

10637

10637

ੴ ਵਾਹਗੁਰ ਜੀ ਕੀ ਫਤਹ ॥

ਸ੍ਰੀ ਕਰਤਾਰਪੁਰੀ ਅਤੇ ਖਾਰੀ ਬੀੜਾਂ ਬਾਰੇ



ਲੇਖਕ :

ਬਾਬੂ ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ, ਏ. ਈ. (ਰੀਟਾਇਰਡ)

ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ :

ਗੁਰਮਤਿ ਰਹਿਣੀ

ਸ਼ੇਰਪੁਰ ਥਾਈਪਾਸ, ਲੁਧਿਆਣਾ ।



ਲੇਖਕ

ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ : ਮਈ, ੧੯੭੪

ਲੇਖਕ :

ਬਾਬੂ ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ, ਏ. ਈ. (ਰੀਟਾਇਰਡ)
ਪਿੰਡ ਤੇ ਡਾਕਘਰ ਘੁਲਾਲ (ਜ਼ਿਲਾ ਲੁਧਿਆਣਾ)

ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ :

ਭਾਈ ਕ੍ਰਿਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਾ
ਸੰਪਾਦਕ, ਗੁਰਮਤਿ ਰਹਿਣੀ, ਤਿਮਾਹੀ,
ਸ਼ੇਰਪੁਰ ਬਾਈਪਾਸ, ਲੁਧਿਆਣਾ ।

ਛਾਪਕ:

ਜਸਵੰਤ ਪ੍ਰਿੰਟਰਜ਼,
੧੪੦੫, ਬੇਰੀ ਰੋਡ, ਰਾਮ ਨਗਰ,
ਸਿਵਲ ਲਾਈਨਜ਼, ਲੁਧਿਆਣਾ-੧੪੧੦੦੧.

ਮੁੱਲ : ਛੇਢ ਰੁਪਿਆ ।

ਭਾਗ ਪਹਿਲਾ

ਕਰਤਾਰਪੁਰੀ ਬੀੜ ਬਾਰੇ

੧ ਓ ਸ੍ਰੀ ਵਾਹੁਗੁਰ ਜੀ ਕੀ ਫਤਹ ॥

ਸ੍ਰੀ ਕਰਤਾਰ ਪੁਰੀ ਬੀੜ ਬਾਰੇ

ਕਿਉ ਕਰਿ ਕਰਉ ਬੇਨੰਤੀ ਹਉ ਆਖਿ ਨ ਜਾਣਾ ।

ਨਦਰਿ ਕਰਹਿ ਤਾ ਸਚੁ ਪੁਛਾਣਾ ।

(ਵਡਹੰਸ ਮ: ੧ ਛੰਤੁ)

ਕਰਤਾਰ ਪੁਰੀ ਬੀੜ (ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ) ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ

ਖੋਜ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧੀਰਮੱਲੀ ਸੋਢੀਆਂ ਨੇ ੧੮੦੦ ਬਿਕ੍ਰਮੀ ਦੇ ਕ੍ਰੀਬ ਇਕ ਬੀੜ ਅਪਣੇ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਲਿਖਵਾ ਕੇ (ਜੋ ਕਿਸੀ ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਹੈ) ਅਸਲ ਬੀੜ ਭਾ: ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਦੀ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਧਮਾ ਰਖੀ ਹੈ । ਇਸ ਦਾ ਸਬੂਤ ਇਸ ਦੀ ਲਿਖਤ ਦੇ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਲਿਖਤੀ ਹਿਸਾਬ ਦੀ ਵਿਚਾਰ ਕੇਵਲ ਲਿਖਾਰੀ ਹੀ ਸਮਝ ਸਕਦੇ ਹਨ । ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਖੋਜੀਆਂ ਨੇ ਇਧਰ ਧਿਆਨ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ।

ਤੋਂਜਕਿ ਜਹਾਂਗੀਰੀ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਲੇਖ ਮੁਤਾਬਿਕ ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੂੰ ਤਸੀਹੇ ਦੇ ਕੇ ਸ਼ਹੀਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਲ ਮਤਾ ਨੂੰ ਜਬਤ ਕਰਨ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ

“ਅਮਰ ਕਰਦਮ ਕਿ ਉਰਾ ਹਾਜ਼ਰ ਸਾਖਤੰਕ ਵ ਮਸਾਕਨੋ ਮਨਾਜਲੋ ਫਰਜੋ-ਦਾਨੇ ਉਰਾ ਬ-ਮੁਰਤਜਾ ਖਾਂ ਅਨਾਇਤ ਨਮੂਦਮ । ਵ ਅਸਬਾਬੋ ਅਮਵਾਲੇ ਉਰਾ ਬ-ਕੈਦੇ ਜਬਤ ਆਵੁਰਦਹ ਫਰਮੂਦਮ ਕਿ ਉਰਾ ਬ-ਸਿਆਸਤ ਵ ਬ-ਯਾਸਾ ਰਸਾਨੰਦ ।”

ਅਰਥ :—ਮੈਂ (ਜਹਾਂਗੀਰ ਨੇ) ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਸ (ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ) ਨੂੰ ਹਾਜ਼ਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ । ਮੈਂ ਉਸ ਦੇ ਘਰ ਘਾਇ ਤੇ ਬਾਲ ਬੱਚੇ ਮੁਰਤਜਾ ਖਾਨ

ਨੂੰ ਬਖਸ਼ (ਹਵਾਲੇ ਕਰ) ਦਿਤੇ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਮਾਲ ਅਸਥਾਬ (ਜਿਸ ਵਿਚ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਭੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ) ਜਬਤ ਕਰਕੇ ਹੁਕਮ ਦਿਤਾ ਕਿ ਉਸ (ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ) ਨੂੰ ਸਿਆਸਤ ਅਤੇ ਯਾਸਾ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਮੁਤਾਬਕ ਦੰਡ ਦੇ ਕੇ ਮਾਰ ਮੁਕਾਇਆ ਜਾਵੇ ।

ਜਹਾਂਗੀਰ ਦੇ ਇਸ ਲਿਖਤੀ ਹੁਕਮ ਮੁਤਾਬਿਕ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਰੋਗਟੇ ਖੜੇ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਤਸੀਹੇ ਦੇ ਕੇ ਸ਼ਹੀਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਮਾਲ ਅਸਥਾਬ ਜਿਸ ਵਿਚ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਭੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ ਜਬਤ ਕਰ ਲਈ ਗਈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਖੁਰਦ ਬੁਰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹੀ ਤਾਂ ਹਕੂਮਤ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਅੱਖ ਤਿਣ ਸੀ । ਛੇਵੇਂ ਸਤਿਗੁਰੂ (ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਸਾਹਿਬ) ਜੀ ਨੂੰ ਉਸੀ ਵੇਲੇ ਕੈਦ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਘਰ ਅੱਗੇ ਜੰਗੀ ਪਹਿਰਾ ਲਗਾ ਦਿਤਾ ਗਿਆ । ਵੱਡੇ ਮੁਖੀਏ (ਸਿਰ ਕੱਢ) ਸਿਖ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਘਰੀਂ ਨਜ਼ਰਬੰਦ ਕਰ ਦਿਤੇ ਗਏ । ਹਕੂਮਤ ਦੇ ਇਸ ਅਨਿਆਈ ਧੱਕੇ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਆਤੰਕ ਛਾ ਗਿਆ ਸੀ ।

ਡਰੇ ਤੇ ਸਹਿਮੇ ਹੋਏ ਭਾ: ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਸੋਚੀਆਂ ਦੇ ਕਹਿਣ ਤੇ ਖਾਸ ਕਰ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਸਲਾਹ ਤੇ ਹਕੂਮਤ ਦੇ ਇਸ਼ਾਰੇ ਨਾਲ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਕਾਗ-ਚਾਤ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਪਾਸ ਸਨ ਇਕਤ੍ਰ ਕਰਕੇ ਕੱਚੀਆਂ ਭਗਤ ਭੱਟ ਰਚਨਾਵਾਂ ਪਾ ਕੇ ਇਕ ਬੀੜ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਜਿਲਦ ਬੰਨਵਾ ਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕੀਤਾ । ਇਹੀ ਵਜਾ ਹੈ ਕਿ ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਅਪਣੀ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਵਿਚ ਸੋਚੀਆਂ ਦੇ ਗੁਣ ਸੋਚੀਆਂ ਦੇ ਦਬਾ ਕਾਰਣ ਗਏ ਹਨ । ਜਿਵੇਂ :—“ਕਲਿਜੁਗ ਪੀੜੀ ਸੋਚੀਆਂ ਨਿਹਚਲ ਨੀਵ ਉਸਾਰ ਖਲ੍ਹਾਰੀ ।” ੪੮ । ਹਾਲਾਂਕਿ ਗੁਰਬਾਣੀ ਅੰਦਰ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਅਪਣੀ ਕੋਈ ਜਾਤਿ ਪਾਤਿ ਨਹੀਂ ਮੰਨੀ । ਜਿਵੇਂ :—

“ਜਾਤਿ ਜਨਮੁ ਨਹ ਪੁਛੀਐ ਸਚ ਘਰੁ ਲੇਹੁ ਬਤਾਇ ।

ਸਾ ਜਾਤਿ ਸਾ ਪਤਿ ਹੈ ਜੋਹੇ ਕਰਮ ਕਮਾਇ” । (ਪ੍ਰਭਾਤੀ ਮ: ੧—੧੦)

ਇਹ ਬੀੜ ਇਸ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਸਿਖਾਂ ਤੇ ਜਨਤਾ ਅੰਦਰ ਫੈਲ ਰਹਿਆ ਅਸੰਤੋਸ਼ ਠੱਲਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਅਸਲ ਗੁਰਮਤਿ ਵਲੋਂ ਮਾਨਵੀ ਰੁਚੀ ਹਟਾ ਦਿਤੀ ਜਾਵੇ । ਸਿਖਾਂ ਨੇ ਇਸ ਮਿਲਗੋਭਾ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਨਾਉਂ ਇਸੀ ਲਈ ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਧਰਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹੀ ਖਾਰੀ ਭਾਵ ਦਾਗਦਾਰ ਬੀੜ ਸੀ । ਇਸੀ ਬੀੜ ਦੇ ਹੀ ਉਤਾਰੇ ਚਲੇ ਆ ਰਹੇ ਹਨ । ਕਿਉਂਕਿ ਅਸਲ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਬੀੜ ਨੂੰ ਚਾਲਾਕ ਹਿੰਦੂ ਨੁਮਾ ਸਿਖਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਦਿੱਤਾ ।

ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਸਤਿਗੁਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਸਾਹਿਬ ਜੰਗਾਂ ਜਥਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕਰਤਾਰ ਪੁਰ (ਜ਼ਿਲਾ ਜਲੰਧਰ) ਲੈ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਉਥੇ ਹੀ ਇਹ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਧੀਰਮਲ ਜੀ ਪਾਸ ਰਹੀ। ਕੋਈ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਸਤਿਗੁਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਪਾਸ ਹੀ ਰਹੀ। ਧੀਰ ਮਲੀਆਂ ਨੇ ਉਸ ਤੋਂ ਉਤਾਰਾ ਕਰਵਾਇਆ, ਕਿਉਂਕਿ ਕਈ ਮਸੰਦ ਧੀਰ ਮਲ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਬਨਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਗੁਰਗਦੀ ਦੀ ਨਿਸ਼ਾਨੀ ਸੀ। ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਇਹ ਭੀ ਲਿਖ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਬੀੜ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਦੇ ਸਿਖ ਕੀਰਤਪੁਰ ਜਾਣ ਸਮੇਂ ਕਰਤਾਰਪੁਰ ਦੀ ਧਰਮਸ਼ਾਲਾ ਤੋਂ ਚੁੱਕ ਲਿਆਏ ਸਨ। ਪਰ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕਰਕੇ ਅੰਦਰ ਕੱਚੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਦਾ ਇੰਦਰਾਜ ਵੇਖਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਮੋੜ ਆਵਣ ਵਾਸਤੇ ਕਹਿਆ ਪਰ ਕੋਈ ਭੀ ਸਿਖ ਧੀਰਮਲ ਦੇ ਮੱਥੇ ਲਗਣਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਦਰਿਆ ਬੁਰਦ (ਬਿਸਰਜਨ) ਕਰ ਦਿਤਾ ਅਤੇ ਇਹ ਕਥਿਤ ਭਾ: ਗੁਰਦਾਸ ਦੀ ਬੀੜ ਹਮੇਸ਼ਾ ਲਈ ਅਲੰਪ ਹੋ ਗਈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਮਗਰੋਂ ਧੀਰ ਮਲ ਨੇ ਇਕ ਹੋਰ ਉਤਾਰਾ ਕਿਸੀ ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਤੋਂ ਕਰਵਾਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਕਰਤਾਰ ਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਉਹ ਭੀ ਅਹਮਦ ਸ਼ਾਹ ਅਬਦਾਲੀ ਦੇ ੧੮੧੪ ਵਿਚ ਜਲੰਧਰ ਸ਼ਹਿਰ ਅਤੇ ਕਰਤਾਰਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਅੱਗ ਲਗਾ ਦੇਣ ਕਾਰਨ ਅਗਨੀ ਭੋਟ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਕਿਸੀ ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਕਰਵਾ ਕੇ ਧੀਰ ਮਲੀਆਂ ਨੇ ਅਪਣੀ ਮਾਨ ਪ੍ਰਤਿਸ਼ਠਾ ਖਾਤਿਰ ਕਰਤਾਰਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਰਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸੀ ਨੂੰ ਅਸਲੀ ਬੀੜ (ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ) ਧਮਾ ਰਖਿਆ ਹੈ। ਸਿਖਾਂ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੰਦੀਆਂ ਮਸੰਦਾਂ ਆਦਿ ਦੀ ਮੋਹਰਬਾਨੀ ਨਾਲ ਐਨਾ ਅੰਧ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਫੈਲ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੂੰ ਮੁਕੰਮਲ ਕਰਕੇ ਦਸਮੇਸ਼ ਜੀ ਨੇ ਜੁਗੋਜੁਗ ਅਟੱਲ ਗੁਰੂ ਬਾਪਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਨਿਰੋਲ ਦਸਾਂ ਹੀ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀਆਂ ਦੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਸੀ ਉਸ ਨੂੰ ਚੁੱਲਦੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਬੀੜ ਜੇਹੜੀ ਅਸੂਧ ਹੈ ਕੱਚੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਅੰਦਰ ਲਈ ਬੈਠੀ ਹੈ ਗਲਤੀਆਂ ਦੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਕੱਟ ਵੱਢ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਸ ਪਰ ਅਗਾਥ ਅੰਧ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰੀ ਬੈਠ ਹਨ। ਇਸ ਬੀੜ ਵਾਂਗੋ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਗੁਰਮਤਿ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਸਹਿਤ ਲਿਖੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਕਿ ਅਸਲੀਅਤ ਜਾਹਿਰ ਹੋ ਜਾਵੇ।

ਕਰਤਾਰ ਪੁਰੀ ਬੀੜ ਬਾਰੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੇ ਅੱਖੀਂ ਡਿੱਠੇ
ਹਾਲ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ
ਕੋਉ ਉਨ ਨ ਕੋਉ ਪੂਰਾ । ਕੋਉ ਸਘਰੁ ਨ ਕੋਉ ਮੂਰਾ ।

(ਬਾਵਨ ਅਖਰੀ ਪਉੜੀ ੧੧)

੧. ਭਾਈ ਕਾਹਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਾਭਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਧਾਰਾ ਵਾਲੇ

ਭਾ: ਕਾਹਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਸੰਨ ੧੯੧੬—੧੭ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦੀ
ਰਚਨਾ ਵਾਰੇ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਵਿਚ ਵੱਡੀ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਚਰਚਾ ਚਲ ਰਹੀ ਸੀ ਇਕ
ਲੇਖ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿਚ ਦਿੱਤਾ ਸੀ । ਉਸ ਦਾ ਕੁਝ ਭਾਗ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੀ ਕਿ :—

“ਮੈਂ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਬੀੜਾਂ ਦਾ ਨਿਰਣਯ “ਗੁਰੂ ਗਿਰਾ ਕਸਉਟੀ
ਸਾਰ” ਵਿਚ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਪਰ ਇਹ ਪੌਰੀ ਮਸੌਦਾ ਤੇ ਬੁਰਫ਼ਿਆਂ ਦੇ
ਉਪਦਰਵ ਤੇ ਭਯ (ਡਰ) ਤੋਂ ਹੁਣ ਤੋੜੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ । ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਨਿਸਚੇ
ਰਹੇ ਕਿ ਮੈਂ ਅਪਣੀ ਹਾਨੀ ਦੇ ਭਯ ਤੋਂ ਕਦੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਡਰਿਆ । ਮੈਨੂੰ ਸੱਚ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟ
ਕਰਨ ਵਿਚ ਕਦੇ ਭੀ ਸੰਕੋਚ ਨਹੀਂ ਪਰ ਡਰ ਕੇਵਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰਗਿਰਾ ਕਸਉਟੀ
ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਹੁੰਦਿਆਂ ਹੀ ਅਨੇਕ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਪ੍ਰਰ ਰੋਸ਼ਨੀ ਪੈ ਜਾਣੀ ਹੈ ਅਰ ਰਾਗ ਮਾਲਾ
ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਜੰਗ ਫਿਤ ਪੈਣਾ ਹੈ । ਇਸ ਤੋਂ ਅਨੇਕ ਸੁਧਾਰ ਦੇ ਮੁਆਮਲੇ ਪਿਛੇ ਪੈ
ਜਾਣਗੇ ਅਰ ਵਿਤੰਤਾਵਾਦ ਆਰੰਭ ਹੋ ਜਾਉ ਕਿਉਂਕਿ ਗੁਣ ਅਤੇ ਸਤ੍ਯ ਦੇ ਗ੍ਰਾਹਕ
ਵਿਰਲੇ ਹਨ ।”

ਇਸੀ ਲੇਖ ਵਿਚ ਅੱਗੇ ਜਾ ਕੇ ਆਪ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਰਤਾਰ ਪੁਰੀ ਬੀੜ
ਦੇ ਤਤਕਰੇ ਦੇ ਅਖੀਰ “ਸੰਮਤ ੧੬੬੧ ਭਾਦਰੋਂ ਵਦੀ ਏਕਮ ਪੋਥੀ ਲਿਖਿ ਪਹੁੰਚੇ । ਸਾਰੇ
ਪਤਰੇ ਗੁਰੂ ਬਾਬੇ ਦੇ ੯੭੪” । “ਪੋਥੀ ਲਿਖਿ ਪਹੁੰਚੇ” ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਗਿਰਾ
ਕਸਉਟੀ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਪਰ ਇਸ ਬਾ ਪ੍ਰਕਰਣ ਅਨੁਸਾਰ ਦਸੌਦਾ ਹਾਂ ਕਿ
ਕਰਤਾਰ ਪੁਰ ਵਾਲੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ੯੭੩ ਵੇਂ ਪਤਰੇ ਪਰ “ਮੁਦਾਵਣੀ” ਹੈ
ਅਰ ੯੭੪ ਵਾਂ ਪਤਰਾ (ਜਿਸ ਪਰ ਅੰਕ ੯੭੪ ਮੌਜੂਦ ਹੈ) ਕਰਾ ਪਿਆ ਹੈ । ਇਸ
ਤੋਂ ਸਾਫ਼ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਬਾਬੇ ਦੇ ਪਤਰੇ ੯੭੪ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ
ਜੋ ਕੁਝ ਹੈ ਉਹ ਗੁਰੂ ਬਾਬੇ ਦਾ ਅੰਗ ਨਹੀਂ ?

ਇਸ ਵਿਚ ਆਦਿ ਅੰਤ ਦੇ ਵਾਧੂ ਪਤਰਿਆਂ ਪੁਰ ਐਸੇ ਲੇਖ ਭੀ ਹਨ ।
ਸੰਮਤ ੧੬੫੫ ਜਹਾਂਗੀਰ ਪਾਤਿਸਾਹ ਨੇ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੂੰ ਰਕਬਾ
ਕਰਤਾਰਪੁਰ ਦਿਤਾ ਧਰਮਸਾਲ ਨੂੰ ੮੯੬੪ ਘੁਮਾਂ, ੭ ਕਨਾਲ ੧੫ ਮਰਲੇ ।”

ਚਲਿਤੁ ਜੋਤੀ ਜੋਤਿ ਸਮਾਉਣ ਦੇ ੧੬ ਸਤਿਗੁਰ ਪ੍ਰਸਾਦਿ
ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਸਾਹਿਬ ਤਕ ਦੇ ਜੋਤੀ
ਜੋਤਿ ਸਮਾਵਨ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ । ਅਤੇ ੧੮੧੪ ਵਿਚ ਕਰਤਾਰਪੁਰ ਅੱਗ ਲੱਗੀ ਅਤੇ
੧੮੧੮ ਵਿਚ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਕਰਤਾਰ ਪੁਰ ਆਇਆ ਦਾ ਭੀ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ
ਅੰਤ ਦੇ ਪਤ੍ਰਿਆਂ ਤੇ ਰਾਮਮਾਲਾ, ਰਤਨ ਮਾਲਾ, ਰਾਹ ਮੁਕਾਮ ਦੀ ਸਾਖੀ ਹੈ ।

ਗੁਰਮਤਿ ਪੜਚੋਲ

ਕੱਚਾ ਰੰਗੁ ਕਸੰਭ ਕਾ ਬੋਝਿਆ ਦਿਨ ਚਾਰਿ ਜੀਉ ।

ਵਿਣੁ ਨਾਵੈ ਭ੍ਰਮਿ ਭੁਲੀਆ ਠਗਿ ਮੁਠੀ ਕੂੜਿਆਰਿ ਜੀਉ ।

(ਸੂਹੀ ਮ: ੧ ਘਰ ੮-੨) ਅਸਟਪਦੀ

ਆਪ ਮਹਾਨ ਵਿਦਵਾਨ ਹੋਏ ਹਨ । ਗੁਰਮਤਿ ਦੇ ਪੂਰਨ ਖੋਜੀ ਸਨ । ਪਰ
ਇਸ ਕਰਤਾਰ ਪੁਰੀ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਵਾਰੇ ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਅਛੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਰਮਤਿ ਛਾਣ ਬੀਣ
ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ । ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਕੇਹੜੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ (ਜੋ ਅੱਜ ਤਾਈਂ ਭੀ
ਅਧੂਰੀ ਹੈ) ਇਸ ਨੂੰ ਤਿਵੇਂ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਮੰਨ ਲਿਆ ਸੀ । ਜੇ ਆਪ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ
ਪੁਰੀ ਖੋਜ ਕਰਦੇ ਤਾਂ ਅਪ ਜੀ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲਗ ਜਾਂਦਾ ਜੋ ਇਹ ਅਸਲ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ
ਨਹੀਂ ਹੈ । ਨਾਹੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਹੈ ?

ਬਾਬਾ ਲਫਜ਼ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਵਾਸਤੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਚਲਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ ।
“ਸੰਮਤ ੧੬੬੧ ਬਿ: ਮਿਤੀ ਭਾਦ੍ਰੇ ਵਦੀ ਏਕਮ ੧ ਪੋਥੀ ਲਿਖ ਪਹੁੰਚੇ”
ਦਾ ਅਰਥ ਕਈ ਗਿਆਨੀ, ਪੋਥੀ ਲਿਖਕੇ ਤਤਕਰੇ ਉਤੇ ਪਹੁੰਚੇ ਕਰਦੇ
ਹਨ । ਪਰ ਆਪ ਜੀ ਦੀ ਲਿਖਤ ਮੁਤਾਬਿਕ ਤਤਕਰੇ ਦੇ ਅੰਤ ਤੇ ਹੋਣ
ਕਾਰਨ ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਤਤਕਰੇ ਦਾ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਅਥਵਾ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਤਤਕਰੇ ਸਮੇਤ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋ ਗਈ ਇਸ ਸਤਰ
ਦਾ ਅਰਥ ਹੋਵੇਗਾ । ਆਪ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ “ਬਾਬੇ ਦੇ ਕੁਲ ਪਤਰੇ ੯੭੪

ਹਨ ।”

ਕੀ ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਸਾਰੇ ਪਤਰੇ ਗਿਣੇ ਸੀ ? ਕੋਈ ਵਾਧੂ ਜਾਂ ਖਾਲੀ ਪੱਤਰਾ ਤਾਂ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸੀ ? ਜੇ ਵਾਧੂ ਜਾਂ ਖਾਲੀ ਪਤਰੇ ਸਨ ਤਾਂ ਇਹ ਪਤਰੇ ਖਾਲੀ ਕਿਉਂ ਰਹਿ (ਰਖੇ) ਰਹੇ ? ਕੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਤਰਤੀਬ ਠੀਕ ਸੀ ? ਜੇ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਜਾਇਜ਼ਾ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਸੀ ?

ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਬੀੜਾਂ ਦਾ ਨਿਰਣਯ “ਗੁਰ ਗਿਰਾ ਕਸਉਟੀ” ਵਿਚ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਸੀ । ਪਰ ਬਰਛਿਆਂ ਦੇ ਫਤੂਰ ਕਾਰਨ ਆਪ ਨੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਸੀ । ਆਪ ਕਿਉਂ ਸੱਚੀ ਬਾਤ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਸ਼ੰਕੋਚ ਕਰ ਗਏ ? ਸੱਚ ਤਾਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰਮਤਿ ਸਿਧਾਂਤ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕਰਨੇ ਆਪ ਡਰ ਗਏ । ਅਤੇ ਮਹਾਨ ਗਿਆਨੀ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ

“ਸੋ ਕਤ ਡਰੈ ਜਿ ਖਸਮੁ ਸਮਾਰੈ । ਡਰਿ ਡਰਿ ਪਚੈ ਮਨਮੁਖ ਵੇਚਾਰੈ ।”

(ਧਨਾਸਰੀ ਮ: ੫—੩—੨੪)

ਗੁਰਮਤਿ ਸਿਧਾਂਤ ਤੋਂ ਬੇਮੁਖ ਹੋ ਗਏ । ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਨੂੰ ਇਸ ਲੇਖ ਵਿਚ ਲਿਆਵਨ ਦੀ ਕੀ ਲੋੜ ਸੀ ਜਦੋਂ ਇਹ ਛਾਪਣੀ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ?

ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਦਿ ਅੰਤ ਦੇ ਵਾਧੂ ਪੜ੍ਹਿਆਂ ਪਰ ਕਰਤਾਰ ਪੁਰ ਵਾਲੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਕੇਵਲ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕਿੰਤੂ ਰਤਨ ਮਾਲਾ ਰਾਹ ਮੁਕਾਮ ਕੀ ਸਾਖੀ ਹੈ ਆਦਿ ।

ਜਦੋਂ ਇਹ ਪੰਥੀ ਸਾਹਿਬ ਅਧੂਰੀ ਹੈ ਇਸ ਵਿਚ ਛਾਪੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਬੀੜਾਂ ਨਾਲੋਂ ਇਹ ਵਡੇ ਵਡੇ ਫਰਕ ਹਨ :—

(ੳ) ਰਹਿਰਾਸ ਵਿਚ ਸੌ ਪੁਰਖ ਵਾਲੇ ਚਾਰ ਸ਼ਬਦ ਨਹੀਂ ਹਨ ।

(ਅ) ਰਾਗ ਅਜੇ ਮੁਕਿਆ ਨਹੀਂ ਤੇ ਕਈ ਖਾਲੀ ਪਤਰੇ ਛੱਡ ਕੇ ਫਿਰ ਉਹੀ ਰਾਗ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ।

(ੲ) ਕਈ ਸ਼ਬਦ ਹੜਤਾਲ ਫੇਰ ਕੇ ਦੁਬਾਰਾ ਉਸ ਹੜਤਾਲੀ ਜਗਾ ਉਤੇ ਸ਼ਬਦ ਲਿਖੇ ਮਿਲਦੇ ਹਨ ।

(ਸ) ਵਾਰਾਂ ਦੇ ਮਹਲੇ ਲਿਖਣੇ ਭੁਲ ਗਏ ਜੋ ਫਿਰ ਕਿਸੀ ਨੇ ਉਸੀ ਪਾਲੀ ਉਪਰ ਲਿਖੇ ਹਨ ਜਾਂ ਹਾਸ਼ੀਏ ਪਰ ਲਿਖੇ ਮਿਲਦੇ ਹਨ ।

(ਹ) ਤਤਕਰੇ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਕਾਂ ਅੰਦਰ ਆਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀਆਂ ।

(੧) ਕਈ ਸਕਦਾ ਉਤੇ ਦੁਰਾਤ ਲਿਖਕੇ ਕਟਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ।

ਕੀ ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਜਗਾ ਜਗਾ ਹਤਤ ਲ ਫੇਰੇ ਹੋਈ ਅਤੇ ਉਪ੍ਰੋਕਤ ਉਣਤਾਈਆਂ ਵੱਲ ਰਾਹ ਦੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕੱਢੀ? ਅਸਦਰਜ ਹੈ ਜੋ ਅੰਡਾ ਮਹਾਨ ਵਿਦਵਾਨ ਅਜੇਹੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਹੀ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਿਆ?

(ਖ) ਸਭ ਤੋਂ ਜਿਆਦਾ ਅਸਦਰਜ ਤੇ ਅਚੰਭੇ ਦੀ ਬਾਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਆਪ—

“ਗੁਰਬਾਣੀ ਗਾਣਹੁ ਭਾਣੀ । ਓਹ ਸਫਲ ਸਦਾ ਸੁਖਦਾਈ ।”

(ਸੋਰਠਿ ਮ: ੫—੮੧)

ਅਤੇ—

“ਮੈਂ ਸਤਿਗੁਰ ਸੰਗੀ ਪਿਰਦਸੀ ਤਿਉ ਕੁਰ ਬਿਨੁ ਜੀਵਾ ਮਾਉ ।

ਮੈਂ ਗੁਰਬਾਣੀ ਆਧਰ ਹੈ ਗੁਰਬਾਣੀ ਲਾਗੁ ਰਾਉ ।”

(ਸੁਹੀ ਮ: ੪ ਅਸਟ ੨-੧੧)

ਉਪ੍ਰੋਕਤ ਗੁਰ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਧਾਰਮੀ ਹੋਏ ਹੋਏ ਕਿਵੇਂ ਭਗਤ ਰਚਨਾਵਾਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਆਪ ਨੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਤੱਥ ਸਮਝ ਲਿਆ ਸੀ। ਕੀ ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਹ ਭਗਤ ਰਚਨਾਵਾਂ ਇਸ ਪੱਥੀ ਸਹਿਬ ਅੰਦਰ ਮਤਰੇ ਦੜਾਈ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਕੱਚੀ ਹੈ, ਜਿਹੀ, ਦੋਸੀ ਤੇ ਆਦਰਸ਼ ਹੋਣ ਹੈ ਤਿਉ ਕਿ ਕੱਚੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਵਾਰੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਹੈ ਕਿ

“ਸਤਿਗੁਰੂ ਕੀ ਬਾਣੀ ਸਤਿ ਸਰੂਪ ਹੈ ਗੁਰਬਾਣੀ ਬਣੀਐ ।

ਸਤਿਗੁਰ ਕੀ ਗੰਮੇ ਹੋਰਿ ਕਚੁ ਪਿਚੁ ਬੰਲਦੇ ਸੇ ਕੁਤਿਆਰ ਕੂੜੇ ਭਤਿ ਪਤੀਐ ।

ਉਨ੍ਹਾਂ ਅੰਦਰ ਹੋਰ ਮੁਖਿ ਹੋਰ ਹੈ ਬਿਖੁ ਮਾਇਆ ਨੋ ਭਖਿ ਮਰਦੇ ਕਤੀਐ ।

(ਗੁਰੂਤੀ ਕੀ ਵਾਰ) ਪੰਨਾ ੩੦੪

ਅਤੇ :—

ਕਹੈ ਨਾਨਕੁ ਸਤਿਗੁਰੂ ਬਾਝਹੁ ਹੋਰ ਕਚੀ ਬਾਣੀ ।

੨੪ (ਗੰਮ ਕਲੀ ਅਨੰਦ ਮ: ੩)

ਅਜੇਹੇ ਸਪਸ਼ਟ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਕਿਵੇਂ ਗੁਰਬਾਣੀ ਮੰਨ ਲਈ?

(੪) ਭਟਾ ਦੇ ਸਵੈਯਾ ਵਿਚ ਵਰਤੇ ਭਟਾ ਦੇ ਸਬਦ ਵਾਹਗੁਰੂ (ਵਾਹਿਗੁਰੂ) ਦੇ ਅਰਥ ਮਨ ਬੁਨੀ ਭਾ ਪਾਏ ਭਾ ਤੋਂ ਵਡਾ ਪਾਵਰੁਮ, ਕਰਤਾਰ, ਪਹਿਲੀ ਐਵੇਸਨ ਸਬਦ ਰੰਗ ਰਾਗਾਤਾ ਦੇ ਪੁੰਨਾ ਤਰਖਤ ਪਰ ਆਪ ਨੇ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਿਖਾ ਦਾ ਮੂਲ ਮੰਤਰ ਕੀ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਬਦ ਗੁਰਬਾਣੀ ਅੰਦਰ ਆਇਆ ਹੀ ਨਹੀਂ। ਭਟਾ ਨੇ ਕੀ ਇਹ ਸਬਦ ਕ੍ਰਿਸਨ ਜੀ ਪ੍ਰਥਮੇ ਵਰਤਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਕ੍ਰਿਸਨ ਜੀ ਨੂੰ ਹੀ ਪਾਵਰੁਮ ਮੰਨਦੇ ਸਨ। ਜਿਸ ਸਵੈਯੇ ਵਿਚ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਸਬਦ ਵਰਤਿਆ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਇਸ ਨਰਾ ਦਾ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਹੀ ਸਿਰਤਿ ਹੈ। ਅਤੇ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਕ੍ਰਿਸਨ ਜੀ ਦਾ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਉਸਤਤਿ ਵਿਆਜ ਨਿੰਦਾ ਹੈ। ਕ੍ਰਿਸਨ ਜੀ ਨੂੰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਅੰਦਰ ਰੰਗ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ, ਜਿਵੇਂ—

“ਭਰਮਿ ਭੂਲੇ ਨਰ ਕਰਤ ਕਰਤਾਇਣ। ਜਨਮ ਮਰਣ ਤੇ ਰਹਤ ਨਾਰਾਇਣ”।
(ਭੈਰਉ ਮ: ੫-੧)

ਅਤੇ—

ਕਿਤੇ ਕ੍ਰਿਸਨ ਸੇ ਕੀਟ ਕੋਟੀ ਉਪਾਏ। ਉਸਚੇ ਤਤ੍ਵੇ ਹੋਰ ਮੋਟੇ ਬਨਾਏ। ੯੬
(ਅਕਾਲ ਉਸਤਤਿ)

ਇਸੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਹਾਕਾਲ ਦਾ ਅਰਥ ਭੀ ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਕਾਲ ਦਾ ਕਾਲ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਅਮ ਸਿਵ ਆਦਿ ਜਾਤ ਦਾ ਅੰਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਭੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਲੈ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਭਾਵ ਪਾਰ ਬ੍ਰਹਮ ਹੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ਪ੍ਰੰਤੂ ਦਸਮੇਸ ਜੀ ਨੇ ਅਕਾਲ ਉਸਤਤਿ ਵਿਚ ਉਚਾਰਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ—

ਗਿਆਨ ਹੂੰ ਕੇ ਗਿਆਤਾ ਮਹਾਂ ਬੁਧਿਤਾ ਕੇ ਦਾਤਾ ਦੇਵ ਕਾਲ ਹੂੰ ਕੇ ਕਾਲ ਮਹਾਂ ਕਾਲ ਹੂੰ ਕੇ ਕਾਲ ਹੈ। ੨੨੩। ਅਕਾਲ ਉਸਤਤਿ। ਭਾਵ ਵਾਹਗੁਰੂ ਮਹਾਂ ਕਾਲ ਦਾ ਭੀ ਨਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਗੁਰਬਾਣੀ ਨੂੰ ਬਿਚਾਰੇ ਬਿਨਾ ਵਾਹਿਗੁਰੂ (ਵਾਹਗੁਰੂ) ਨੂੰ ਸਿਖਾ ਦਾ ਮੂਲ ਮੰਤਰ ਨਿਖਣਾ ਆਪ ਜੀ ਦੀ ਮਹਾਂ ਭੁਲ ਸੀ। ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਸਿਖਾ ਨੂੰ ਸਗਵਾ ਭਰਮਾ ਵਿਚ ਵਸਾਇਆ ਹੈ।

ਕੀ ਹਤਤਾਲ ਫੇਰਕੇ ਮਿਟਾਏ ਹੋਏ, ਜਾਂ ਕਟੇ ਹੋਏ ਸਬਦਾਂ ਵਾਲਾ ਪਤਰਾ ਕੱਢ ਕੇ ਨਵਾਂ ਲਿਖਾਕੇ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ? ਹਤਤਾਲ ਫੇਰਕੇ ਤਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਸਬਦ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਕੋਈ ਅਲਬੇਲਾ

ਹੁਣ ਭੀ ਜਿਵੇਂ ਚਾਹੇ ਐਸੀਆਂ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਬੀੜ ਤਾਂ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗਲਤੀ ਤੋਂ ਮੁਬਰਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ। ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਗਾ ਜਗਾ ਹੜਤਾਲੀ ਹੋਈ ਬੀੜ ਅਤੇ ਕਟੇ ਹੋਏ ਸਥਦਾਂ ਵਾਲੀ ਅਤੇ ਜੋ ਅਪਣੀ ਗੱਦ ਵਿਚ ਕਈ ਕਚੜਿਆਂ ਬਾਣੀਆਂ ਲਈ ਬੈਠੀ ਹੈ ਕਿਵੇਂ ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਅਹਵਾਈ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕਰਵਾਈ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਲਗ ਮਾਤਰ ਭੀ ਨਹੀਂ ਬਦਲੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ ਤਾਂ ਹੜਤਾਲ ਫੇਰ ਕੇ ਕਿਉਂ ਹੋਰ ਸਥਦ ਲਿਖਵਾਏ ਹੋਏ ਹਨ? ਇਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲ ਆਪ ਜੀ ਦਾ ਧਿਆਨ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਗਿਆ? ਕੇਵਲ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਹੀ ਤਾਂ ਕਦੀ ਰਚਨਾ ਨਹੀਂ ਸੀ? ਜਿਸ ਵਾਸਤੇ ਔਡੀ ਚੋਟੀ ਦਾ ਜੋਰ ਲਗਾ ਕੇ ਕਦੀ ਰਚਨਾ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਭਰਤ ਭਟ ਰਚਨਾਵਾਂ ਕਿਉਂ ਨਜ਼ਰ ਅੰਦਰ ਕਰ ਦਿਤੀਆਂ। ਇਸ ਤੋਂ ਸਾਫ਼ ਸਿੱਧ ਹੈ ਜੋ ਆਪ ਜੀ ਦੀ ਖੋਜ ਇਸ ਕਰਤਾਰਪੁਰੀ ਬੀੜ ਵਾਰੇ ਅਧੂਰੀ (ਨਾਮੁਕੰਮਲ) ਹੈ। ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜਾਂ ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ ਕਹਿਣਾ ਬਣਦਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਨੌਵੇਂ ਅਤੇ ਦਸਵੇਂ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਬਾਣੀ ਹੈ ਹੀ ਨਹੀਂ। ਸਤਿਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਦਸਵੇਂ ਹੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੇ ਸਰੂਪ ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਪਦਵੀ (ਗੁਰ-ਗੋਦੀ) ਬਖਸੀ ਸੀ। ਜੋ ਗੁਰ ਸਿਖਾਂ ਦਾ ਜੁਗ ਜੁਗ ਅਟਲ ਗੁਰੂ ਹੈ ਨਾਕਿ ਕਰਤਾਰ ਪੁਰੀ ਬੀੜ ਨੂੰ ਜੋ ਕਿਸੀ ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਦੀ ਨਕਲ ਦਰ ਨਕਲ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਅਪਣੀ ਅਤੇ ਅਨੇਕਾਂ ਗਲਤੀਆਂ ਨਾਲ ਭਰੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਸਤਿਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਦਸਵੇਂ ਹੀ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀਆਂ ਦੀ ਗੁਰੂ ਬਾਣੀ ਦੇ ਸੰਗ੍ਰਹ ਨੂੰ ਹੀ ਸਿਖਾਂ ਦਾ ਗੁਰੂ ਸਥਾਪਣ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਰਤਾਰ ਪੁਰੀ ਬੀੜ ਕਈ ਅਣਜਾਣ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਦੀ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਜਗਾ ਜਗਾ ਲਿਖਤ ਕੋਟੀ ਹੋਈ ਹੜਤਾਲ ਫੇਰੀ ਹੋਈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਨੌਵੇਂ ਤੇ ਦਸਵੇਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਹੈ ਹੀ ਨਹੀਂ ਇਸਨੂੰ ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਕੋਹੜੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਲਿਖਿਆ ਸੀ? ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਭੁਲੇਖੇ ਵਿਚ ਹੀ ਰਖਿਆ। ਕਿਉਂ?

੨. ਪੰਡਿਤ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਨਰੋਤਮ ਅਤੇ

ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਮਖਿਆਲ

ਜੋ ਘਰਿ ਹੋਏ ਮੰਗਣਿ ਜਾਈਐ, ਫਿਰਿ ਓਲਾਸਾ ਮਿਲੇ ਤਹੀਂ।

(ਰਾਮਕਲੀ ਮ: ੧ ਅਸਟ ੧)

ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਪੁੱਛਾ ਕਿ ਜੇਕਰ ਮਾਲਾ ਕਰਤਾਰਪੁਰੀ ਬੀੜ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਨੇ ਸਾਧਵਨਲ ਕਾਮਕੰਦਤਾ ਦੇ ਕਿੱਸੇ ਵਿਚੋਂ ਲਿਖ ਮਾਰੀ ਹੈ। ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਨਹੀਂ ਲਿਖਵਾਈ ਸੀ। ਆਪ ਇਹ ਤਾਂ ਲਿਖਦੇ ਹਨ ਕਿ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਆਪ ਹੀ ਉਚਾਰ ਕੇ ਚਾੜ੍ਹੀ ਹੈ। ਕੀ ਨਰੋਤਮ ਜੀ ਨੂੰ ਇਹ ਭੀ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਭਗਤ ਰਚਨਾਵਾਂ ਪੰਜਾਬ, ਯੂ. ਪੀ., ਬੰਗਾਲ, ਮਹਾਰਾਸਟਰ ਵਿਚ ਆਮ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ। ਜੈਦੇਵ ਜੀ ਦਾ ਗੀਤ ਗੋਬਿੰਦ, ਨਾਮਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਅਭੰਗ, ਕਬੀਰ ਦਾ ਬੀਚਕ, ਸੂਰਦਾਸ ਦਾ ਸੂਰ ਸਾਗਰ, ਸਾਹਿਤ ਲਹਰੀ ਆਦਿ ਅਜੇਹਾ ਬਹੁਤ ਕੁਝ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਭਗਤਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਚੁਰਾਕੇ ਸੋਧ ਕੇ ਲਿਖਨ ਦੀ ਕੀ ਲੋੜ ਪੈ ਗਈ ਸੀ? ਕੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਭਗਤਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਗੁਰਬਾਣੀ ਨਾਲੋਂ ਵਧੀਆ ਸੀ? ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਦੱਸਣਾ ਭੁੱਲ ਗਏ ਸਨ? ਕੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਵਿਚ ਦਰਸਾਏ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਵਲੋਂ (ਜੋ ਨਿਰੋਲ ਮਨਮਤਿ ਨਾਲ ਭਰੇ ਹੋਏ ਹਨ, ਜਾਂ ਵੈਸਨੋਂ ਮਹਿਮਾ ਦੇ ਹਨ) ਗੁਰਮਤਿ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਉਰੇ ਸਨ? ਗੁਰੂ ਜੀ ਤਾਂ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਦੁਨਿਆਂ ਤੋਂ ਮੰਗਣਾ ਉਲਾਂਭਾ ਖਟਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਗੁਰਮਤਿ ਸਿਧਾਂਤ ਪੂਰਨ ਮੁਕੰਮਲ ਹਨ ਜਿਵੇਂ

“ਪਾਰਬ੍ਰਹਮ ਨਿਬਾਹੀ ਪੂਰੀ। ਕਾਈ ਬਤ ਨ ਰਹੀਆ ਉਰੀ”।

(ਸੋਰਠਿ ਮ: ੫-੫੮)

ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਤਾਂ ਬੇਮੁਹਤਾਜ ਹਨ :—

“ਸਤਿਗੁਰੂ ਮੇਰਾ ਬੇ ਮੁਹਤਾਜ਼”। (ਭੈਰਉ ਮ: ੫—੨੪)

ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਜੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਜਿੰਨੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਸੀ, ਵਾਹਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਉਨੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੇ ਮੁਖਾਰਬਿੰਦ ਤੋਂ ਉਚਰਵਾ ਦਿਤੀ। ਜੇ ਹੋਰ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਹੋਰ ਉਚਾਰ ਸਕਦੇ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਅਥਾਹ ਅਮੁਕ ਖਜ਼ਾਨੇ ਦੇ ਮਾਲਿਕ ਸਨ। ਭਗਤਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਕਿਉਂ ਚੋਰੀ ਕਰਨੀ ਸੀ। ਪੰਡਿਤ ਜੀ ਦਾ ਇਹ ਦੂਸਰਾ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਉਪਰ ਥਪਣਾ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਆਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਹੈ

“ਫੁਠੀ ਜਗ ਹਿਤ ਕੀ ਚੜ੍ਹਾਈ। ਬਿਲਮ ਨ ਲਾਗੈ ਆਵੇ ਜਾਈ”।

(ਮਾਰੂ ਮਹਲਾ ੧ ਸ. ਲੋ-੨੦)

੩. ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਥੀ ਸੰਗੀ

ਡੀਗਨ ਡੋਲਾ ਤਉ ਨਉ ਜਉ ਮਨ ਕੇ ਭਰਮਾ ।

ਭੁਮ ਕਾਟੇ ਗਰਿ ਅਪਣੈ ਪਾਇ ਬਿਸਰਾਮਾ ।

(ਆਸਾ ਮ: ੫—੧੧੯)

ਆਪ ਜੀ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਕ੍ਰਿਤ (ਗੁਰਬਾਣੀ) ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ ਪ੍ਰੰਤੂ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਦਾ ਹੋਸ਼ ਬਹੁਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਭਰਮਾ ਵਿਚ ਪੈ ਕੇ ਡੀਗਨ ਡੋਲੇ ਖਾ ਗਏ ਹਨ । ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ "ਗੁਰਮਤਿ ਲੇਖ" (ਦੂਜੀ ਐਡੀਸ਼ਨ) ਵਿਚ ਲਿਖਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਭਗਤਾਂ ਦੀ ਉਹ ਬਾਣੀ ਚਾੜ੍ਹੀ ਹੈ ਜੋ ਭਗਤਾਂ ਦੀਆਂ ਰੂਹਾਂ ਨੂੰ ਕਰਮ ਖੰਡ ਤੋਂ ਉਤਰਵਾ ਕੇ ਗੁਰਸੱਤਾ ਦੇ ਕੇ ਸਚਖੰਡ ਵਾਸੀ ਬਣਾ ਦਿੱਥੁ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਨਾਲ ਭਗਤਾਂ ਤੋਂ ਉਚਰਵਾਈ ਸੀ ।

ਦਿਬਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤਾਂ ਗਿਆਨ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿਸੀ ਵਾਰੇ ਗਿਆਨ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਵਾਰੇ ਸਾਰੇ ਭਰਮ ਦੂਰ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ । ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਫਰਮਾਇਆ ਹੈ ।

"ਦਿਬ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਿ ਜਾਗੈ ਭਰਮੁ ਚੁਕਾਏ" । (ਮਾਰੂ ਅਸਟ ਮ: ੩—੧)

ਪਰ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਮੰਨਤਾ ਅਜੀਬ ਹੈ । ਇਸ ਆਪ ਦੀ ਦੱਸੀ ਦਿੱਬ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਨੂੰ ਜ਼ਰਾ ਠੰਡੇ ਦਿਮਾਗ ਨਾਲ ਸੋਚੋ ਜੋ ਮੁਸਲਮਾਨੀ ਸ਼ਰਾ ਦਾ ਪਬੰਦ ਸ਼ੇਖ ਫਰੀਦ ਜੀ, ਕੇਹੜੇ ਕਰਮਖੰਡਾਂ ਆ ਕੇ ਅਪਣੀ ਰਚਨਾ ਲਿਖਵਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਕਿਆਮਤ ਤਕ ਕਬਰ ਵਿਚ ਪਏ ਰਹਿਣ ਦੀ ਅਪਣੇ ਰਸੂਲ ਦੀ ਹੁਕਮ ਅਦੂਲੀ ਕਰ ਗਿਆ ? ਕੀ ਇਸ ਸ਼ੇਖ ਦੀ ਇਹ ਓਹੀ ਰਚਨਾ ਨਹੀਂ ਜੋ ਉਹਦੇ ਜਾਨਸ਼ੀਨਾਂ ਪਾਸ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਪਈ ਹੈ ?

(ਅ) ਕਬੀਰ ਵਿਸਨੂੰ ਧਾਮ ਵਿਚ ਪੁਜਿਆ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ

"ਅਬ ਤਉ ਜਾਇ ਚੰਦੇ ਸਿੰਘਾਸਨਿ ਮਿਲੇ ਹੈ ਸਾਰਿਗ ਪਾਨੀ ।

ਰਾਮ ਕਬੀਰਾ ਏਕ ਭਟੇ ਹੈ ਕੋਇ ਨਾ ਸਕੇ ਪਛਾਣੀ । ੬-੩ (ਰਾਮਕਲੀ)

ਰਾਮ (ਵਿਸਨੂੰ) ਤੇ ਕਬੀਰ ਨੂੰ ਸੰਘਾਸਨ ਤੇ ਇਕ ਰੂਪ ਹੋਏ ਬੈਠਿਆਂ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਕਿਵੇਂ ਪਛਾਣਿਆ ਕਿ ਇਹ ਕਬੀਰ ਹੈ ? ਇਹ ਸਿੰਘ ਸਨ ਕਰਮ ਖੰਡ ਦੇ ਕੋਹੜੇ ਖੁੰਜੇ ਵਿਚ ਸੀ ?

(ੲ) ਜ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਸੰਤਤਕ ਫੀਤ ਸੰਨ ਲਈਏ, ਤਾਂ ਹਜ਼ਰਤ ਮੁਜਾ, ਹਜ਼ਰਤ ਈਸਾ, ਹਜ਼ਰਤ ਮੁਹੰਮਦ, ਸਿਖ ਸਾਦੀ, ਮੋਲਾਨਾ ਰੂਮ, ਹਾਫਿਜ਼, ਵਿਸੀ ਮੁਨੀ, ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਨੇਕ ਸਤਾ ਮਹੰਤਾ ਮਹੰਤਾ ਦੀਆਂ ਰੂਹਾਂ ਨੂੰ ਕਤਮੁੰਡੇ ਬੁਲਾ ਕੇ ਦਿੱਬ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਿ ਦੇ ਕੇ ਕਿਉਂ ਨਾ ਬਾਣੀ ਉਚਰਵਾ ਲਈ? ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਬਹੁਤ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਹਨ। ਜਿੱਥਾ ਨਾਲ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਗੱਲਟਿ ਹੋਈ। ਜਿੱਥਾਂ ਜੰਗੀਆਂ ਨਾਥਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਭਾਰਤ ਅੰਦਰ ਬਹੁਤ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਭਲਾ ਦਿੱਤਾ?

(ੳ) ਕਰਤਾਰ ਪੁਰੀ ਰੀਤ ਦਾ ਦੂਜਾ ਨਾਉਂ ਆਦਿ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਕਿਉਂ ਰਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਸ ਵਿਚ ਦਸੇਂ ਹੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਬਾਣੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹੜਤਾਲ ਫੇਰ ਕੇ ਕਟੇ ਗਏ ਅਤੇ ਕਈ ਹੜਤਾਲ ਫੇਰ ਕੇ ਦੁਬਾਰਾ ਲਿਖੇ ਗਏ। ਹੜਤਾਲ ਤੇ ਕੱਟ ਵੱਢ ਕੀਤੇ ਸਬਦਾਂ ਵਾਂਗ ਆਪ ਨੇ ਕਿਤਾ ਕੁਝ ਭੀ ਨਹੀਂ ਲਿਖਿਆ? ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਆਪ ਜੀ ਦੀ ਖੋਜ ਭੀ ਨਾ ਸੁਕੰਸਲ ਹੀ ਹੈ।

੪. ਪੰਡਿਤ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦਾਖਾ ਦੇ ਤਾਸਰਾਤ

“ਸਚੇ ਉਪਰਿ ਅਵਰ ਨ ਦੀਸੇ ਸਚੇ ਕੀ ਮਤਿ ਪਾਈ ਹੈ।

(ਮਾਰੂ ਸੋਲਹੇ ਮ: ੧-੩)

ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਸੰਬੰਧੀ ਸੂਚਨਾ ਨੰ: ੨ ਦਾ ਲੇਖਕ ਪੰਡਿਤ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਮਕ ਸਲਾਕਾਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਤੋਂ ਇਹ ਆਦਿ ਬੀਤ ਹੀ ਸਿੱਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਕਿੰਤੂ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਦੀ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਸਾਬਤ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਥੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਮੁਕਤ ਲਿਖਤਾਂ (ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਆਦਿ) ਮਿਲਦੀਆਂ ਦਸੀਆਂ ਹਨ ਉਥੇ ਪੰਜਵੇਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਤਕ ਦੇ ਜਤੀ ਜੋਤ ਸਮਾਉਣ ਦੇ ਸੰਮਤ ਭੀ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਅਤੇ ਮੁੰਦਾਵਣੀ ਦੀ ਲਿਖਤ ਨਾਲ ਇੰਨੇ ਬਿੰਨੇ ਮਿਲਦੇ ਅਤੇ ਉਸੇ ਲਿਖਾਰੀ ਦੇ ਲਿਖੇ ਦੱਸੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ “ਰਾਮ ਮੇਰਾ ਸੋਹਰਾ, ਸਾਲਾ” ਆਦਿ ਵਾਲਾ ਸ਼ਬਦ ਆਸਾ ਕਬੀਰ ਵਿਚ ੩੭੫ ਪੰਨੇ ਤੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਮਾਰੂ ਰਾਗ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦ ਮੀਰਾ ਬਾਈ ਦਾ ਸ਼ਬਦ ਲਿਖ ਕੇ ਕਟਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ੩੭੪ ਪਤਰੇ ਤੇ “ਦੇਖੋ ਲੋਗਾ ਹਰਿ ਕੀ ਸਗਾਈ” ਵਾਲਾ ਸ਼ਬਦ ਭੀ ਲਿਖ ਕੇ

ਕਟਿਆ ਹੈ। ਵਾਰ ਗੁਰੂੜੀ ਰਬਾਰ ਕੇ ਪਤਰਾ ੨੭੫ ੧ ਓ ਸਤਿਗੁਰ ਪ੍ਰਸਾਦਿ
 ਲਿਖਕੇ "ਧਰ ਅੰਬਰ ਵਿਚ ਬੋਲੜੀ ਲਾਲ ਸੁਗੰਧਾ ਫੂਲ। ਅਖਰ ਉਹ ਲਿਖਿ ਨਹੀਂ
 ਜੋ ਦਰ ਪਵੈ ਕਤਲ" ਲਿਖਿਆ ਹੈ। (ਇਹ ਲਿਖਤ ਪਤਲੀ ਜੇਹੀ ਹੜਤਾਲ ਹੋਈ
 ਪੜੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ)। ਹੁਣ ਦਸੋ। ਜੇ ਇਹ ਬੀੜ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਲਿਖਾਈ
 ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਇਸ ਪਰ ਹੜਤਾਲ ਫੇਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ? ਜਾਂ ਗੁਰੂ
 ਜੀ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਭੁਲ ਕੇ ਲਿਖਾ ਦਿਤੇ ਅਤੇ ਫੇਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਰ ਹੜਤਾਲ ਫੇਰੀ ਅਖੇ ਗ? ਕੀ
 ਇਓ ਮੰਨਣ ਨਾਲ ਬੀੜ ਅਜੇ ਅਖੰਡਤ ਰਹਿ ਜਾਵੇਗੀ? ਹੋਰ ਦੇਖੋ ਇਸ ਬੀੜ
 ਦੇ ਪੰਨੇ ੯੬੩ ਪਰ ਉਰਦੂ ਅਖਰਾਂ ਵਿਚ "ਪ੍ਰਾਣ ਜੰਗਲੀ ਮ: ੧" ਅਤੇ ਰਾਜਾ
 ਸਿਵਨਾਭ ਕੀ ਵਿਧਿ ਆਦਿ ਅਨੇਕ ਪ੍ਰਤੀਕਾਂ ਤਤਕਰੇ ਵਿਚ ਦੇ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੀੜ ਵਿਚ
 ਲਿਖਣੇ ਸੰਕੇਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਾਂ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਕਥਨ ਅਨੁਸਾਰ ਕਢੇ ਗਏ ੧੦ ਪੰਤੂਆਂ
 ਉਪਰੋਂ ਅਨੇਕ ਬਾਣੀਆ ਬਾਇ ਆਤਸ, ਰਤਨ ਮਾਲਾ ਆਦਿ ਨੂੰ ਗੁੰਮ ਕਰਕੇ ਅਧੀ
 ਸਦੀ ਪਿਛੋਂ (ਪੁਰਾਤਨ) ਖੋਜੀਆ ਉਪਰ ਝੂਠ ਬੋਲਣ (ਲਿਖਣ) ਦੀ ਉਜ ਲਾ ਕੇ
 ਹੀ ਆਪ ਸਚੇ ਬਣੇ ਰਹੇ ਹ। ਸਚ ਪੁਛੋ ਇਹ ਕਲਪਿਤ "ਆਦਿ ਬੀੜ" ਇਸ
 ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਮਨਮਤ ਭਰੀਆਂ ਬੀੜਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਅਸੁਧ, ਅਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਅਤੇ
 ਟੇਢੀ ਖੀਰ ਹੈ ਜੋ ਧਾਰਮਿਕ ਸਲਾਹਕਾਰ ਕਮੇਟੀ ਭੀ ਹਜ਼ਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੀ? ਇਸ
 ਵਿਚਲੀਆਂ ਅਨੇਕਾਂ ਲਿਖਤਾਂ ਨੂੰ ਅਣਮੋਲ ਅਤੇ ਸਮਝ ਵਿਚ ਨਾ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ
 ਲਿਖ ਚੁਕੀ ਹੈ। ਸਭ ਤੋਂ ਵਧਕੇ ੧੮੮ ਪੰਨੇ ਪਰ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਸੋਢੀ ਨਿਰੰਜਨ ਰਾਇ ਦੀ
 ਵਡਿਆਈ ਦੀ ਸਨਦ ਹੈ ਜੋ ਧੀਰਮਲ ਦਾ ਪੋਤਾ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਈ ਹੁਨਾਂ,
 ਮਹਲੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅੰਗਾਂ ਦੀਆਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਬਾਰ ਬਾਰ ਅਸੁਧ ਅਤੇ ਦੁਹਰੀ ਵਾਰ ਆਉਣ
 ਵਾਲੇ ਸੰਕੇਤ ਹੀ ਸਬਦ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਨੇ ਆਪ ਹੀ "ਦਰਖਾਸਤ" ਕਰਕੇ ਲਿਖੇ ਅਤੇ
 ਸੰਕੇਤ ਲਿਖਤਾਂ ਸੋਧਕਾਂ ਦੀਆਂ ਸੋਧੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਇਹ ਗਲ ਦਸ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਕਿ
 ਇਸਦੇ ਲਿਖਾਰੀ ਬੇਅੰਤ ਹਨ ਅਤੇ ਮੁਢਲੇ ਲਿਖਾਰੀ ਲਿਖਾਈ ਦੇ ਇਤਨੇ ਕਰੇ ਹਨ
 ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਬੀੜ ਦੇ ਲਿਖਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਦੇ ਭੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਲਿਖਣ ਲਈ
 ਕਲਮ ਨਹੀਂ ਚੁਕੀ। ਇਹ ਸਭ ਗੱਲਾਂ ਪੂਰੀ ਪੂਰੀ ਰਿਪੋਰਟ ਛਪਣ ਤੋਂ ਪ੍ਰਫਟ ਹੋ
 ਜਾਣ ਗੀਆਂ।

ਇਹ ਹਨ ਪੰਡਿਤ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਤਾਮਹਾਤ (ਨਤਾਜੇ) ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ

ਧਾਰਮਿਕ ਸਲਾਹਕਾਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਸੰਨ ੧੯੪੫-੪੬ ਵਿਚ ਸਰਸਰੀ ਤੌਰ ਤੇ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਅਖੜ (ਕੱਦੇ) ਕੀਤੇ ਸਨ। ਉਸ ਵੇਲੇ ਸੰਨ ੧੯-੩੫ ਵਿਚ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਵਾਰੇ ਫਿਰ ਰੋਲਾ ਪੈ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਥੀਆਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਮਾਨ ਪ੍ਰਤਿਸ਼ਠਾ ਜਾਂਦੀ ਵੇਖਕੇ ਇਕ ਵਾਰ ਫਿਰ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦਾ ਰਾਗ ਅਲਾਪਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਪੰਥ ਨੇ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਗੁਰਬਾਣੀ ਨਹੀਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ੧੯, ੨੦ ਸਾਲ ਅਕਾਲ ਬੁੰਗੇ (ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਸਾਹਿਬ) ਭੰਗ ਪਾਉਣ ਸਮੇਂ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਨਾ ਪੜ੍ਹਨ ਦਾ ਕਦੀ ਰੋਲਾ ਨਹੀਂ ਮੀ ਪਿਆ। ਜੇ ਇਸ ਦਾ ਪੜ੍ਹਨਾ ਪੰਥ ਵਿਚ ਨਾ-ਮਨਜ਼ੂਰ ਸੀ ਤਾਂ ਸਭਨਾਂ ਵਲੋਂ ੧੯-੨੦ ਸਾਲ ਚੁਪ ਰਹਿਣ ਦਾ ਕੀ ਅਰਥ ਹੈ? ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਾਰੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਦਵਾਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਰਹਿਤ ਮਰਯਾਦਾ ਦਾ ਖਰੜਾ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦਾ ਪੜ੍ਹੇ ਸੰਬੰਧਤ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਜ ਦਿਨ ਭੀ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਭੰਗ ਸਮੇਂ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹੀ ਜਾਂਦੀ ਫਿਰ ਇਹ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਵਾਰੇ ਐਨਾ ਰੋਲਾ ਕਿਉਂ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ?

ਇਸ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਵਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਅਗੇ ਆ ਰਹੇ ਹਨ। ਅਤੇ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਵਾਰੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੀਆਂ ਰਾਵਾਂ ਦਾ ਗੁਰਮਤਿ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਭੀ ਉਥੇ ਹੀ ਆਵੇਗਾ (ਲਿਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ)।

੫. ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੈਰ ਵਿਚ ਪੈਰ ਧਰਨ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖ।

ਚੜ੍ਹਦਾਈ ਸਿਆਣਪਾਂ ਕਿਤੇ ਕਾਮਿ ਨ ਆਈਐਂ।

ਡਠਾ ਸਾਹਿਬੁ ਜੋ ਦੋਵੇ ਸੰਦੀ ਸੁਖੁ ਪਾਈਐਂ। (ਆਸਾ ਮ: ੫-੧੦੩)

ਆਪ ਜੀ ਨੇ "ਆਦਿ ਬੀੜ ਵਾਰੇ" ਪੁਸਤਕ ਪਹਿਲੀ ਬਾਰ ਫਰਵਰੀ ੧੯੭੦ ਵਿਚ ਛਪਵਾਈ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਆਪ ਲਿਖਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਤਿਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਉਦਾਸੀਆਂ (ਸਿਆਹਤਾਂ) ਵੇਲੇ ਭਗਤਾਂ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਦੂਰ ਨੇੜਿਓਂ ਲਿਖ ਕੇ ਇਕਤ੍ਰ ਕਰ ਲਿਆਏ ਸਨ। ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਵਾਰੇ ਗੁਰਬਿਲਾਸ ਸੁਰਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਤਵਾਰੀਖ ਖਾਲਸਾ ਦੇ ਲਿਖਾਰੀ ਅਤੇ ਮੈਕਾਲਿਫ ਆਦਿ ਭੀ ਲਿਖ

ਗਏ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਲਿਖਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਜੀ ਨੇ ਭੀ ਇਕ ਪੁਸਤਕ "ਭਗਤ ਬਾਣੀ (ਰਚਨਾ) ਤੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਕਦੋਂ ਤੋਂ" ਦੇ ਪੰਨਾ ੯੩ ਤੋਂ ਲਿਖਣਾ ਆਰੰਭਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਬਾ (ਸੇਖ) ਵਰੀਦ ਜੀ ਦੀ ਰਚਨਾ ਦਾ ਉਤਰ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਅਮਰ ਦਾਸ ਜੀ ਦੀ ਉਚਾਰੀ ਹੋਈ ਗੁਰਬਾਣੀ ਅੰਦਰ ਮੌਜੂਦ ਦਸਿਆ ਹੈ। ਭਗਤ ਬਾਣੀ ਦੀ ਰਚਨਾ ਦੀਆਂ ਕਈ ਤੁਕਾਂ ਗੁਰਬਾਣੀ ਅੰਦਰ ਹਨ। ਹੋਰ ਸੁਆਦਲੀ ਬਾਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ "ਸਿਰੀ ਰਾਗੁ ਬਾਣੀ ਭਗਤ ਬਾਣੀ ਜੀਉ ਕੀ" ਦੇ ਮੁਢ "ਪਹਿਰਿਆ ਕੇ ਘਰਿ ਗਾਵਣਾ" ਆਇਆ ਹੈ। ਸਿਰੀ ਰਾਗ ਮ: ੧ ਪਹਰੇ ਤੇ ਘਰੁ ੧ ਹੈ। ਅਜੇਹੀਆਂ ਕਈ ਅਤਾ-ਉਣੀਆਂ ਦਾ ਕਾਰਨ ਕਿਸੀ ਨੇ ਨਹੀਂ ਲੱਭਿਆ। ਅਪਣੀ ਅਕਲ ਮੁਤਾਬਿਕ ਜਿਵੇਂ ਕਿਸੀ ਦੀ ਸਮਝ ਵਿਚ ਆਇਆ ਲਿਖ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਗੁਰਬਾਣੀ ਅੰਦਰੋਂ ਅਸਲ ਗੁਰਮਤਿ ਦੀ ਖੋਜ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ! ਇਸ ਲਈ ਨਿਮਨ ਗੁਰਮਤਿ ਵਿਚਾਰ ਪੇਸ਼ ਹੈ —

ਓਂਦੋਲਤ ਢੁੰਢਤ ਹਉ ਫਿਰੀ ਢਹਿ ਢਹਿ ਪਵਨਿ ਕਰਾਰਿ ।

ਭਾਰੇ ਦਹਤੇ ਢਹਿ ਪਏ ਹਉਲੇ ਨਿਕਸੇ ਪਾਰਿ ।

(ਓਅੰਕਾਰ ਦਖਨੀ-੩੧)

(ੳ) ਸਤਿਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਅਪਣੀ ਗੁਰਮਤਿ ਪ੍ਰਚਾਰਨ ਵਾਸਤੇ ਦੇਸ ਪ੍ਰਦੇਸ ਗਏ ਸਨ। ਕਿਸੀ ਭਗਤ ਦੀ ਰਚਨਾ ਇਕਤ੍ਰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਕਿਸੀ ਭਗਤ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ, ਦਲਾਲ (ਏਜੰਟ Agent) ਬਣਕੇ ਨਹੀਂ ਗਏ ਸਨ। ਭਗਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਯਾਈਆਂ ਨਾਲ ਗੁਰਮਤਿ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਿਆਂ ਭਗਤਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਸੁਣਕੇ ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਉਸੀ ਸਥਾਨਿਕ ਸਬਦਾਵਲੀ ਤੇ ਜੰਨਤਕ ਆਮ ਮੁਹਾਵਰੇ ਵਿਚ ਅਪਣੀ ਗੁਰਮਤਿ ਦਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਗੁਰਮਤਿ ਪ੍ਰਚਾਰ ਲਈ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੇ ਹੁਕਮ ਮੁਤਾਬਿਕ ਸਥਾਨਕ ਬੋਲੀ ਤੇ ਮੁਹਾਵਰੇ ਵਰਤਨਾ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਦੀ ਨਕਲ (ਚੰਗੀ) ਨਹੀਂ ਸਮਝਨੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਇਹ ਤਾਂ ਜਵਾਬਨ ਓਹੀ ਸਬਦ ਤੇ ਮੁਹਾਵਰੇ ਵਰਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜੋ ਆਮ ਪ੍ਰਚਲਤ ਸਨ। ਸਿਧ ਗੋਸਟਿ ਦੀ ਬਾਣੀ ਇਸ ਬਾਤ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੀ ਹੈ।

(ਅ) ਜਿਸ ਕਿਸੀ ਨੇ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਬੀਤ ਅੰਦਰ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਆਕਰਣ ਦੇ ਰਾਗਾਂ ਦੇ ਘਰੁ ਦਾ ਗਿਆਨ ਜ਼ਰੂਰ ਹੋਊਗਾ। ਪਰ ਨਕਲ (ਰੀਸ) ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਅਪਣੇ ਨਕਲੀਪਨ ਨੂੰ ਓੜਕ ਦਿਖਾ ਹੀ ਗਿਆ ਅਤੇ

ਗੁਰਬਾਨੀ ਦੀ ਨਕਲ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਰਾਗ ਬਿਲਾਵਲੁ ਮ: ੫ ਘਰੁ ੨ ਵਾਲੇ ਸਬਦ ਉਤੇ “ਯਾਨਤੀਏ ਕੈ ਘਰਿ ਗਾਵਣਾ” ਲਿਖ ਗਿਆ ਹੈ ਹਾਲਾਂ ਕਿ ਇਸ ਸਬਦ ਉਤੇ ਘਰੁ ੨ ਲਿਖਿਆ ਮੌਜੂਦ ਸੀ। ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਫਿਰ ਯਾਨਤੀਏ ਕੈ ਘਰਿ ਗਾਵਣਾ ਦੇ ਲਿਖਣ ਦੀ ਕੀ ਲੋੜ ਸਮਝੀ ਗਈ? ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਆਨਤੀਏ ਵਾਲੇ ਸਬਦ ਉਤੇ ਘਰੁ ੩ ਹੈ, ਜੋ ਤਿਲੰਗ ਮ: ੧ ਘਰੁ ੩ ਦਾ ਦੂਜਾ ਸਬਦ ਹੈ। “ਪੱਤਰਿਆਂ ਦੇ ਘਰ ਗਾਵਣਾ” ਭੀ ਇਸੀ ਦਿਸ਼ਾਗ ਦਾ ਫਤੁਰ ਸਮਝੋ।

(ੲ) ਗੁਰੂ ਜੀ ਕਲਮ ਦੁਆਤ ਤੇ ਕਾਗਜ਼ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਲਏ ਫਿਰਦੇ ਸਨ ਜੋ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਦੀ ਨਕਲ ਕਰਦੇ? ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਾਸ ਅੰਨਾ ਸਮਾ ਹੀ ਕਿਥੇ ਸੀ? ਜੋ ਗੁਰਮਤਿ ਪ੍ਰਚਾਰ ਵਿਚੋਂ ਕਢ ਸਕਦੇ? ਹੋਰ ਤਾਂ ਹੋਰ ਉਹ ਤਾਂ ਆਪਣਾ ਬਿਸਤਰਾ ਭੀ ਨਾਲ ਲੈ ਕੇ ਨਹੀਂ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਕਿਸਨੇ ਲਿਖਵਾਈ ਜਾਂ ਲਿਖੀ ਲਿਖਾਈ ਦਿੱਤੀ ਇਸਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਆਪ (ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ) ਜੀ ਨੇ ਕਿਧਰੇ ਭੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ।

(ਸ) ਭਗਤਾਂ ਦੇ ਠਿਕਾਣੇ ਮੱਠ ਦੇਹੁਰੇ ਆਦਿ ਸਾਫ਼ ਸਿਧ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਜੋ ਇਹ ਠਿਕਾਣੇ ਗੁਰਮਤਿ ਦੇ ਟਿਮਟਿਮਾਂਦੇ ਦੀਵੇ ਨਹੀਂ ਹਨ ਬਲਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਠਿਕਾਣਿਆਂ ਉਤੇ ਬਿਸਨੂੰ ਧਰਮ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਚੌਰ ਸੌਰ ਨਾਲ ਅਜ ਦਿਨ ਭੀ ਹੋ ਰਹਿਆ ਹੈ। ਸਿਖ ਵਿਦਵਾਨ ਭੀ ਅਜੀਬ ਹਨ ਕਿ ਅਪਣੇ ਹੀ ਸਰਮਾਏ ਨਾਲ ਵੈਸ਼ਨਵੀ ਮਤ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਹੀ ਕਰੀ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਅਤੇ ਗੁਰਮਤਿ ਤੋਂ ਦੂਰ ਹੁੰਦੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਵੈਸ਼ਨਵੀਆਂ ਦਾ ਤਾਂ ਗੁਰਮਤਿ ਨਾਲ ਤਿਨਕਾ ਭਰ ਭੀ ਪ੍ਰੇਮ ਨਹੀਂ। ਜੇ ਇਹ ਗੁਰਮਤਿ ਦੇ ਟਿਮਟਿਮਾਂਦੇ ਦੀਵੇ ਹਨ ਤਾਂ ਸਿਖ ਗੁਰੂਆਂ ਤੇ ਸਿਖਾਂ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਠਿਕਾਣਿਆਂ ਦੀ ਸਾਰ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਲਈ? ਅਤੇ ਭਗਤਾਂ ਦੇ ਸਰਧਾਲੂਆਂ ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਛੜਾਇਆ?

(ਹ) ਢੁਕਵੇਂ ਖਿਆਲਾਂ ਦੀ ਪਾਜ
 “ਖੋਟੇ ਰਉ ਖਰਾ ਕਹੈ ਖਰੈ ਸਾਰ ਨ ਜਾਣੈ।
 ਅੰਧੇ ਕਾ ਨਾਉ ਪਾਰਖੁ ਕਲੀ ਕਾਲ ਵਿਡਾਣੈ।

(ਗਉੜੀ ਮ: ੧ ਅਸਟ-੧੮)

ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਭਗਤ ਰਚਨਾਵਾਂ ਸੁਣਕੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਗੁਰਮਤਿ ਪ੍ਰਚਾਰੀ ਹੈ। ਪਰ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਸਾਹਿਬ ਅਜੇਹੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਸਬਦਾਂ ਨੂੰ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਨਾਲ ਢੁਕਵੇਂ ਖਿਆਲਾਂ ਵਾਲੇ ਦਸ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ

ਵਾਰੇ ਨਿਮਨ ਗੁਰਮਤਿ ਵਿਚਾਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ।

੧. ਸੇਖ ਫਰੀਦ ਦੇ ਖਿਆਲਾਂ ਦੀ ਕਚਿਆਈ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਰਸਾਈ ਹੈ ।

ਫਰੀਦ ਜੀ —ਪਹਿਲੇ ਪਹਰੇ ਫੁਲੜਾ ਫਲੁ ਭੀ ਪਛਾ ਰਾਤਿ ।

ਜੋ ਜਾਗੰਨ, ਲਹੰਨਿ ਸੇ ਸਾਈ ਕੰਨ ਦਾਤਿ । ੧੧੨ ਸਲੋਕ ।
ਸਤਿਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਇਹ ਫਰੀਦ ਦਾ ਸਲੋਕ ਸੁਣਕੇ ਵਾਰ ਸਰੀ
ਰਾਗ ਵਿਚ ਆਏ ਸਲੋਕ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣੀ ਗੁਰਮਤਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹਾਈ ਹੈ ।

ਸਲੋਕ ਮ: ੧ :—ਦਾਤੀ ਸਾਹਿਬ ਸੰਦੀਆਂ ਕਿਆ ਚਲੈ ਤਿਸੁ ਨਾਲਿ ।

ਇਕ ਜਾਗੰਦੇ ਨਾ ਲਹੰਨਿ ਇਕਨਾ ਸੁਤਿਆ ਦੇਇ ਉਠਾਲਿ । ੧-੨

ਕੈਸਾ ਸੰਦਰ ਉਪਦੇਸ਼ ਹੈ । ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੇਖ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਅਨੁਯਾਈਓ !
(ਸ਼ਰਧਾਲੂਓ) ਇਹ ਬਾਤ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਰਾਤ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪਹਰੇ ਭਜਨ ਕਰਨਾ ਛੁੱਲਾ
ਤੁੱਲ ਹੈ ਅਤੇ ਰਾਤ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਪਹਰੇ ਰੱਬ ਨੂੰ ਸਿਮਰਨਾ ਫਲ ਬਰਾਬਰ ਹੈ । ਅਕਾਲ
ਪੁਰਖ ਤਾਂ ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਕ੍ਰਿਪਾ (ਬਖਸ਼ਿਸ਼) ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਸਨੂੰ ਸੁੱਤੇ ਪਏ ਨੂੰ ਉਠਾਲ ਕੇ
ਫਲ ਦੇ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ (ਹਉਮੋ ਕਾਰਨ) ਜਾਗਦੇ ਹੋਏ ਪੁਰਖ ਮੂੰਹ ਦੇਖਦੇ ਹੀ
ਰਹਿ ਜਾਂਦੇ ਹਨ । ਗੁਰਸਿਖ ! ਆਪ ਹੀ ਸੋਚੋ ਜੇ ਸੇਖ ਜੀ ਦੇ ਸਲੋਕ ਨਾਲ ਇਸ
ਗੁਰਮਤਿ ਦਾ ਟਾਕਰਾ ਕਿਵੇਂ ਹੈ ? ਇਸ ਵਿਚ ਕੇਹੜੇ ਨੇ ਢੁਕਵੇਂ ਖਿਆਲ ?

੨. ਫਰੀਦ :—ਤਨੁ ਤਪੈ ਤਨੂਰ ਜਿਉ ਬਾਲਣੁ ਹਡ ਬਲੰਨਿ ।

ਪੈਰੀ ਬਕਾ ਸਿਰਿ ਜੁਲਾਂ ਜੇ ਮੁ ਪਿਰੀ ਮਿਲੰਨਿ । ੧੧੬

ਇਹ ਸੇਖ ਜੀ ਦਾ ਸਲੋਕ ਸੁਣਕੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਫੁਰਮਾਇਆ :—

ਤਨੁ ਨ ਤਪਾਇ ਤਨੂਰ ਜਿਉ ਬਾਲਣੁ ਹਡ ਨ ਬਾਲਿ ।

ਸਿਰਿ ਪੈਰੀ ਕਿਆ ਫੋੜਿਆ ਅੰਦਰਿ ਪਿਰੀ ਸਮਾਲਿ ।

(ਸਲੋਕ ਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਮ: ੧)

ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕਿੰਨਾ ਸਾਧਾਰਨ ਤੌਰ ਤੇ ਸਚਾਈ ਦਰਸਾ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਤਨ
ਨੂੰ ਧੁਣੀਆਂ ਰਮਾ ਕੇ ਤੰਦੂਰ ਵਾਂਗ ਰਪਾਨ ਤੇ ਹੱਡਾਂ ਨੂੰ ਬਾਲਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ।
ਸਿਰ ਤੇ ਪੈਰਾਂ ਨੇ ਕੀ ਵਿਗਾੜਿਆ ਹੈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਕੰਮ ਲੈਕੇ ਸੇਵਾ ਭਾਵ ਵਿਚ ਆਓ ।
ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਤੇਰੇ ਅੰਦਰ ਹੀ ਹੈ ਉਸਨੂੰ ਯਾਦ ਕਰ । ਪੁੰਫੈਸਰ ਜੀ ਨੂੰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ

ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਕਿਹੜੇ ਦੁਕਵੇਂ ਖਿਆਲ ਨਜ਼ਰ ਆ ਗਏ ? ਸਾਫ਼ ਫਰੀਦ ਜੀ ਦੇ ਖਿਆਲਾਂ ਦੀ ਕਲੀ ਖੋਲੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਚਿਆਈ ਦੱਸੀ ਹੈ । ਅਜੇਹੀ ਕੱਚੀ ਰਚਨਾ ਕਿਵੇਂ ਗੁਰਬਾਣੀ ਤੁਲ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ? ਤਾਂ ਹੀ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਕਹਿਆ ਹੈ ।

“ਗੁਰਬਾਣੀ ਗਾਵਹੁ ਭਾਈ । ਉਹ ਸਫਲ ਸਦਾ ਸੁਖਦਾਈ ।”

(ਸੋਰਠਿ ਮ: ੫)

੩. ਫਰੀਦ ਜੀ :—ਸਾਹੁਰੇ ਦੋਈ ਨਾ ਲਹੇ ਪੋਈਐ ਨਾਹੀ ਥਾਉ ।

ਪਿਰੁ ਵਾਤੜੀ ਨ ਪੁਛਈ, ਧਨ ਸੋਹਾਗਣਿ ਨਾਉ । ੩੧

ਇਸਦਾ ਉੱਤਰ ਮਾਰੂ ਰਾਗ ਦੀ ਵਾਰ ਵਿਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਇਆ ਹੈ ।

ਸਾਹੁਰੇ ਪਈਐ ਕੰਤ ਕੀ ਕੰਤੁ ਅਗਮੁ ਅਥਾਹੁ ।

ਨਾਨਕ ਧੰਨ ਸੁਹਾਗਣੀ ਜੋ ਭਾਵਹਿ ਵੇਪਰਵਾਹ । ੨ । ੬

ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਪੁੱਛੋਸਰ ਜੀ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਲੋਕਾਂ ਦੇ ਕਿਵੇਂ ਦੁਕਵੇਂ ਖਿਆਲ ਸਮਝੇ ਹਨ ? ਫਰੀਦ ਜੀ ਤਾਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਹੜੀ ਔਰਤ ਦੀ ਪਤੀ ਥਾਤ ਨਹੀਂ ਪੁਛਦਾ ਅਤੇ ਨਾਹੀਂ ਮਾਪੇ ਹੀ ਕੁਝ ਗੱਲਦੇ ਹਨ ? ਉਹ ਕਿਵੇਂ ਸੁਹਾਗਣ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ? ਭਾਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਰੱਬ ਦੀ ਭਗਤੀ ਤੋਂ ਖੁੰਝੇ ਮਨੁੱਖ ਲੋਕ ਪੁਲੋਕ ਵਿਚ ਖੱਸਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ । ਪ੍ਰੰਤੂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਰੱਬ ਜੀ, ਵੱਡਾ ਬੇਅੰਤ ਤੇ ਦਿਲ ਗੁਰਦੇ ਵਾਲਾ ਹੈ । ਉਹ ਕਿਸੀ ਉੱਤੇ ਨਾਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ । ਜਿਸਨੂੰ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਪਣੀ ਬਖਸ਼ਿਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸੁਹਾਗਵਤੀ ਬਣਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਭਾਵ ਉਹਦੇ ਲੋਕ ਪੁਲੋਕ ਸੁਧਰ ਜਾਂਦੇ ਹਨ । ਕਿਵੇਂ ਹਨ ਇਹ ਸਲੋਕ ਹਮ ਖਿਆਲਾਂ ਦੇ ?

ਹੁਣ ਲਵੋ ਸ਼ੇਖ ਫਰੀਦ ਦੀ ਰਚਨਾ ਤੇ ਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਦਾ ਟਾਕਰਾ :

੧. ਫਰੀਦਾ :—ਫਰੀਦਾ ਰਤੀ ਰਤੁ ਨਾ ਨਿਕਤੋ ਜੇ ਤਨ ਚੀਰੋ ਕੋਇ ।

ਜੋ ਤਨੁ ਰਤੇ ਰਬ ਸਿਉ ਤਿਨ ਤਨਿ ਰਤੁ ਨ ਹੋਇ । ੫੧

ਸ਼ੇਖ ਫਰੀਦ ਦਾ ਜਦੋਂ ਇਹ ਸਲੋਕ ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਸੁਣਿਆ ਤਾਂ ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਰਾਮ ਕਲੀ ਵਾਰ ਵਿਚ ਆਇਆ ਸਲੋਕ ਉਚਾਰ ਕੇ ਅਪਣੀ ਉੱਤਮ ਗੁਰਮਤਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਰਸਾਈ । ਕਿ :—

“ਇਹੁ ਤਨੁ ਸਭ ਰਤੁ ਹੈ ਰਤੁ ਬਿਨੁ ਤੇਨੁ ਨ ਹੋਇ ।

ਜੋ ਸਹਿ ਰਤੇ ਆਪਣੇ ਰਿਤੁ ਤਨਿ ਲੋਭ ਰਤੁ ਨ ਹੋਇ ।



ਭੈ ਪਾਇਐ ਤਨੁ ਖੀਣੁ ਹੋਇ ਲੋਭੁ ਰਤੁ ਵਿਚਹੁ ਜਾਇ ।

ਜਿਉ ਬੇਸੰਤਰਿ ਧਾਤੁ ਸੁਧੁ ਹੋਇ ਤਿਉ ਹਰਿ ਕਾ ਭਉ ਦੁਰਮਤਿ ਮੈਲੁ ਗਵਾਇ ।
ਨਾਨਕ ਤੇ ਜਨ ਸੋਹਣੇ ਜੋ ਰਤੇ ਹਰਿ ਰੰਗੁ ਲਾਇ ।

ਕੀ ਫਰੀਦ ਜੀ ਤੇ ਪ੍ਰਫੈਸਰ ਜੀ ਨੂੰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਤਨ (ਸ਼੍ਰੀਰ) ਵਿਚ ਰਤ (ਲਹੂ) ਹੁੰਦਾ ਹੈ । ਫਰੀਦ ਜੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਤਨ ਨੂੰ ਚੀਰ ਕੇ ਵੇਖ ਲਵੋ ਜੋ ਰੱਬ ਨਾਲ ਰੱਤੇ ਹੋਏ ਮਨੁਖ ਵਿਚ ਰੱਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ । ਕੀ ਜੇਹੜੇ ਨਾਮ ਅਭਿਆਸ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਖੂਨ ਰਹਿੰਦਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ? ਕੀ ਖੂਨ ਤਿਨਾ ਸਰੀਰ ਕਾਇਮ ਰਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ ? ਕਿਵੇਂ ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਸਲੋਕ ਟਕਰਾ ਕੇ ਢੁਕਵੇਂ ਖਿਆਲਾਂ ਦੇ ਮੰਨ ਲਏ ਹਨ ? ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਗੁਰਮਤਿ ਐਨ ਡਾਕਟਰੀ ਅਸੂਲਾਂ ਮੁਤਾਬਿਕ ਸਹੀ ਹੈ । ਇਸ ਲਈ ਗੁਰਮਤਿ ਤੇ ਭਗਤ ਮਤਿ ਵਿਚ ਜਮੀਨ ਆਸਮਾਨ ਦਾ ਫਰਕ ਹੈ ।

੨. ਫਰੀਦਾ ਪਾਤਿ ਪਟੋਲਾ ਧਜਕਰੀ ਕੰਬਲਤੀ ਪਹਿਰਉ ।

ਜਿਨੀ ਵੇਸੀ ਸਹੁ ਮਿਲੈ ਸੋਈ ਵੇਸ ਕਰੇਉ । ੧੦੩

ਕੰਬਲੀ ਓੜਨ, ਜਾਂ ਕੋਈ ਖਾਸ ਵੇਸ ਧਾਰਨ ਨਾਲ ਰੱਬ ਜੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੇ । ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਢਕਵੇਜ ਨੂੰ ਖੁਲ੍ਹਾਇਆ ਹੈ । ਕਿ:—

ਵਾਇ ਪਟੋਲਾ ਪਾਤਤੀ, ਕੰਬਲਤੀ ਪਹਿਰੇਇ ।

ਨਾਨਕ ਘਰ ਹੀ ਬੈਠਿਆ ਸਹੁ ਮਿਲੈ ਜੋ ਨੀਅਤਿ ਰਾਸਿ ਕਰੇਇ ।

(ਸਲੋਕ ੧: ੩ ਵਾਰਾ ਤੋਂ ਵਧੀਕ)

੩. ਸਤਿਗੁਰ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਸ਼ੇਖ ਫਰੀਦ ਦੀ ਰਚਨਾ ਸ਼ੇਖ ਬ੍ਰਾਹਮ ਪਾਸੋਂ ਸੁਣੀ । ਖੂਬ ਗੁਰਮਤਿ ਵਿਚਾਰਾਂ ਹੋਈਆਂ ਜਦੋਂ ਸ਼ੇਖ ਬ੍ਰਾਹਮ ਨੇ " ਬੰਡਾ ਬੰਧਿ ਨ ਸਕਿਓ ਬੰਧਨ ਕੀ ਵੇਲਾ " ਵਾਲਾ ਪਦ ਸੁਣਾਇਆ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਮੁਸਕ੍ਰਾਏ ਅਤੇ ਅਪਣੀ ਗੁਰਮਤਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਰਸਾਈ । ਕਿ :—

'ਜਪ ਤਪ ਕਾ ਬੰਧੁ ਬੇੜਲਾ । ਜਿਤੁ ਲੰਘਹਿ ਵਹੇਲਾ ।

ਨਾ ਸਰਵਰੁ ਨ ਉਛਲੈ ਐਸਾ ਪੰਥੁ ਸੁਹੇਲਾ । (ਸੂਹੀ)

ਸ਼ੇਖ ਫਰੀਦ ਜੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਭਾਵ ਹੈ ਕਿ ਐ ਬੰਦੇ ! ਤੂੰ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਬੇੜਾ ਨਾ ਬੰਨ੍ਹ ਸਕਿਆ ? ਹੁਣ ਜਦੋਂ ਸਮੁੰਦਰ ਠਾਠਾ ਮਾਰ ਰਹਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿਵੇਂ ਪਾਰ ਲੰਘੇਂਗਾ ? ਭਾਵ ਜਵਾਨੀ ਵੇਲੇ ਤਾਂ ਭਲੇ ਪਾਸੇ ਨਾ ਲੱਗਿਆ । ਹੁਣ ਮਰਨ ਪਹਿਰੇ ਕੀ ਕਰੇਂਗਾ ? ਇਸ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਭੋਗ ਕੁਸੁੰਭਤੋ ਨਿਆਈਂ ਹਨ । ਤੂੰ ਸੰਭਲ

ਜਾ। ਜਿਵੇਂ ਬਣਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਦਿਆ ਦੁੱਧ ਫਿਰ ਵਾਪਸ ਬਣਾਂ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਤਿਵੇਂ ਇਹ ਮਾਨਵੀ ਜੀਵਨ ਭੀ ਮੁਤ ਨਹੀਂ ਮਿਲਣਾ। ਇਹ ਭੋਰ ਉਡ ਜਾਵੇਗਾ ਤੇ ਸ਼ੀਰ ਮਿਟੀ ਦੀ ਦੇਰੀ ਰਹਿ ਜਾਵੇਗੀ। ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਅਪਣੀ ਗੁਰਮਤਿ ਦੁਆਰਾ ਦਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਮਨੁੱਖ ਨੇ ਜਪ (ਮਨ, ਬਚ, ਕਰਮ ਕਰਕੇ ਸਰਬਤ ਦਾ ਭਲਾ ਚਾਹਿਆ ਹੈ) ਨਾਮਾਭਿਆਸ ਦੁਆਰਾ ਤਪ (ਜੰਨਤਕ ਸੇਵਾ। ਜੰਨਤਾ ਨਾਲ ਪੂਰਨ ਹਮਦਰਦੀ, ਦੁਖ ਸੁਖ ਦੀ ਸਾਂਝ) ਗਿਆਨ ਤੇ ਕਰਮ ਇੰਦ੍ਰਿਆ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਸਿਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਹੈ ਉਸ ਦਾ ਸਰੀਰ ਰੂਪੀ ਬੇੜਾ ਬੇੜਾ ਛੇਤੀ ਪਾਰ ਲੰਘ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਨਾ ਸਮੁੰਦਰ ਦਾ ਡਰ ਨਾ ਸਮੁੰਦਰੀ ਤੂਫਾਨਾਂ (ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਵਾਪਰਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ) ਦਾ ਡਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਗੁਰਮਤਿ ਗਾਡੀ ਚਾਹ ਬੇੜਾ ਸੁੰਦਰ ਹੈ। ਉਹ ਮਜੀਠੇ ਰੰਗ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਮਾਭਿਆਸ ਵਿਚ ਲਾਲੋਂ ਲਾਲ ਹੋ ਕੇ ਮਸਤ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ (ਚੜ੍ਹਦੀਆਂ ਕਲਾਂ ਵਿਚ ਵਿਚਰਦਾ ਹੈ।) ਉਹ ਜੀਵਨ ਮੁਕਤਿ ਹੈ। ਸੰਸਾਰ ਨੂੰ ਸਭ ਨੇ ਛੱਡ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਪ੍ਰੰਤੂ ਨਾਮਾਭਿਆਸੀ ਰਉਸੇ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਸਬਦ ਦੁਆਰਾ ਮਾਰ ਕੇ ਜੀਵਨ ਮੁਕਤ ਪਦਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਅਤੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਫਲ ਚਖਦਾ ਹੋਇਆ ਉਸ ਸ਼ਹੁ (ਵਾਹਗੁਰੂ) ਪਿਆਰੇ ਦੀਆਂ ਸਹੁਲੀਆਂ (ਜੀਵਨ ਮੁਕਤ ਪ੍ਰਾਣੀਆਂ) ਵਿਚ ਜਾ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਵਾਹਗੁਰੂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਅਪਣਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਜੇ ਸੇਖ ਜੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਠੀਕ ਹੁੰਦੇ? ਤਾਂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਅਪਣੀ ਗੁਰਮਤਿ ਵਾਲਾ ਸਬਦ ਉਚਾਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਦੁਕਵੇਂ ਖਿਆਲਾਂ ਦਾ ਦੁਕ-ਵੱਜ ਸੇਖ ਦੀ ਰਚਨਾ ਨੂੰ ਗੁਰਮਤਿ ਤੁਲਯ ਦਰਸਾਨ ਦਾ ਨਿਰਾਸ਼ਕ ਜਤਨ ਹੈ।

ਇਸੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਗਤ ਬੇਣੀ ਦੀ ਰਚਨਾ ਸੁਣਕੇ ਸਥਾਨਕ ਬੋਲੀ ਤੇ ਮਹਾਵਰੇ ਵਰਤ ਕੇ ਉਸ ਦੇ ਸਿਰੀ ਰਾਗ ਵਾਲੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਉਤ੍ਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਬੇਣੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦ "ਰੇ ਨਰਗਰਭ ਕੁੰਡਲ ਜਬ ਆਛਤ" ਵਿਚ 'ਚੇਤਿ ਰਾਮ ਨਾਹੀ' ਜਮਪੁਰਿ ਜਾਹਿਗਾ ਜਨੁ ਵਿਚਰੈ ਅਨਰਾਧਾ' ਤੁਕ ਦੁਆਰਾ ਬੇਣੀ ਜੀ ਨੇ ਰਾਮ (ਰਾਮਚੰਦ੍ਰ ਜੀ ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਦੇ ਅਵਤਾਰ) ਨੂੰ ਚੇਤਨ ਹਿਤ ਪ੍ਰੇਰਿਆ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਰਾਮ, ਰਾਮ ਚੰਦ੍ਰ ਜੀ ਹੀ ਸੀ। ਇਕ ਖੁਦ ਭੱਟ ਦੂਜੇ ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਉਪਾਸ਼ਿਕ ਫਿਰ ਕਿਵੇਂ ਸਮਝ ਲਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਹ ਅਕਾਲ ਸੇਵੀ ਸਨ?]

ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਤੁਕ ਦਾ ਅਰਥ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ "ਪ੍ਰਾਣੀ ਤੂੰ ਹੋਰ ਦਾ ਹੋਰ ਹੀ

ਬੀਜਦਾ ਫਿਰਦਾ ਹੈ। ਰਾਮਚੰਦਰ ਜੀ ਦਾ ਭਜਨ ਕਰ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਜਮ-ਪੁਰੀ ਜਾਵੇਂਗਾ। ਸਤਿਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਪਹਰੇ ਵਾਲੇ ਸਬਦ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣੀ ਗੁਰਮਤਿ ਇਹ ਰਚਨਾ ਸੁਣਕੇ ਦਰਸਾਈ ਸੀ ਆਪਸ ਵਿਚ ਸਬਦਾਂ ਦਾ ਟਕਰਾਓ ਦਸਕੇ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਅਸਲ ਗੁਰਮਤਿ ਵਲੋਂ ਦੂਰ ਰਖਣਾ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

“ਇਤਾ ਪਿੰਗੁਲਾ ਅਉਰ ਸੁਖ ਮਨਾ” ! ਰਾਮਕਲੀ ਵਾਲੇ ਸਬਦ ਵਿਚ ਇਤਾ ਪਿੰਗੁਲਾ ਸੁਖਮਨਾ ਦੇ ਸੰਗ ਹੀ ਤ੍ਰਿਕੁਟੀ ਵਿਚ ਗੰਗਾ ਜਮੁਨਾ ਸੁਰਸਤੀ ਤਿਹਾਂ ਦੀ ਤ੍ਰਿਬੇਣੀ (ਸੰਗਮ) ਦੱਸੀ ਹੈ। ਹਿੰਦੂ ਤੇ ਵੈਸ਼ਨਵੀ ਸ਼ਾਸਤਰਾਂ ਮੂਜਬ ਤ੍ਰਿਬੇਣੀ ਦਾ ਇਸ਼ਨਾਨ ਕਰਨਾ ਰਾਮਚੰਦ੍ਰ (ਵਿਸ਼ਨੂ) ਦੇ ਮਿਲਾਪ ਦਾ ਕਾਰਨ ਮੰਨਿਆ ਹੈ। ਪੁੰਫੇਸਰ ਜੀ ਇਸ ਤ੍ਰਿਬੇਣੀ ਵਾਰੇ ਚੋਂਕਾ ਹੀ ਫੇਰ ਗਏ ਹਨ। ਕਗਤ ਬੇਟੀ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਦਸਮ ਦੁਆਰ ਵਿਖੇ ਸ੍ਰੀ ਰਾਮ ਚੰਦ੍ਰ ਜੀ ਨੂੰ ਮਿਲਨ ਦੀ ਘਾਟੀ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਉਪਰ ਹਾਟ ਹੈ ਉਪਰ ਆਲ੍ਹਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਉਤੇ ਇਕ ਬੈਲੀ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰਾਣਾਯਾਮ ਦੀ ਵਿਧੀ ਹੈ। ਫਿਰ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ “ਅਸੁਰ ਨਦੀ ਕਾ ਬੰਧੋ ਮੂਲ” ਭਾਵ ਮਲਦੁਆਰ ਨੂੰ ਅੱਡੀ ਨਾਲ ਬੰਦ ਕਰੇ “ਪਛਿਮ ਫੇਰਿ ਚੜਾਵੈ ਸੂਰ”, ਖੱਬੀ ਨਾਸਕਾ ਦੁਆਰਾ ਸੁਾਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਚੜਾਵੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ “ਅਜਰੁ ਜਰੇ” ਸਵਾਸਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕੇ (ਪ੍ਰਾਣਾਯਾਮ ਕਰੇ) ਏਨੀ ਸਾਫਗੋਈ ਨੂੰ ਭੀ ਤੋੜ ਮਰੋੜ ਕੇ ਗੁਰਮਤਿ ਨਾਲ ਮਿਲਾਨਾ ਕਿਬੇ ਦੀ ਦਾਨਾਈ ਹੈ। ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਰਚਨਾ ਦਾ ਟਾਕਰਾ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਰਾਮਕਲੀ ਵਿਚ ਆਈ ਤੀਜੀ ਅਸਟਪਦੀ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਸਟਪਦੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ —

“ਖਟੁ ਮਟੁ ਦੇਹੀ ਮਨੁ ਬੈਰਾਗੀ। ਸੁਰਤਿ ਸਬਦੁ ਧਨਿ ਅੰਤਰਿ ਜਾਗੀ”

ਇਸ ਅਸਟਪਦੀ ਵਿਚ ਜੋਗੀ ਨੂੰ ਬੜਾ ਸੁੰਦਰ ਉਪਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਕੋਈ ਇਤਾ ਪਿੰਗੁਲਾ ਦੀ ਕੈਦ ਨਹੀਂ। ਪ੍ਰਾਣਾਯਾਮ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਤਕ ਨਹੀਂ। ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਜੋਗੀ ਨਾਥਾਂ ਦੇ ਸਬਦਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਗੁਰਮਤਿ ਵਿਚ ਇਸ ਸਬਦ ਅੰਦਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਢਾਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐ ਜੋਗੀ ਇਹ ਮਾਨਵੀ ਸ਼ੀਰ ਛੇ ਅੰਗਾਂ (ਸਿਰ ਧੜ ਥਾਹਾਂ ਟੰਗਾਂ) ਦਾ ਮਜਸੂਆ ਹੈ ਮਨ ਨੂੰ ਗੁਰ ਸਬਦ ਵਿਚ ਜੋੜ। ਗੁਰ ਸਬਦ ਵਿਚ ਸੁਰਤਿ ਜੋੜਨ ਨਾਲ (ਮੇਰਾ) ਮਨ ਵਾਹੁਗੁਰ ਵਿਚ ਲੀਣ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਗੁਰਮਤਿ ਅੰਦਰ ਵਾਹੁਗੁਰ ਵਿਚ ਮਨ ਦਾ ਲੀਣ ਹੋਣਾ ਅਨਹਦ ਸਬਦ ਵਜਣਾ ਹੈ ਅਨਹਦ ਸਬਦ ਆਤਮ ਮੰਡਲ ਦਾ ਸੁੰਦਰ ਸੰਗੀਤ ਹੈ ਜੋ ਕੰਨਾਂ ਦਾ ਵਿਸਾ ਨਹੀਂ। ਚਿਤ ਦੀ ਇਕਾਗ੍ਰਤਾ (ਸਮਾਧੀ) ਵਿਚ ਅਨੁਭਵ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

“ਅਲਿਪਤ ਰੁਫਾ ਮਹਿ ਰਹਿ ਨਿਹਾਰੇ” ਦੇ ਅਰਥ ਸਮਝਣ ਵਿਚ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਜੀ ਇਹ ਜੀ ਧਿਆਨ ਖਾਹੇ ਹਨ। ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਜਰੀ ਨੂੰ ਦਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰਦਾਸ ਆਸਰਮ ਵਿਚ ਸੁੱਧ ਮਨ (ਸਾਫ਼ ਦਿਮਾਗ) ਨਾਲ ਰਹੋ ਅਤੇ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਸ਼ੇਸਟ ਸਾਣੀ (ਪੰਚ ਸ਼ਬਦ) ਨਾਲ ਰਾਮ ਰੂਪ ਲੇਖ ਮੰਗ ਅਦਾਰ ਉੱਤੇ ਕਾਬੂ ਰਖੋ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਿਕਰ ਹੋ ਕੇ (ਮੰਨ ਸਮਾਧਿ ਦੁਆਰਾ) ਮਨ ਸੁਭਾਵਿਕ ਹੀ ਦੁਈ ਨੂੰ ਮੋਟ ਕੇ ਨਾਮਕਿਅਸ ਵਿਚ ਸਮਾਵੇਗਾ। ਅਲਿਪਤ ਰੁਫਾ, ਵਿਰਸਤ ਆਸਰਮ ਨੂੰ ਆਪਿਆ ਹੈ ਭਾਵ ਬੇਦਾਰਾ ਲੇਖੇ ਗੁਰਸਤਿ।

ਇਸੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਅਨੇਕ ਸਬਦ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਦੀ ਪੇਲ ਖੋਲੀ ਹੈ।

੮ ਵੇਂ ਪਰਕਰਣ ਵਿਚ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਜੀ ਨੇ ਅੰਦਿ ਬੀਤ ਅਤੇ ਸੱਤੇ ਬਲਵੰਡ ਦੀ ਵਾਰ, ਪ੍ਰਥਾਏ,

ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਦੀ ਰਚਨਾ ਅਤੇ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਟਾਕਰਾ ਕਰਕੇ ਇਹ ਦੱਸਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਭਾ: ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਰਚਨਾ ਗੁਰਬਾਣੀ ਤਲ ਹੈ ਅਤੇ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਈ ਖਿਆਲ ਤੇ ਫਿਕਰੇ ਸੱਤੇ ਬਲਵੰਡ ਦੀ ਵਾਰ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਅਪਣੀ ੨੪ਵੀਂ ਵਾਰ ਲਿਖੀ ਸੀ।

ਭਾ: ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਹੀ ਆਪਣੀਆਂ ਵਾਰਾਂ ਰਚੀਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ ਬਾਣੀ ਦੀਆਂ ਕਈ ਤੁਕਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਵਾਰਾਂ ਵਿਚ ਪਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਕੋਈ ਅਨੱਖੀ ਬਾਤ ਨਹੀਂ। ਕਈ ਤੁਕਾਂ ਦੇ ਮਿਲ ਜਾਣ ਕਰ ਕੇ ਭੀ ਜਦੋਂ ਭਾ: ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਵਾਰਾਂ ਪੌਥੀ ਸਾਹਿਬ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਚੜ੍ਹਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਤਾਂ ਸੱਤੇ ਬਲਵੰਡ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਦਰੁਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਇਹ ਵਾਰ ਕੋਈ ਗੁਰਮਤਿ ਦੀ ਕਸਉਟੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜੋ ਬੀਤ ਅੰਦਰ ਚੜ੍ਹਾਉਣੀ ਠੀਕ ਸਮਝੀ ਗਈ? ਅਤੇ ਭਾ: ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਵਿਚੋਂ ਕਈ ਖਿਆਲ ਉਧਾਰੇ ਲਏ ਜਾਂ ਚੁਰਾਏ? ਇਹ ਆਪ ਜੀ (ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਜੀ) ਦੀ ਕਪੌਲ ਕਲਪਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਾਂ ਕਈ ਖਿਆਲ ਕੁਰਾਨ ਸ਼ਰੀਫ, ਗੀਤਾ ਆਦਿ ਦੇ ਗੁਰਮਤਿ ਨਾਲ ਮਿਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਕੀ ਅਜਿਹੇ ਖਿਆਲ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਧਾਰਮਿਕ ਪੁਸਤਕਾਂ ਵਿਚੋਂ ਚੁਰਾਏ ਸਮਝਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ?

ਆਪ ਨੇ ਨੌਵੇਂ ਪਰਤਰਣ ਵਿਚ ਆਦਿ ਬੀੜ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਅਤੇ ਦਸਵੇਂ ਵਿਚ ਇਸ ਬੀੜ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਬਾਣੀ ਦੀ ਅੰਦਰਲੀ ਤਰਤੀਬ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਨੌਵੇਂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਪਦ ਸਬਦ ਤਾਂ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਲਏ ਹਨ ਪਰ ਦਸਵੇਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਦਾ ਕੋਈ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਹਾਲਾਂਕਿ ਆਪ ਨਿਤ ਅਪਣੀ ਅਰਦਾਸ ਵਿਚ “ਦਸਾਂ ਪਾਤਸਾਹਾ ਦੀ ਜੋਤ” (ਦੇ ਸਰੂਪ) ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਪਾਠ ਦੀਦਾਰ ਦਾ ਧਿਆਨ ਧਰਦੇ ਹੋਣਗੇ (ਧਰਦੇ ਹਨ)। ਜਦੋਂ ਮੌਜੂਦਾ ਛਾਪੇ ਦੀ ਬੀੜ ਵਿਚ ਦਸਮੇਸ਼ ਪਿਤਾ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਹੀ ਨਹੀਂ। ਅਰਦਾਸ ਵਿਚ ਕਿਉਂ ਝੂਠ ਬੋਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ “ਦਸਾਂ ਪਾਤਸਾਹਾ ਦੇ ਸਰੂਪ” ? ਕੀ ਦਸਮੇਸ਼ ਜੀ ਦੇ ਜਾਪੁ ਸਵੈਯੇ ਆਦਿ ਬਿਨਾਂ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਤਿਆਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ? ਕੀ ਇਹ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਦੀਆਂ ਬਾਣੀਆਂ ਛਾਪੇ ਦੀ ਬੀੜ ਅੰਦਰ ਹਨ ? ਜੇ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਇਹ ਬਾਣੀਆਂ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਉਂ ਤ ਕਿਥੇ ਪੜਦੇ ਹਨ ? ਮਾਮੂਲੀ ਅਕਲ ਵਾਲਾ ਮਨੁੱਖ ਭੀ ਇਸ ਸਚਾਈ ਨੂੰ ਸਮਝਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਆਪ ਜੈਸੇ ਵਿਦਵਾਨ ਆਦਿ ਬੀੜ ਵਾਰੇ ਲਿਖਣ ਵੇਲੇ ਏਧਰ ਧਿਆਨ ਰਖਦੇ ? ਜੇ ਦਸਮੇਸ਼ ਪਿਤਾ ਜੀ ਦੇ ਲਿਖਵਾਏ ਹਏ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅਲੱਪ ਹੋ ਗਏ ਸਨ ਤਾਂ ਕੀ ਆਪ ਜੈਸੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦਾ ਸਹੀ ਸੰਪੂਰਨ ਦਸਾਂ ਪਾਤਸਾਹੀਆਂ ਦੀ ਜੋਤਿ ਦਸਮ ਗੁਰਬਾਣੀ ਸਹਿਤ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ? ਕਿਉਂ ਇਹ ਸ਼੍ਰੇਸ਼ਟ ਉਦਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ। ਕਦਤਾਰ ਪੁਰੀ, ਬੰਨ ਵਾਲੀ ਜਾਂ ਹੋਰ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਬੀੜਾਂ ਦੇ ਜ਼ਿਕਰ ਬੇਫਾਇਦਾ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਤਕ ਕਿ ਸੰਪੂਰਨ ਦਸਾਂ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੇ ਸਰੂਪ (ਨਿਰੋਲ ਗੁਰਬਾਣੀ) ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਲਈ ਯਤਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ? ਇਸ ਲਈ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਆਦਿ ਬੀੜ ਵਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਨਾ ਮੁਕਮਲ ਹਨ। ਕਿਸੀ ਆਦਿ ਬੀੜ ਨੂੰ ਜੋ ਅਧੂਰੀ ਕੁੜੀ ਮਨਮਤਿ ਭਰਪੂਰੀ ਹੈ ਸਤਿਗੁਰੂ ਗਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਗੁਰਿਆਈ ਨਹੀਂ ਸੀ ਦਿਤੀ।

੬. ਸੁਆਮੀ ਹਰਿਨਾਮ ਦਾਸ ਜੀ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ

“ਬਾਹਰਿ ਦੂਖਨ ਭੈ ਫੂਟਿ ਪਰੇ ਗੁਰਿ ਘਰ ਹੀ ਮਾਹਿ ਦਿਖਾਇਆ ਥਾ”

(ਮਾਰੂ ਮਹਲਾ ੫-੧੨ ਪੰਨਾ ੧੦੦੨)

ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਆਦਿ "ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀਆਂ ਪੁਰਾਤਨ ਬੀੜਾਂ
ਤੇ ਵਿਚਾਰ" ਨਾਮੀ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਕਰਤਾਰ ਪੁਰੀ ਬੀੜ ਵਾਰੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ
ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਲਿਖਵਾਈ ਹੋਈ ਅਤੇ ਭਾ: ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਦੀ ਲਿਖੀ
ਹੋਈ ਬੀੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਵਿਚ (ੳ) ਪੰਨਾ ੪੦ ਉੱਤੇ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ
ਮੂਲ ਮੰਤ੍ਰ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦਾ ਨਹੀਂ । ਇਹ ਇਕ ਕਾਗਜ ਦੇ ਟੁਕੜੇ ਉੱਤੇ
ਲਿਖ ਕੇ ਚਪਕਾਇਆ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਬੇਲ ਬੂਟਿਆਂ ਨਾਲ ਲੁਕਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜੋ
ਇਸ ਪਤਰੇ ਨੂੰ ਪੁੱਠ ਪਾਸਿਉਂ ਦੇਖ ਤੇ ਹੀ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ।

(ਅ) ਇਸ ਮੂਲ ਮੰਤਰ ਵਿਚ ਨਿਰਵੈਰ ਦੇ ਰਹੇ ਨੂੰ ਔਂਕੜ ਲਗਿਆ
ਹੋਇਆ ਨਹੀਂ ।

(ੲ) ਪੰਨਾ ੪੧ ਉੱਤੇ ਜੋਤੀ ਜੋਤਿ ਸਮਾਉਣ ਦੇ ਚਰਿਤ੍ਰਾਂ ਵਿਚ ਗੁਰੂ
ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਤੇ ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਜੋਤੀ ਜੋਤਿ ਸਮਾਵਨ ਦੇ ਚਰਿਤ੍ਰ
ਹਨ ।

(ਸ) ਅਗੇ ਦੋ ਪੜ੍ਹੇ ਸ਼ਿਕਸਤਾ ਗੁਰਮੁਖੀ ਦੇ ਹਨ । ਇਹ ਗੁਰਬਾਣੀ ਨਹੀਂ ਵਰੇ
ਰਸੈਣੀ ਨੁਸਖੇ ਹਨ ।

(ਹ) ਤਤਕਰੇ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਲੇਖ ੪੦ ਨੀਸਾਣੁ ਗੁਰੂ ਜੀਉ ਕੇ ਦਸਤਖਤ
ਮ: ਪ ਹੈ । ਇਸ ਪਾਜੇ ਦੀ ਡੰਡੀ ਤਿੰਨ ਸਤਰਾਂ ਹੇਠਾਂ ਨੂੰ ਲੰਬੀ ਹੈ । ਇਸ ਵਰਗਾ
ਪਾਜਾ ਹੋਰ ਬੀੜ ਵਿਚ ਕਿਦਰੇ ਭੀ ਨਹੀਂ ।

(ਕ) ਇਸ ਵਿਚ ੪੦ ਪੰਨਾ ਬਾਦ ਵਿਚ ਹੈ ਪਹਿਲਾਂ ੪੧ ਪੰਨਾ ਹੈ ਤਤਕਰੇ
ਵਿਚ ਭੀ ੪੧ ਪਹਿਲਾ ਤੇ ੪੦ ਬਾਦ ਵਿਚ ਹੈ ।

(ਖ) ਪੰਨਾ ੧ ਉੱਤੇ ਤੀਜਾ ਲੇਖ ਜਪੁ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਦਾਸ ਜੀ ਕੇ ਨਕਲ ਕਾ
ਨਕਲ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਦਾਸ ਜੀ ਦੇ ਲਿਖੇ ਹੋਏ ਅਸਲ ਗ੍ਰੰਥ
ਦੀ ਨਕਲ ਦਾ ਇਹ ਗ੍ਰੰਥ ਨਕਲ ਹੈ ਭਾਵ ਤੀਜੀ ਥਾਂ ਉੱਤੇ ਨਕਲ ਹੈ । ਫਿਰ ਇਹ
ਆਦਿ ਬੀੜ ਕਿਵੇਂ ਬਣ ਗਈ ?

(ਗ) ਇਸ ਬੀੜ ਦੇ ਬਹੁਤ ਪਾਠ ਅਸੁਧ ਹਨ ।

(ਘ) ਸੰਮਤ ੧੬੬੧ ਥਿ: ਮਿਤੀ ਭਾਦ ਵਦੀ ਏਕਮ "ਪੰਥੀ ਲਿਖਿ ਪਹੁੰਚੇ"
ਲੇਖ ਇਸ ਬੀੜ ਦਾ ਲੇਖ ਨਹੀਂ ਇਹ ਅਸਲ ਪੰਥੀ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਨਕਲ ਹੈ ।

(੭) ਇਸ ਬੀੜ ਦੇ ਹੜਫਾਂ ਦੀ ਬਣਾਵਟ ੧੮੦੦ ਬਿ: ਦੇ ਲਗ ਭਗ ਦੀ ਹੈ।

(੮) ਇਹ ਕਿਸੀ ਖਾਸੀ ਬੀੜ ਦਾ ਅਸੂਹ ਉਤਾਰਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਮਾਰੂ ਰਾਗ ਅੰਦਰ ਮੀਰਾ ਬਾਈ ਦਾ ਸਬਦ ਲਿਖ ਕੇ ਕਲਮ ਨਾਲ ਕਟਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਤਤਕਰੇ ਦਾ ਆਖਰੀ ਪਾਠ ੯੭੪ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਤਥਾ ਸਿੰਘਲਾ ਦੀਪ ਸਿਵਨਾਭ ਰਾਜੇ ਦੀ ਬਿਧਿ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਪਰ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਮਗਰੋਂ ਕਿਸੀ ਨੇ ਇਹ ਬਾਣੀਆਂ ਸਿੰਘਾ ਨੂੰ ਕੁਲੇਮਾ ਪਾਉਣ ਲਈ ਕੱਢ ਕੇ ਨਵੇਂ ਪੜ੍ਹੇ ਪਾ ਕੇ ਇਸ ਬੀੜ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ।

ਇਹ ਇਕ ਨਿਰਪਖ ਸਜਨ ਦੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਬੀੜ ਅਸਲ ਨਹੀਂ ਹੈ।

੭. ਸ੍ਰੀ ਕਰਤਾਰ ਪੁਰੀ ਬੀੜ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਕ੍ਰਿਤ ਭਾ: ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਐਮ. ਏ.

“ਸਾਹ ਵਾਪਾਰੀ ਦੁਆਰੇ ਅਏ। ਵਖਰੁ ਕਾਦਹੁ ਸਉਦਾ ਕਰਾਏ।”

(ਆਸਾ ਮ: ੫-੬)

ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਮਹਾਨ ਵਿਦਵਾਨ ਲੇਖਕ ਨੇ ਇਹ ਪੁਸਤਕ ਛਾਪ ਕੇ ਸਿਖਾਂ ਉਤੇ ਬੜਾ ਪਰਉਪਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜੇਹੜੇ ਉਪ੍ਰੋਕਤ ਬੀੜ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਾਸਤੇ ਵੱਡੀ ਅਮੁਲਜ ਜਾਨਕਾਰੀ ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਮੁਹੀਯਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੁਸਤਕ ੧੯੬੮ ਵਿਚ ਛਪੀ ਹੈ।

ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਜਿਥੇ ਮੁੰਦਾਵਣੀ ਮਗਰੋਂ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਬੀੜ ਅੰਦਰ ਹੀ ਆਈ ਤੇ ਦਰਜ ਹੈ ਦੱਸਨ ਦਾ ਜਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਓਥੇ ਇਸ ਕਰਤਾਰਪੁਰੀ ਬੀੜ ਦੇ ਅਧੂਰੀ, ਉਰੀ, ਕੁੜੀ ਆਦਿ ਹੋਣ ਦਾ ਮਵਾਦ ਭੀ ਆਪ ਜੀ ਤੋਂ ਅਛੋਪਲੇ ਹੀ ਮੁਹੀਯਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਆਪ ਜੀ ਦਾ ਠੀਕ ਇਰਾਦਾ ਤਾਂ ਉਪ੍ਰੋਕਤ ਪੁਸਤਕ ਲਿਖਣ ਦਾ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਨੂੰ ਬੀੜ ਅੰਦਰ ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਹੀ ਲਿਖਵਾਈ ਹੋਈ ਦੱਸਣ ਦਾ ਸੀ ਪਰ ਆਪ ਦੀ ਅਪਣੀ ਹੀ ਲਿਖਤ ਆਪ ਤੇ ਉਲਟੀ ਪੈ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪ ਨੇ ਇਸ ਬੀੜ ਦਾ ਸਾਰਾ ਪੋਲ ਖੋਲ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਹੇਠਲੇ ਗੁਰਮਤਿ ਵਿਚਾਰ ਜਰਾ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੋ।

(੯) ਭਾ: ਕਾਹਨ ਸਿੰਘ ਨਾਭਾ ਨੇ ਤਾਂ ਕਰਤਾਰ ਪੁਰੀ ਬੀੜ ਦੇ ੯੭੪ ਪਤਰੇ ਹੀ ਲਿਖੇ ਸਨ। ਇਸ ਦੇ ਅਸਲੀ ਜਾਂ ਨਕਲੀ ਹੋਣ ਦਾ ਕੋਈ ਦਾਵਾ ਨਹੀਂ

ਨਾ ਦਾ ਹੀ। ਪਰ ਕਾਦੀ ਸੋਧ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵੀੜ ਵਿਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਵੀ ਨਹੀਂ ਆਈਆਂ ?

੧. ਗੁਰੂ ਬਾਬੇ ਦੇ ਕਲ ਪਤਰੇ ੯੭੪। ੨. ਸਿਆਹੀ ਦੀ ਰਿਧਿ।
੩. ਹਕੀਕਤ ਰਾਹੁ ਮੁਕਾਮ। ੪. ਰਤਨ ਮਾਲਾ।
੫. ਸਲੋਕ ਬਾਇ ਅਤਿਸ। ੬. ਜਿਤ ਦਰ ਲਖ ਮੁਹੰਮਦਾ।

੩੫: ਕਾਹਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਹ ਬਾਣੀਆਂ ਇਸ ਬੀੜ ਅੰਦਰ ਵੇਖੀਆਂ ਸਨ। ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦੇ ਸਰਸਾਲਿਆਂ ਨੇ ਉਸ ਵਿਚੋਂ ੧੦ ਪਤਰੇ ਕਢਵਾ ਕੇ ਇਹ ਬਾਣੀਆਂ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਿਤੀਆਂ ਹਨ ੨੫, ੩੦ ਸਾਲਾ ਮਗਰੋਂ ਭਾਈ ਕਾਹਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਝੂਠਾ ਆਖੀ ਜਾਣ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੰਕਤ ਗੁਰਸਿਖਾਂ ਨੇ ਇਸ ਬੀੜ ਦੇ ਦਰਸਨ ਕੀਤੇ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਕਚੀਆਂ ਬਾਣੀਆਂ ਇਸ ਬੀੜ ਵਿਚ ਅਪਣੀ ਅਖੀਂ ਵੇਖੀਆਂ ਸਨ। ਇਹ ਆਪਣੀ ਬਾਣੀਆਂ ਰਾਗ ਕਾਹਨ ਸਿੰਘ ਨਾਭਾ, ਜੀ. ਬੀ. ਸਿੰਘ ਜੀ ਹੁਰਾ ਵੇਖੀਆਂ ਸਨ ਤਾਂਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਝੂਠ ਲਿਖਣ ਦੀ ਕੀ ਲੋੜ ਸੀ ?

ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚੀਫ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਵਾਲੇ ਇਸ ਕਰਤਾਰ ਪੁਰੀ ਬੀੜ ਵਿਚ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਹਸਤਕਸ਼ੇਪ ਕਰਦੇ ਆਏ ਹਨ ਅਤੇ ਜੋ ਕੁਝ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਇਸ ਵਿਚੋਂ ਨਿਕਲ ਸਕਿਆ ਕੱਢ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਤਾਂਕਿ ਧਰਮਿਕ ਸਲਾਹਕਾਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਸਹੀ ਬਣ ਸਕੇ ਅਤੇ ਸਿਖ ਮੰਨ ਜਾਣ ਜੋ ਇਸ ਪੇਸ਼ੀ ਸਾਹਿਬ ਅੰਦਰ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਹੈ। ਪੰਡਿਤ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾਖਾ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਸੰਬੰਧੀ ਸੂਚਨਾ ਨੰ: ੨ ਵਿਚ ਪੰਨਾ ੨੨ ਉੱਤੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਨੁਸਾਰ ਕਦੇ ਗਏ ਦਸ ਪਤਰਿਆਂ ਉਪਰ ਅਨੇਕਾਂ ਬਾਣੀਆਂ ਬਾਇ ਅਤਿਸ ਰਤਨ ਮਾਲਾ ਆਦਿ ਨੂੰ ਕਢਕੇ ਗੁੰਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅੱਧੀ ਸਦੀ ਮਗਰੋਂ ਖੋਜੀਆਂ ਉਪਰ ਝੂਠਾ ਲਿਖਣ ਦੀ ਉਜ ਲਗਾ ਕੇ ਆਪ ਸੱਚਾ ਬਣ ਰਹੇ ਹਨ।

ਕੁਝ ਨਿਖੁਟੇ ਨਾਨਕ ਸਰੂ ਕਰੇ ਸੁ ਹੋਈ (ਵਾਰ ਮਲਾਰ—੧੨)

ਸ੍ਰੀ ਕਰਤਾਰ ਪੁਰੀ ਬੀੜ ਦੇ ਦਰਸਨ ਦੇ ਮੁਖਬੰਦ ਦੇ ਪੰਨੇ 'ੲ' ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਗੰਗਾ ਸਿੰਘ, ਸ਼ਹੀਦ ਸਿਖ ਮਿਸ਼ਨਰੀ ਕਾਲਜ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਰੋਜਾ ਸਿੰਘ, ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਅਤੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਜੋਧ ਸਿੰਘ, ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ

੧੧-੧੦-੪੫ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਬਾਰਤ ਵਿਚੋਂ ਲਿਖਦੇ ਹਨ :

“ਮੰਦਾਵਣੀ ਤੇ ਸਲੋਕ ਮਹਲਾ ੫, ੯੭੩ ਸਫੇ ਦੇ ਆਰੰਭ ਵਿਚ ਹਨ, ਬਾਕੀ ਸਾਰਾ ਸਫਾ ਖਾਲੀ ਪਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਸਫੇ ਦੇ ਸਾਮਣੇ ਵਾਲਾ ਸਫਾ ਭੀ ਖਾਲੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਅੰਤ ੯੭੪ ਲਗਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਉਹ ਸਫਾ ਭੀ ਸਾਰਾ ਖਾਲੀ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਸਾਮਣੇ ਵਾਲੇ ਸਫੇ ਉੱਤੇ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਹੈ। ਉਸ ਤੋਂ ਉਪ੍ਰੰਤ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਕੋਈ ਅੰਕ ਨਹੀਂ ਤੇ ਨਾਹੀ ਕੋਈ ਲਿਖਤ ਹੈ ਜਿਹਾ ਕਿ ਤਤਕਰੇ ਵਿਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ‘ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਤਤਾ ਤਿਸਲ ਦੀਸ ਦੇ ਰਾਜੇ ਸਿਵਨਾਭ ਕੀ ਕਿਧ’। ਬੀੜ ਵਿਚ ਭੀ ਕੋਈ ਥਾ ਕੀ ਕੋਈ ਪਤਰੇ ਖਾਲੀ ਆਉਂਦੇ ਹਨ, ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਖਾਲੀ ਪੜ੍ਹਿਆ ਵਾਗ ਅੰਤ ਲਗੇ ਹੋਏ ਹਨ।

ਅਜੀਬ ਬਾਰਤ ਹੈ ਕਿ ੯੭੩ ਵਾਲੇ ਪੰਨੇ ਉੱਤੇ ਮੰਦਾਵਣੀ ਤੇ ਸਲੋਕ ਹੈ ਬਾਕੀ ਪੜ੍ਹਾ ਖਾਲੀ ਪਿਆ ਹੈ। ਸਾਮਣੇ ਵਾਲਾ ਤੇ ੯੭੪ ਅੰਤ ਵਾਲਾ ਸਫਾ ਭੀ ਖਾਲੀ ਹੈ ਤੇ ਪਿਛੋਂ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਅਤੇ ਪੜ੍ਹਾ ਉੱਤੇ ਹੈ। ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਅੰਕ ਨਹੀਂ। ਅਤੇ ਨਾ ਉਸ ਤੋਂ ਮਗਰਲੇ ਪਤਰਿਆ ਉੱਤੇ ਅੰਕ ਹਨ। ਇਹ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਨੂੰ ਬਾਣੀ ਅੰਦਰ ਦਸਣ ਲਈ ਪੜ੍ਹੇ ਕਦਕੇ ਨਵੀਂ ਜੁਗਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਨਾਲੇ ਵਾਧੂ ਬਾਣੀਆਂ ਨਿਕਲ ਗਈਆਂ ਨਾਲੇ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਭੀ ਰਖ ਲਈ ਗਈ। ਹਾਸੀਏ ਨਵੇਂ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਦਰਵੇਜ਼ ਨਾਲ ਇਹ ਹੋਰਾ ਫੇਰੀ ਖੋਲੀ ਗਈ ਹੈ। ਲਿਖਤਾ ਕਦਣ ਪਾਉਣ ਦਾ ਖੋਲ ਖੋਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਜਨਾਂ ਵਿਚ ਰਚਕਰ ਭੀ ਸਚਾਈ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਭਾਈ ਕਾਹਨ ਸਿੰਘ ਨਾਭਾ ਨੂੰ ਸੰਨ ੧੯੧੮ ਵਿਚ ਹੀ ਸਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਜਦੋਂ ਕਿ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦੀ ਚਰਚਾ ਜੇਰਾ ਉੱਤੇ ਸੀ। ਪਰ ਇਹ ਕਦਣ ਕਦਾਉਣ ਦੇ ਹਕਕਤੋਂ ਕਿਵੇਂ ਖੋਲ੍ਹੇ ਜਾਏ? ਅਗੇ ਜਾ ਕੇ ਆਪ ਲਿਖਦੇ ਹਨ ਕਿ—

“ਅਸੀਂ ਸਾਰੇ ਪਤਰੇ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਦੇਖੇ ਹਨ। ਅਤੇ ਪਤਰੇ ਦੇ ਅੰਕ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਦੰਗ ਇਹ ਸਹੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪਤਰੇ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਪਾਸੇ ਨਹੀਂ ਲਏ ਗਏ ਸਗੋਂ ਅੰਕ ਵਾਲਾ ਸਫਾ ਅਤੇ ਉਹਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦੂਸਰੇ ਪਤਰੇ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਪੰਨਾ ਰਲਕੇ ਇਕ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੰਗ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜਤਾਲਿਆਂ ਤਤਕਰੇ ਅਤੇ ਬੀੜ ਵਿਚ ਦਿਤੇ ਅਕਾਂ ਦੇ ਕੇਵਲ ਤਿੰਨ ਅਣਮੇਲ ਲਭੇ ਹਨ।”

“ਜੋਤੀ ਜੋਤਿ ਸਮਾਵਣੇ ਕਾ ਚਲਿਤੁ” (ਜਿਸਦਾ ਪਤਰਾ ਅੰਕ ਤਤਕਰੇ ਵਿਚ ੪੧ ਹੈ ਪਰ ਬੀੜ ਵਿਚ ੨੫ ਹੈ) “ਨੀਜਾਣ ਗੁਰੂ ਜੀਉ ਕੇ ਦਸਤਖਤ ਮ: ੫”

(ਜਿਸਦਾ ਪਤਰਾ ਅੰਕ ਤਤਕਰੇ ਵਿਚ ੪੫ ਹੈ ਪਰ ਬੀਤ ਵਿਚ ੨੯ ਹੈ), ਅਤੇ
ਜਪਜੀ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਪਤਰਾ ਅੰਕ ਤਤਕਰੇ ਵਿਚ ੪੬ ਹੈ ਪਰ ਬੀਤ ਵਿਚ ੪੫ ਹੈ।

ਉਪਰ ਦਸ ਦੇਸ਼ ਮੁਤਾਬਿਕ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦਾ ਪਤਰਾ ਅੰਕ ਤਤਕਰੇ ਵਿਚ
੯੭੪ ਹੈ ਤੇ ਬੀਤ ਵਿਚ ਭੀ ਇਹ ਅੰਕ ੯੭੪ ਹੈ ਤਤਕਰੇ ਵਿਚ ਅੰਕ ੯੭੪ ਤੇ
ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦਾ ਜਿਕਰ ਇਉਂ ਹੈ—

੯੭੪ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਤਥਾ ਸਿੰਘ ਦੀਪ ਕੀ ਰਾਜੇ ਸਿਵਨਾਭ ਕੀ ਬਿਧਿ।

ਇਸ ਚਾਲਾਕ ਤਿਗੜੇ (ਤਿੰਨਾਂ ਪ੍ਰਿਥੀਪਲਾਂ) ਨੇ ਅਪਣੀ ਵਿਦਵਤਾ ਦੀ ਧਾਕ
ਜਮਾਉਣ ਹਿਤ ਇਸ ਬੀਤ ਦੇ ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਬਖਤਾ ਖਤਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਸ ਸਾਜਸ਼
ਨੂੰ ਜੇਕਰ ਠੰਡੇ ਦਿਮਾਗ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰੋ ਜੋ ਕਿਵੇਂ ਦੋ ਪਤ੍ਰਿਆਂ ਦੇ ਆਮਣੇ ਸਾਮਣੇ ਦੇ ਦੋ
ਪੁੰਨਿਆਂ ਦਾ ਇਕ ਪਤ੍ਰਾ ਮਿੱਥ ਲਿਆ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਕਾਗਜ਼ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਪਾਸੇ ਮਿਲਕੇ
ਇਕ ਪਤ੍ਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੀ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਕਿੰਨੇ ਪਤਰੇ ਹਨ ਦਾ ਮਤਲਬ ਕਾਗਜ਼ ਦੇ
ਦੋਵੇਂ ਪਾਸੇ ਦੇ ਇਕ ਪਤਰੇ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਕਿੰਨੇ ਕਾਗਜ਼ (ਪਤਰੇ) ਹਨ, ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਬਾਬੇ
ਦੇ ਸਾਰੇ ਪਤਰੇ ੯੭੪ ਦਾ ਮਤਲਬ ਭੀ ਇਹੀ ਸੀ ਜੋ ਭਾ: ਕਾਹਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਹ
ਲਿਖਤ ਦੇਖੀ ਸੀ। ਇਸੀ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ੯੭੪ ਦੇ ਸਾਮਣੇ ਦਾ ਸਫਾ ੯੭੫ ਵੇਂ
ਪਤਰੇ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਪਾਸਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਨਾ ਕੋਈ ਅੰਕ ਹੈ ਨਾ ਇਸ ਦੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ
ਹੀ ਕੋਈ ਅੰਕ ਹੈ। ਇਸ ੯੭੫ ਵੇਂ ਪਤਰੇ ਉੱਤੇ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਹੋਣ ਦਾ ਮਤਲਬ
ਸਾਫ਼ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਇਸ ਬੀਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ। ਅਪਣੇ ਮਤਲਬ ਕੱਢਣ ਲਈ
ਆਮਣੇ ਸਾਮਣੇ ਦੇ ਪਾਸਿਆਂ ਦਾ ਇਕ ਪਤਰਾ ਮੰਨਣਾ ਗੁਰਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਧੋਖਾ ਦੇਣਾ
ਹੈ। ਕਿਸੀ ਪਰਾਣੀ ਪੁਸਤਕ ਨੂੰ ਜੇ ਦੇਖੋਗੇ ਤਾਂ ਉਸ ਵਿਚ ਪਤ੍ਰਿਆਂ ਦੇ ਅੰਕ ਜਾਂ ਤਾਂ
ਪਹਿਲੇ ਪਾਸੇ ਜਾਂ ਪਤਰੇ ਦੇ ਮਗਰਲੇ ਪਾਸੇ ਲਿਖੇ ਮਿਲਣਗੇ ਤਾਕਿ ਪਤ੍ਰਿਆਂ ਦੀ
ਗਿਣਤੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗ ਜਾਵੇ।

ਤਤਕਰਾ ਜਦ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਮਗਰੋਂ
ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਕਿਸੀ ਲੇਖ ਦਾ ਸਫ਼ਾ ਜਾਂ ਅੰਕ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚੋਂ ਵੇਖ ਕੇ ਤਤਕਰੇ ਵਿਚ
ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਤਤਕਰੇ ਵਿਚ ਆਏ ਜੋਤੀ ਜੋਤਿ ਸਮਾਵਨ, ਨੀਸਾਨ ਗੁਰੂ
ਜੀਓ ਕਾ ਤੇ ਜਪੁਜੀ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਅੰਕ ਕਿਵੇਂ ਗਲਤ ਮੰਨ ਲਏ ਗਏ ਹਨ?

ਇਸ ਤੋਂ ਸਾਫ਼ ਜਾਹਿਰ ਹੈ ਜੋ ਅੰਗਾਂ ਦੀ ਇਸ ਵਿਚ ਹੋਰਾ ਫੇਰੀ ਹੋਈ ਹੋਈ

ਹੈ। 'ਹ' ਪੰਨੇ ਉੱਤੇ "ਅੰਕਾਂ ਦੀਆਂ ਭੁੱਲਾਂ" ਵਾਲਾ ਲੇਖ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਭੁੱਲਾਂ ਕਿਵੇਂ ਵਾਪਰੀਆਂ? ਕਈ ਅੰਕ ਦੋਬਾਰਾ ਕਿਉਂ ਆਏ ਹਨ। ਕਈ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਲਗਾਏ ਗਏ? ਕਈ ਪਤ੍ਰਿਆਂ ਉੱਤੇ ਹਾਸੀਏ ਉਪਰ ਲਾਈਆਂ ਲਾਈਨਾਂ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ? ਅਸਲ ਲਿਖਾਰੀ ਅਜਿਹੀਆਂ ਭੁੱਲਾਂ ਕਿਵੇਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ? ਇਸ ਤੋਂ ਸਿਧ ਹੈ ਜੋ ਬੀਤ ਤੋੜ ਕੇ ਕਈ ਖਾਲੀ ਪਤਰੇ ਪਿਛੋਂ ਪਾਏ ਗਏ ਜੋ ਕਿਸੀ ਖਾਸ ਸਕੀਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਖਾਲੀ ਪਤ੍ਰਿਆਂ ਉੱਤੇ ਹਾਸੀਏ ਦੀਆਂ ਲਕੀਰਾਂ ਨਾ ਹੋਣੀਆਂ ਇਸ ਖੋਲੀ ਗਈ ਚਾਲਾਕੀ ਨੂੰ ਦਸ ਰਹੀਆਂ ਹਨ।

ਆਪ ਜੀ ਦਾ ਅੱਠ ਅੱਠ ਪਤ੍ਰਿਆਂ ਦੀਆਂ ੧੨੩ ਸੈਂਚੀਆਂ ਵਾਲਾ ਹਿਸਾਬ ਭੀ ਗਲਤ ਹੈ ੧੨੩ ਸੈਂਚੀਆਂ ਦੇ $੧੨੩ \times ੮ = ੯੮੪$ ਪਤ੍ਰੇ ਬਣਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੈਂਚੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ੮ ਸੈਂਚੀਆਂ ਤਤਕਰੇ ਵਾਸਤੇ ਰਖ ਲਈਆਂ ਗਈਆਂ ਮੰਨੀਆਂ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ੮ ਸੈਂਚੀਆਂ ਦੇ ਪਤਰੇ $੮ \times ੮ = ੬੪$ ਬਣਦੇ ਹਨ ਪਰ ੮ ਸੈਂਚੀਆਂ ਦਾ ਖਾਤਮਾ ਪਹਿਲੇ ਤਿੰਨ ਪਤਰੇ ਖਾਲੀ ਛੱਡ ਕੇ ੪੫ ਅੰਕ ਪੂਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਗਲਤ ਲਿਖੇ ਗਏ ਹਨ। ਬਾਕੀ ਦੇ ੧੬ ਪਤਰੇ ਕਿਧਰ ਗਏ? ਅਗੋਂ ਨਵੀਂ ਸੈਂਚੀ ੪੬ ਤੋਂ ਆਰੰਭ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਭੀ ਗਲਤ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਅਗੇ ੬੮ ਪੰਨੇ ਉੱਤੇ ੩੧੬ ੨ ਖਾਲੀ ਪਤਰੇ ਮਗਰੋਂ ਸੈਂਚੀ ਦਾ ਅੰਕ ੩੧੭ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ੩੮ਵੀਂ ਸੈਂਚੀ ਮੁੱਤੀ ੩੯ ਚੌਲੀ ਇਸ ਨੂੰ ਝੂਠਲਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ੩੧੭ ਵਿਚ ਪਹਿਲੇ ੩ ਵਰਕੇ ਪਾਕੇ ੩੭੧ ਪਤਰੇ ਬਣਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸੈਂਚੀ ਨੂੰ $੩੨੦/੮ = ੪੦$ ਬਣਦੀ ਹੈ ਜੋ ਮੁਕ ਗਈ ਅਤੇ ੪੧ ਵੀਂ ਚੌਲੀ (ਸ਼ੁਰੂ) ਹੈ।

ਆਪ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ੧੨੩ ਸੈਂਚੀਆਂ ਦੇ ਪਤਰੇ $੧੨੩ \times ੮ = ੯੮੪$ ਬਣਦੇ ਹਨ, ੯੭੪ ਉੱਤੇ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਮੰਨੀ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ੪ ਪਤਰੇ ਖਾਲੀ ਪਏ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਤਾਂ ਤੇ ਸਾਰੇ ਪਤਰੇ $੯੭੪ + ੪ = ੯੭੮$ ਹੀ ਹੋਏ। ਬਾਕੀ ਦੇ ੬ ਪਤਰੇ ਕਿਧਰ ਗਏ?

ਜਿਆਦਿਆਂ ਨ ਕਹਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੰਤ੍ਰ ਉਹ ਜੋ ਸਿਰ ਪਰ ਹਤ ਤ ਬਲ ਆਪ ਨੇ ਜਦ ਗੁਰੂ ਬਾਬੇ ਦੇ ਕੁਲ ਪਤਰੇ ੯੭੪ ਵਾਲੀ ਲਿਖਤ ਕਰਤਾਰ ਪਰੀ ਬੀਤ ਵਿਚ ਤਿਧਰੇ ਭੀ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਨਹੀਂ ਦੇਖੀ। ਇਹ ੯੭੪ ਪਤਰੇ ਪਰ ਰਾਗ ਮਾਲਾ

ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਦੱਸਣ ਦੀ ਕੀ ਲੋੜ ਹੈ ਗਈ ? ੯੭੪ ਉੱਤੇ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਸਿੱਧ ਕਰਨ ਦਾ ਜਤਨ ਜਾਹਿਰ ਕਰ ਰਹਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਪਤਰੇ ਗੁਰੂ ਬਾਬੇ ਕੇ ੯੭੪ ਵਾਲੀ ਲਿਖਤ ਇਸ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਸੀ ਜੋ ਪਿਛੋਂ ਕਢ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ।

ਅੱਗੋਂ ਆਪ ਬੀੜ ਦੀ ਜਿਲਦ ਖੋਲਕੇ ਹਾਸੀਏ ਲਗਾਣ ਵੇਲੇ ਕਈ (ਕੀਤੀ) ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਨੂੰ, ਭੁਲਾਂ ਹੋ ਗਈਆਂ ਲਿਖਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਖਾਲੀ ਪਤਰੇ ਇਸ ਆਸ ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤੇ (ਰੱਖੇ) ਗਏ ਸਨ ਕਿ ਮਤਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਬਦ ਆ ਜਾਵੇ ? ਇਸ ਲਈ ਕਈ ਥਾਈਂ ਸਿਰਲੇਖ ਤਾਂ ਦਿਤਾ ਹੈ ਪਰ ਸਬਦ ਕੋਈ ਨਹੀਂ । ਜਿਵੇਂ ਟੋਡੀ ਮਹਲਾ ੫ । ੧੫ । ਅਗੇ ਸਬਦ ਕੋਈ ਨਹੀਂ (ਪੰਨਾ ੮੬) । ਇਹ ਇਸ ਆਸ ਵਿਚ ਲਿਖ ਦਿਤਾ ਕਿ ਨਵਾਂ ਸਬਦ ਅਗੋਂ ਆਵੇਗਾ, ਏਥੇ ਲਿਖ ਦਿਆਗੇ । ਪਰ ਹੋਰ ਸਬਦ ਆਇਆ ਕੋਈ ਨਾ ਤੇ ਸਿਰਲੇਖ ਲਿਖਿਆ ਹੀ ਰਹਿ ਗਿਆ ।

ਆਪ ਜੀ ਦੀ ਇਸ ਯੁਕਤੀ (LOGIC ਲੌਜਿਕ) ਨੂੰ ਕੋਣ ਮੰਨਣ ਲੱਗਿਆ ਹੈ । ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪ ਸਿਖਾਂ ਦੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਵਿਚ ਅਪਣੀ ਮਤ ਦੀ ਧੂੜ ਨਾ ਪਾਵੇ । ਅਪਣੀ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਪੰਨੇ ੮੬ ਨੂੰ ਹੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਾਰੇ । ਆਪ ਨੇ ਇਸ ਪੰਨੇ ਦੇ ਆਰੰਭ ਵਿਚ ਹੀ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਥੇ “ਭਾਗੁ ਲਿਖੇਗਾ” ਵਾਲਾ ਸਬਦ ਮੁਕਿਆ

ਹੈ । ਅਗੇ ਟੋਡੀ ਮਹਲਾ ੫ ਘਰੂ ੧ ਉੱਤੇ ਸਤਿਗੁਰ ਪ੍ਰਸਾਦਿ ਲਿਖਕੇ ਅਗੇ ਥਾਂ ਖਾਲੀ ਹੈ । ਇਹ ਸਬਦ ਫਿਰ ਸਿਰਲੇਖ ਦੁਹਰਾ ਕੇ ੫੨੮/੨ ਪੁਰ ਹੈ । ਟੋਡੀ ਮਹਲਾ ੫ ਘਰੂ ੧ ਦੁਪਦੇ । ਕਿਉਂ ਜੀ ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਰਾ ਕਿਉਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ? ਅਗੇ ਪੰਨਾ ੫੩੨/੨ (ਇਸੀ ੮੬ ਪੰਨੇ ਪੁਰ) ੨ । ੧੧ । ੩੦ । ਟੋਡੀ ਮਹਲਾ ੫ ਅਗੇ ਸਬਦ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ । ਪੰਨਾ ੫੩੪, ੧... ਨਾਨਕ ਮਤਿ ਪਾਈ । ੨ । ੧ । ਬੇਰਾਤੀ ਮਹਲਾ ੫ ਪਰ ਅਗੇ ਸਬਦ ਕੋਈ ਨਹੀਂ । ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਭੀ ਅਨੇਕ ਸਿਰਲੇਖ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਅਗੇ ਕੋਈ ਸਬਦ ਨਹੀਂ ।

ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਲਿਖਵਾਨ ਵਾਲੇ ਸਨ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵਿਰਸੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਚੌਹਾ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਅਤੇ ਅਪਣੀ ਰਚੀ ਸਾਰੀ ਥਾਣੀ ਨੂੰ ਰਾਗਾਂ ਸਿਰ ਰਚਤੀਬ ਦੇ ਕੇ ਵਿਆਕਰਣਿਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਿਖਵਾਣੀ ਸਰੂ ਯੀਨੀ ਅਤ ਭਾ:

ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਲਿਖਦੇ ਗਏ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਪਣੇ ਉਚਾਰੇ ਹੋਏ ਸ਼ਬਦ ਕਿਥੋਂ ਆਉਣੇ ਸਨ ? ਜੋ ਟੋਡੀ ਮ: ੫, ਬੈਰਾਡੀ ਮ: ੫, ਸ੍ਰੀ ਰਾਗੁ ਮਹਲਾ ੫ ਆਦਿ ਸਿਰਲੇਖ ਲਿਖਕੇ ਲਿਖੇ ਨਹੀਂ ਗਏ ? ਕੀ ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੂੰ ਅਪਣੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਭੀ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ? ਕੀ ਕੁਝ ਸ਼ਬਦ ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਉਚਾਰ ਕੇ ਕਿਸੀ ਹੋਰ ਸਿਖ ਪਾਸ ਰੱਖ (ਸੰਭਾਲ) ਛੱਡੇ ਸਨ ? ਇਹ ਲੇਖਕ ਕਿਵੇਂ ਅਪਣੀ ਮਨਮਤੀ ਦਲੀਲ ਦੀ ਕਸਉਟੀ ਵਰਤ ਕੇ ਅਭੁਲ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਭੁਲਣਹਾਰ ਬਣਾ ਰਹਿਆ ਹੈ ? ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਣ ਲਗਿਆ ਕੁਝ ਤਾਂ ਅਕਲ ਤੋਂ ਕੰਮ ਲੈਣਾ ਸੀ ?

ਇਸ ਬੀੜ ਦੇ ਤਤਕਰੇ ਵਾਰੇ

(ੳ) ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਪੰਨੇ ੪ ਉੱਤੇ ੪੫੦ ਨੀਸਾਣੁ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਜੀਉਕੇ ਦਸਤਖਤ ਮਹਲਾ ੬, ਸਾਫ ਦਸ ਰਹਿਆ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਬੀੜ ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਵੇਲੇ ਦੀ ਹੈ ।

(ਅ) ੯੭੪ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਤਥਾ ਸਿੰਘਲ ਦੀਪ ਦੀ ਸਿਭਨਾਭ ਰਜੇ ਕੀ ਬਿਧੀ । ਇਸ ਤੋਂ ਸਾਫ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਜੋ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਮਗਰੋਂ ਭੀ ਰਚਨਾ ਸੀ । ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਰੱਖ ਲਈ ਗਈ ਬਾਕੀ ਰਚਨਾ ਕੱਢ ਦਿੱਤੀ । ਜਿਸ ਤੋਂ ਇਸ ਬੀੜ ਵਿਚ ਹਸਤਕਸ਼ੇਪ ਹੁੰਦੇ ਰਹੇ ਦਾ ਗਿਆਨ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ।

(ੲ) ਇਸ ਬੀੜ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਤਤਕਰੇ ਦਾ ਛਪੀ ਹੋਈ ਬੀੜ ਨਾਲ ਕੋਈ ੨੫ ਪ੍ਰਤੀਕਾ ਨਾ ਮਿਲਣੀਆਂ (ਪ੍ਰਤੀਕਾਂ ਦਾ ਆਪਸੀ ਫਰਕ) ਜਾਹਿਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤਤਕਰਾ ਕਿਸੀ ਹੋਰ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ।

(ਸ) ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਤਤਕਰੇ ਵਿਚ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਤਤਕਰਾ ਨਾ ਹੋਣਾ । ਕੇਵਲ ਭਗਤਾਂ ਦੀ ਬਾਣੀ ਲਿਖਕੇ ਬਸ ਕਰ ਜਾਣਾ ਸਿਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਖਾਲੀ ਪਤਰਿਆਂ ਤੇ ਪਿਛੋਂ ਲਿਖੀ ਗਈ ਹੈ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਕੋਈ ਵਜਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜੋ ਭਗਤਾਂ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਤਤਕਰੇ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਨਾ ਹੁੰਦਾ ?

(ਹ) ਇਸ ਵਿਚ ਆਸਾ ਮ: ੫ ਦਾ ਚਉਪਦਾ "ਏਕੁ ਸਿਮਰਿ ਮਨ ਮਾਹੀ" ੧੪੭ ਨੰਬਰ ਤੋਂ ਮਗਰੋਂ ਆਇਆ ਹੀ ਨਹੀਂ । ਸਾਰੇ ਚਉਪਦੇ ਮ: ੫ ਦੇ ੧੬੩ ਹਨ ਪਰ ਲਿਖ ਮਾਰੇ ਹਨ ੧੬੩ । ਇਹ ਨੰ: ੧੫੪ ਤੋਂ ੧੫੭ ਉੱਤੇ ਟਪੂਸੀ ਜਾ ਮਾਰੀ ਕਾਰਨ ਹੋਇਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ।

(ਕ) ਤਤਕਰਾ ਸਬਦਾਂ ਦਾ ਭੀ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂਕਿ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਪੰਨੇ ੪੨ ਪੁਰ ਪ੍ਰਭਾਤੀ ਮ: ੫ ਦੀ ਅਖੀਰਲੀ ਅਸਟ ਪਦੀ "ਸਿਮਰਤ ਨਾਮੁ ਕਿਲਬਿਖ ਸਭਿ ਰਾਟੇ" ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਕ ਦੇ ਕੇ,

੧. ਬਾਣੀ ਭਗਤਾਂ ਕੀ ਪਤਿ ਦੁੜੜ

ਤਤਕਰਾ ਸਮਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਜਿਸ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਅਰਥ ਤਾਂ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਸਹਸਕ੍ਰਿਤੀ ਸਲੋਕ, ਗਾਥਾ, ਫੁਨਹੇ, ਚਤੁਰਬਲੇ, ਸਲੋਕ ਕਬੀਰ, ਸਲੋਕ ਵਰੀਦ ਅਤੇ ਰੱਟਾਂ ਦੇ ਸਵੈਯੇ ਆਦਿ ਕਿਸੀ ਨੇ ਪਿਛੋਂ ਲਿਖੇ ਸਨ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਤਤਕਰਾ ਅਧੂਰਾ ਰਹਿ ਗਿਆ। ਇਹ ਅਧੂਰਾ ਤਤਕਰਾ ਹੀ ਦੱਸ ਰਹਿਆ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਪੱਥੀ ਸਾਹਿਬ ਭਾ: ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਦੀ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਨਹੀਂ। ਉਹ ਤਤਕਰੇ ਨੂੰ (ਜਦੋਂ ਇਹ ਲਿਖਿਆ ਹੀ ਸਬਦਾਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਕਾਂ ਦਸਣ ਲਈ ਸੀ) ਅਧੂਰਾ ਨਹੀਂ ਛੱਡ ਸਕਦੇ ਸਨ ?

ਕਰਤਾਰਪੁਰੀ ਬੀੜ ਦਾ ਪੰਨੇ ਵਾਰ ਵੇਰਵਾ

"ਉਘਰਿ ਗਇਆ ਜੇਸੇ ਖੰਟਾ ਦਬੁਆ ਨਦਰਿ ਸਾਫਾ ਆਇਆ"।

(ਆਸਾ ਮਹਲਾ ੫—੪੨)

ਉਪ੍ਰੋਕਤ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਅਗੇ ਜਾ ਕੇ ੮੧, ੮੨ ਪੰਨਿਆਂ ਵਿਚ (ਉੱਤੇ) ਬੀੜ ਦਾ ਪੰਨੇ ਵਾਰ ਵੇਰਵਾ ਦਿਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਲਿਖਕੇ ਗੁਰਮਤਿ ਵਿਚਾਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

੧. ਤਤਕਰੇ ਦੇ ਮਗਰੋਂ ਸਿਕਸਤਾ ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਿਚ ਰਸਾਇਣੀ ਨੁਸਖਾ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਗੁਰਬਾਣੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਹੀ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਸਿਕਸਤਾ ਗੁਰਮੁਖੀ ਦੀ ਕਾਢ ਸਤਿਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਕੱਢੀ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਬੀੜ ਪੁਰਾਣੀ ਨਹੀਂ।

੨. ਅਗੇ ਜੋਤੀ ਜੋਤਿ ਸਮਾਵਨ ਦੇ ਚਲਿਤੂ ਹਨ ਜੋ ਇਕੋ ਕਲਮ ਦੇ ਲਿਖੇ ਹੋਏ ਮੰਨੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ "ਸਮਿਤ ੧੬੬੩ ਜੇਠ ਸੁਦੀ ੪ ਸੁਕਰਵਾਰਿ ਸ੍ਰੀ ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਸਮਾਣੇ" ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਸਾਫ਼ ਸਿਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਬੀੜ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਸਹੀਦੀ ਮਗਰੋਂ ਦੇਰ ਬਾਦ ਲਿਖੀ ਗਈ ਸੀ।

੩. ਸਤਿਗੁਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਕੀਰਤਪੁਰ ਸਮਾਣੇ ਦਾ ਲੇਖ ਇਸ

ਬੀਤ ਨੂੰ ਹੋਰ ਭੀ ਮਗਰੋਂ ਦੀ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਦੱਸ ਰਹਿਆ ਹੈ ।

੪. ਮੂਲ ਮੰਤ੍ਰ ਆਰੰਭ ਵਿਚ ਸਜਾ ਕੇ ਬੋਲ ਬੁਟਿਆਂ ਵਿਚ ਛੁਪਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜੋ ਇਕ ਕਾਗਜ਼ ਦੇ ਟੁਕੜੇ ਉੱਤੇ ਲਿਖ ਕੇ ਪੂਰੇ ਵਰਕੇ ਉੱਤੇ ਮਧ ਵਿਚ ਚਿਪਕਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ । ਇਸ ਵਾਰੇ ਪੜ੍ਹੇ ਸੁਆਮੀ ਹਰਿਨਾਮ ਦਾਸ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਜੋ ਪਿਛੇ ਲਿਖੇ ਜਾ ਚੁਕੇ ਹਨ ।

੫. ਕਈ ਭੁੱਲੀਆਂ ਤੇ ਰਹਿ ਗਈਆਂ ਤੁਕਾਂ (ਤੇ ਅੰਕ) ਜਾਂ ਤਾਂ ਦੋ ਪਾਲਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਲਿਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਹਾਸੀਏ ਪੂਰੇ ਲਿਖੀਆਂ ਹਨ ਦੇਖੋ ਪੁਸਤਕ ਦਾ ਪੰਨਾ ੪੭, ੫੦, ੫੨, ੬੨, ੬੩, ੬੪, ੬੬, ੬੯, ੭੨, ੭੩, ੭੫, ੭੬, ੭੭, ੭੯, ੮੦, ੮੨, ੮੩, ੯੬, ੯੭, ੯੮, ੯੯, ੧੧੬, ੧੨੦ ਅਜੋਹੀਆਂ ਉਕਾਈਆਂ ਵਾਰ ਵਾਰ ਸਾਵਧਾਨ ਤੇ ਹੁਸਿਆਰ ਲਿਖਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ।

੬. ਕਈ ਤੁਕਾਂ ਹਤਤਾਲ ਫੇਰਕੇ ਮਿਟਾਈਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਕਟੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ —

ਜਿਵੇਂ, ੬੪ ਪਰ ਧਰ ਅੰਬਰ ਵਿਚ ਵੇਲਤੀ, ਪੰਨਾ ੬੭, ੭੩ ਦੇਖਹੁ ਲੰਗਾ ਹਰਿ ਕੀ ਸਗਾਈ ਕਟਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ੮੨, ੮੩, ੮੪, ੮੭, ੯੦੫, ੧੦੬, ਮੀਰਾਬਾਈ ਦਾ ਸਬਦ ਕਟਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ । ੧੦੮, ੧੧੫, ੧੧੬, ੧੧੯, ੧੨੨,

੭. ਕਈ ਜਗਾ ਹਤਤਾਲ ਫੇਰ ਕੇ ਮਿਟਾਏ ਹੋਏ ਅੰਕਾਂ ਜਾਂ ਤੁਕਾਂ ਉੱਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਨਵੇਂ ਅੰਕ ਜਾਂ ਤੁਕ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਹੈ । ਦੇਖੋ ਪੰਨਾ ੪੭, ੫੨, ੫੩, ੫੪, ੫੫, ੫੬, ੫੭, ੬੦, ੭੦, ੮੩, ੭੫, ੭੮, ੮੦, ੯੦, ੯੨, ੯੩, ੯੫, ੯੯, ੧੦੯, ੧੧੦, ੧੧੨, ੧੧੩, ੧੧੪, ੧੧੬, ੧੨੧, ੧੨੭,

੮. ਕਈ ਥਾਉਂ “ਸਤਿਗੁਰ ਪ੍ਰਸਾਦਿ” ਸਬਦ ਵਾਧੂ ਲਿਖੇ ਹੋਏ ਹਨ । ਇਸ ਲਈ ਦੇਖੋ ਪੰਨਾ ੪੬, ੬੧, ੧੦੮,

੯. ਜਗਾ ਜਗਾ ਸਬਦਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਹਤਤਾਲ ਫੇਰ ਕੇ ਠੀਕ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਹੈ । ਸਾਵਧਾਨਤਾ ਨਾਲ ਲਿਖਣ ਵਾਲਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਾਰ ਵਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ? ਸੁਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਗਿਣਤੀ ਲਈ ਦੇਖੋ ਪੰਨਾ ੪੭, ੪੮, ੪੯, ੫੦, ੫੧,

੧੦. ਕਈ ਰਾਗਾਂ ਵਿਚ ਸਿਰਲੇਖ ਲਿਖ ਕੇ ਅਗੇ ਕੋਈ ਸਬਦ ਨਹੀਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ । ਪੁਸਤਕ ਦਾ ਲੇਖਕ ਤਾਂ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੀ ਹੋਰ ਸਬਦ ਦੇ

ਕਿਧਰੋਂ ਮਿਲ ਜਾਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਕਰਕੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਛੱਡ ਛੱਡਾਈ ਹੋਈ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਸਾਰੇ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਹੀ ਸਨ (ਹਨ) ਫਿਰ ਉਹ ਸ਼ਬਦ ਜਾਂ ਤਾਂ ਕਿਤੇ ਰੱਖ ਕੇ ਭੁੱਲ ਗਏ ਜਾਂ ਲੇਖਕ ਦੇ ਅਪਣੇ ਦਿਮਾਗ ਦੀ ਕਾਢ ਹੈ ਜੋ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਭੁੱਲਨਹਾਰ ਸਿਧ ਕਰਨ ਉੱਤੇ ਤੁਲਿਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਅਜੇਹੇ ਸ਼ਬਦ ਪੰਨਾ ੪੯, ੫੭, ੬੪, ੬੬, ੭੯, ੮੫, ੯੧, ੯੨, ੧੦੮, ੧੧੦, ਲਿਖੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਗਏ। ਲਿਖਣ ਵਾਲੇ ਨੇ ਅਜੀਬ ਤਮਾਸ਼ਾ ਬਣਾ ਰਖਿਆ ਹੈ।

੧੧. ਕਈ ਸ਼ਬਦ ਦੁਹਰਾਗਤ ਕਰਕੇ ਕਟੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਜਿਸਤੋਂ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਲਿਖਾਰੀ ਅਨਾੜੀ ਹੈ। ਅਤੇ ਗਲਤੀ ਉੱਤੇ ਗਲਤੀ ਕਰੀ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਦੁਹਰਾਗਤ ਕੀਤੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਲਈ ਵੇਖੋ ਪੰਨਾ ੫੧, ੫੭, ੮੪.

੧੨. ਕਈ ਪਤਰੇ ਖਾਲੀ ਪਏ ਹਨ। ਕਈਆਂ ਉੱਤੇ ਹਾਸੀਏ ਦੀਆਂ ਲਕੀਰਾਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹਨ, ੪੨੭, ੪੨੮, ੬੦੦, ੬੦੧, ੭੪੨, ੮੪੨, ੮੪੩, ੯੭੪।

ਇਸ ਤੋਂ ਜ਼ਾਹਿਰ ਹੈ ਕਿ ਪੰਨੇ ਬਦਲਨ ਲਈ ਇਹ ਚਾਲਾਕੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

੧੩. ਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸ਼ਲੋਕਾਂ ਉੱਤੇ ਮਹਲੇ ਪਿਛੋਂ ਬ੍ਰੀਕ ਕਲਮ ਨਾਲ ਪਾਲ ਉਪਰ ਲਿਖੇ ਗਏ ਹਨ। ਮਹਿਲਿਆਂ ਦੀ ਭੁੱਲ ਸਾਫ਼ ਪਤਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਸਾਧਾਂ ਦੇ ਚੇਲਿਆਂ ਦੀ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਬੀੜ ਹੈ। ਵੇਖੋ ਪੰਨਾ ੫੨, ੬੧, ੮੦, ੮੨, ੮੫, ੯੦, ੯੩, ੯੮, ੧੦੫, ੧੧੨, ੧੧੪, ੧੧੬, ੭੫, ੭੨, ੬੨,

੧੪. ਧੁਨਾਂ ਬ੍ਰੀਕ ਕਲਮ ਨਾਲ ਪਿਛੋਂ ਲਿਖੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਜੋ ਸਾਬਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਪਿਛੋਂ ਲਿਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਅਸਲ ਲਿਖਾਰੀ ਉਸੀ ਕਲਮ ਨਾਲ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਕਲਮ ਨਾਲ ਵਾਰਾਂ ਲਿਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਵੇਖੋ ਪੰਨਾ ੫੪, ੭੨, ੭੫, ੮੦, ੯੮, ੧੧੨, ੧੧੪, ੬੨,

੧੫. ਕਈ ਥਾਈਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਰਾਗ ਲਿਖ ਕੇ ਦਿਤੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ੨। ੭। ਗਉੜੀ ਮ: ੫। ੧੬੫। ਪੰਨਾ ੫੮, ੧੬੬, ੭੭, ੬੨, ਕੀ ਅਸਲ ਲਿਖਾਰੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੇਤਰਤੀਬੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ।

੧੬. ਸਫਿਆ (ਅੰਕਾਂ) ਦੀ ਗੜਬੜ ਵੇਖੋ ਪੰਨਾ ੭੧ ਉੱਤੇ ੩੪੮। ੨ ਉੱਤੇ ਪਤਰਾ ਅੰਕ ੩੪੯ ਫਿਰ ਅੰਕ ੩੪੯ ਇਸ ਉੱਤੇ ੩੫੭ ਅਤੇ ਅਗੇ ਫਿਰ ਅੰਕ

੩੫੭ ਦਰਜ ਹੈ । ੭੭੮ । ੧ ਵਾਰੇ ਪੰਨਾ ੧੦੩ ਦਾ ਨੋਟ ਵੇਖੋ । ਅਤੇ ਪੰਨਾ ੧੦੪
ਭੀ ਪੜ੍ਹੋ । ੧੦੫ ਪੰਨਾ ਭੀ ਵੇਖਣ ਵਾਲਾ ਹੈ ।

ਹੋਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਹੁਤ ਗਤ ਬਤ ਹੈ ਜੋ ਅਸਲ ਪੁਸਤਕ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਕੇ ਹੀ
ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ।

੧੭. ਦੂਜੇ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਭੀ ਹਨ ਜੋ ਸਿਧ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ
ਜੋ ਇਸ ਬੀੜ ਦੇ ਕਈ ਲਿਖਾਰੀ ਹਨ, ਦੇਖੋ ਪੰਨਾ ੭੫, ੭੬, ੭੭, ੭੮, ੮੪,
੮੭, ੮੯, ੯੩, ੧੦੧, ੧੦੬, ੧੦੯, ੧੧੬, ੧੧੯, ੧੨੦,

ਇਹ ਇਸ ਬੀੜ ਦੇ ਝੁੱਠੇ ਹੋਣ ਦੀ ਮੂੰਹ ਬਖ਼ਸ਼ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਹੈ ।

੧੮. ਪੰਨਾ ੮੭, "ਨੀਜਾਣ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਜੀਉ ਕੇ ਦਸਤਖਤ ਮਹਲ ੬" ਜੋ
ਅੰਤ ਪੌਰਾਣ । ੧ (ਪੌਰਾਣ) ਪੁਰ ਹੈ ਜਾਹਿਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਬੀੜ ਸਹੀਦੀ ਦੇ ਬਹੁਤ
ਦੇਰ ਮਗਰੋਂ ਲਿਖੀ ਜਾਈ ਹੈ ।

੧੯. ਪਤਰਾ ੯੬੩ ਪਰ ਉਰਦੂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਾਣ ਸੰਗਲੀ (ਪ੍ਰਾਣ ਸੰਗਲੀ
ਮ: ੧) ਲਿਖਿਆ ਸਿਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਬੀੜ ਅਣਜਾਣ ਦੀ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਹੈ ।
ਗੁਰਮੁਖੀ ਲਿਖਾਈ ਅੰਦਰ ਉਰਦੂ ਲਿਪੀ ਦਾ ਕੀ ਫ਼ੇਮ ?

੨੦. ਇਕੋ ਰਾਗ ਦੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਅੰਦਰ ਕਈ ਪਤਰੇ ਖਾਲੀ ਛੱਡੇ ਹੋਏ ਦਸ
ਰਹੇ ਹਨ ਜੋ ਇਹ ਕਈਆਂ ਦੀ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਹੈ । ਨਮੂਨੇ ਲਈ ਦੇਖ ਪੰਨਾ ੪੭ ਉੱਤੇ
੬੦ । ੨, ਪੰਨਾ ੬੯ ਉੱਤੇ ੮੦ । ੨ ਤੋਂ ੮੫ । ੧ ਤਕ, ਪੰਨਾ ੫੧ ਉੱਤੇ ੧੦੧, ੧ ਤੋਂ
੧੦੩ । ੧ ਤਕ, ੧੦੫ । ੨ ਤੋਂ ੧੦੭ । ੨ ਤਕ, ੧੦੯ । ੧ ਤੋਂ ੧੧੦ । ੧ ਤਕ,
੧੧੧ । ੧, ੨, ੧੧੨ । ੨ ਤੋਂ ੧੧੩ । ੨ ਤਕ, ੧੦੫ । ੧, ੨ ਅਤੇ ੧੨੧ ।
੧ ਤੋਂ ੧੨੪ । ੧ ਤਕ । ਇਹ ਇਕਲੋ ਸਿਰੀ ਰਾਗ ਵਿਚ ਛੱਡੇ ਹੋਏ ਖਾਲੀ ਪਤਰੇ
ਹਨ । ਹੋਰਾਂ ਰਾਗਾਂ ਵਿਚ ਭੀ ਇਹੀ ਹਾਲ ਹੈ । ਸਤੇ ਬਲਵੰਡ ਦੀ ਵਾਰ ਭੀ ਦੋ ਪਤਰੇ
ਖਾਲੀ ਛੱਡਕੇ ਮਗਰੋਂ ਲਿਖੀ ਹੈ । ਪੁਸਤਕ ਦਾ ਪੰਨਾ ੯੩, ਪੰਨਾ ੯੪ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ
ਅਤੇ ੯੪ ਪੰਨਾ ੯੩ ਉਲਟ ਛਪ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਸਹੀ ਪਤਰ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ।

ਸ੍ਰੀ ਕਰਤਾਰਪੁਰੀ ਬੀੜ ਦੇ ਉਪ੍ਰੋਕਤ ਸੰਖੇਪ ਦਿੱਤੇ ਦਰਸ਼ਨ ਤੋਂ ਭਲੀ ਭਾਤਿ
ਜਾਹਿਰ ਹੋ ਰਹਿਆ ਹੈ ਜੋ ਬੀੜ ਕਿਸੀ ਡੇਰੇ ਦੇ ਮਹੰਤ ਦੇ ਚੋਲਿਆਂ ਚਾਟੜਿਆਂ ਨੇ
ਕਿਸੀ ਅਸੂਧ ਬੀੜ ਤੋਂ ਉਤਾਰਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਤਾਰਾ ਕਰਨ ਲਗਿਆਂ ਕਈ ਗਲਤੀਆਂ

ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੜਤਾਲ ਫੇਰ ਜਾਂ ਕਟ ਵਢਕੇ ਦੁਰਸਤ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਅਤੇ ਭੁਲਾ ਨੂੰ ਪਾਲੀਆ ਵਿਦਕਾਰ ਜਾਂ ਜਿਥੇ ਹਾਸੀਏ ਉਤੇ ਜਗਾ ਮਿਲੀ ਲਿਖਦੇ ਰਹੇ। ਕੋਈ ਟਾਵਾਂ ਪੜ੍ਹਾ ਹੀ ਹੜਤਾਲ ਫੇਰਨ, ਅਸੁਧੀਆ ਦੁਰਸਤ ਕਰਨ ਆਦਿ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਹੈ। ਕੀ ਭਾ: ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਅਜੇਹੀ ਅਸੁਧ ਲਿਖਾਈ ਕਰਦੇ ਸਨ? ਕੀ ਅਜੇਹੀ ਅਸੁਧ ਲਿਖਤ ਨੂੰ ਜੋ ਜਗਾ ਜਗਾ ਹੜਤਾਲੀ ਹੋਈ ਕੱਟੀ ਹੋਈ ਤੇ ਬਦਲੀ ਹੋਈ ਹੈ ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਪਰਵਾਨ ਕਰਕੇ ਜਿਲਦ ਬੰਨਵਾ ਕੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ ਹਰ ਗਿਰਜ ਨਹੀਂ। ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗਲਤੀਆਂ ਤੋਂ ਮੁਬੱਰਾ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਸ਼ਿਦਰ ਲਿਖਵਾਈ ਅਪਣੀ ਹਜ਼ੂਰੀ ਵਿਚ ਕਰਵਾ ਕੇ ਜਿਲਦ ਬੰਨਵਾਈ ਸੀ। ਜੋ ਹਕੂਮਤ ਨੇ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਈ ਸੀ। ਇਹ ਮੌਜੂਦਾ ਅਸੁਧ ਬੀੜ ਤਾਂ ਧੀਰ ਮਲੀਆ ਨੇ ਅਪਣੀ ਮਾਣ ਪ੍ਰਤਿਸ਼ਠਾ ਲਈ ਅਨਾੜੀਆਂ ਤੋਂ ਲਿਖਵਾ ਰਖੀ ਹੈ।

ਅਸਲ ਵਿਚ ਸਿਖਾਂ ਦੇ ਅੰਧ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੇ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂ ਨੁਮਾ ਗਿਆਨੀਆਂ ਨੇ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਅਸਲੀਅਤ ਤਕ ਪਹੁੰਚਨ ਦੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ। ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਤਾਂ ਸਿਖਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਫਰਮਾ ਗਏ ਸਨ ਕਿ ਧੀਰ ਮਲੀਏ, ਰਾਮ ਰਾਈਏ, ਮਸੰਦਾ ਆਦਿ ਨਾਲ ਨਾ ਵਰਤਣਾ। ਅਤੇ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਦਸਾਂ ਹੀ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਸੀ ਲੜ ਲਗਾ ਕੇ ਇਸ ਨਿਰੋਲ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਬੋਧਿਬ ਨੂੰ ਸਿਖਾਂ ਦਾ ਜੁਗੋ ਜੁਗ ਅਟਲ ਗੁਰੂ ਬਾਪ ਗਏ ਸਨ। ਪਰ ਸਿਖ (ਕਰਮ ਗਿਆਨੀਆਂ ਦੇ ਭਰਮਾਏ ਹੋਏ) ਕਰਤਾਰਪੁਰੀ ਬੀੜ ਨੂੰ (ਜੋ ਧੀਰਮਲੀਆ ਨੇ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਫਸਾਣ ਖਾਤਿਰ ਅਸਲੀ ਬੀੜ ਧਮਾ ਰੱਖੀ ਹੈ) ਆਦਿ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਮੰਨੀ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਬੀੜ ਅੰਦਰ ਨਾ ਸਤਿਗੁਰੂ ਏਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਹੈ ਨਾ ਸਤਿਗੁਰੂ ਦਸਮੇਸ਼ ਜੀ ਦੀ ਗੁਰਬਾਣੀ (ਉਹ ਗੁਰਬਾਣੀ ਜਿਸ ਵਿਚੋਂ ਜਾਪ ਸਾਹਿਬ, ਸਵੇਯੋ ਚੋਪਈ ਆਦਿ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰਚਾਰ ਤੇ ਨਿਤਨੇਮ ਲਈ ਪਰਚਾਰੀ ਗਈ) ਹੀ ਹੈ। ਕਰਤਾਰਪੁਰੀ ਬੀੜ ਦਾ ਭਾ: ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਜੋ ਹਾਲ ਅਪਣੀ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ (ਜਿਸ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਦਿਤਾ ਜਾ ਚੁਕਿਆ ਹੈ) ਉਸ ਤੋਂ ਇਹ ਬੀੜ ਹਰ-ਗਿਜ਼ ਅਸਲੀ ਸਿੱਧ ਹੋਦੀ ਹੀ ਨਹੀਂ। ਗੁਰਿਆਈ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੂੰ ਮਿਲੀ ਹੈ ਪੰਥੀ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਨਹੀਂ? ਆਦਿ ਬੀੜ ਸੋਧੀਆਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਪਾਸਕਾਂ ਨੇ ਅਪੁਰਨ ਅਤੇ ਅਸੁਧ ਪੰਥੀ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਨਾਉਂ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਧੋਕਾ ਦੇਣ

ਵਾਸਤੇ ਹਰਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ । ਇਸ ਵਾਰੇ ਪਿਛੇ ਵਿਚਾਰ ਆ ਚੁਕੇ ਹਨ ।

ਪੰਡਿਤ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾਖਾ ਨੇ ਸਲਾਹਕਾਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰੀਪੋਰਟ ਦੇਖ ਕੇ ਠੀਕ ਹੀ ਸੂਚਨਾ ਨੰ: ੨ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ੀ ਸੀ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਵਿਚ ਆਏ ਖਿਆਲ ਸ੍ਰੀ ਕਰਤਾਰ ਪੁਰੀ ਥੀੜ ਦੇ ਦਰਸਨ ਨਾਮੀ ਪੁਸਤਕ ਨਾਲ ਹੁਬਹੂ ਮਿਲਦੇ ਹਨ । ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਦੀ ਕੀਮਤ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਰਖੀ ਹੈ ਹਰੇਕ ਖਰੀਦ ਕੇ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹ ਸਕਦਾ, ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਦਾ ਖਲਾਸਾ ਉਪਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਕਿ ਗੁਰਸਿਖ ਵੀਰ ਅਸਲੀਅਤ ਨੂੰ ਜਾਣ ਕੇ ਅੰਧ ਵਿਸਵਾਸ ਵਿਚੋਂ ਨਿਕਲ ਆਉਣ ।

ਬਾਬਾ ਮੋਹਨ ਜੀ ਵਾਲੀ ਪੋਥੀਆਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਹੀ ਗੁਰਮਤਿ ਪ੍ਰਚਾਰ ਨੂੰ ਟਾਰ-ਪੀਡੋ (TORPEDO) (ਅਸਫਲ) ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਮੂਲ ਮੰਤਰ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜ ਕੇ ਲਿਖਣ ਦਾ ਯਹੀ ਪ੍ਰਯੋਜਨ ਹੈਸੀ । ਇਕ ਪੋਥੀ ਕੋਈ ਲੈ ਗਿਆ ਸੀ । ਸੁਣਨ ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੈ ਜੋ ਸੋਢੀਆਂ ਨੇ ਪੋਥੀਆਂ ਦੋਬਾਰਾ ਲਿਖਾਕੇ ਪੋਥੀਆਂ ਲਭ ਪਈਆਂ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਸਲ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਨੁਸਖਾ ਤਾਂ ਗਈ ਨਸ਼ੀਨੀ ਵੇਲੇ ਮਿਲਦਾ ਚਲਿਆ ਆਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੂੰ ਭੀ ਗੱਦੀ ਨਸ਼ੀਨੀ ਵੇਲੇ ਪ੍ਰਾਪਤਿ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ । ਪੋਥੀਆਂ ਵਾਲੀ ਸਾਖੀ ਮਨ ਘੜਿਤ ਹੈ । ਭਾ: ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਦੀ ੪੬ ਵੀਂ ਪਉੜੀ ਵਿਚ ਇਸ ਬਾਤ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਐਉਂ ਕੀਤੀ ਹੈ—

ਗੁਰ ਨਾਨਕ ਹੁੰਦੀ ਮੋਹਰ ਹੱਥ ਗੁਰ ਅੰਗਦ ਦੀ ਦੋਹੀ ਫਿਹਾਈ ਭਾਵ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਮੋਹਰ () ਗੁਰਗਦੀ ਨਾਲ ਮਿਲਦੀ ਰਹੀ ਹੈ । ਹੋਰ ਜਰਾ ਠਰੰਮੇ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ ਕਿ ਗੋਇੰਦ ਵਾਲ ਵਾਲੀ ਪੋਥੀਆ ਦੇ ਸ੍ਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਲੈ ਜਾਣ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਾਅਦਬ ਵਾਪਸੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਿਧਰੇ ਭੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ । ਕੀ ਫਿਰ ਇਹ ਸਮਝ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਜੋ ਇਹ ਪੋਥੀਆਂ ਉਡਕੇ ਚਲੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ? ਗੁਰਮਤਿ-ਵਿਰੋਧੀ ਸਜਨਾਂ ਦੀ ਇਹ ਚਾਲਾਕੀ ਝੂਠੀ ਅਤੇ ਸਰਾਰਤ ਭਰੀ ਹੈ । ਇਸ ਸਾਖੀ ਨਾਲ ਗੁਰਮਤਿ ਨੂੰ ਅਛੋਪਲਾਂ ਹੀ ਦਾਹ ਲਾਈ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਗਹਿਰਾਈ ਤੱਕ ਅਪੜਨਾ ਸਾਧਾਰਨ ਬੁੱਧੀ ਦੇ ਬੱਸ ਨਹੀਂ ।

ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਵਾਰੇ

ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦੇ ਅਰਥ—

ਰਾਗ, ਪ੍ਰੀਤਿ, ਪ੍ਰੇਮ ਨੂੰ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਰਾਗ ਦਾ ਅਰਥ ਸੰਗੀਤ ਭੀ ਹੈ। ਜਿਸਨੂੰ ਸੁਣਕੇ ਚਿਤ ਵਿਚ ਪ੍ਰਸੰਨਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਤੀ ਉਤਪੰਨ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਮਾਲਾ ਦਾ ਅਰਥ ਧਾਗ ਜਾਂ ਤਾਰ ਵਿਚ ਪਰੇਂਦੇ ਹੋਏ ਮਣਕੇ ਅਥਵਾ ਉਨ ਆਦਿ ਦੇ ਧਾਗਿਆਂ ਨੂੰ 'ਦਤੀਆ ਹੋਈਆ ਰੱਠਾਂ ਦੀ ਲੜੀ ਹੈ ਜੋ ਗਿਣਤੀ ਦੱਸਣ ਲਈ ਵਰਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਗੁਰਮਤਿ ਵਿਚ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦਾ ਸਹੀ ਅਰਥ ਸੰਗੀਤ ਵਿਦਿਆ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਲੜੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਿਉਂਕਿ ਸੰਗੀਤ ਵਿਚ ਮਣਕਿਆ ਦੀ ਜਗਾ ਸੁਅਰ ਹੁੰਦੇ। ਇਹ ਸੁਅਰ ੭ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਉਂ ਖੜਜ, ਰਿਖਭ, ਗਾਧਾਰ, ਮੱਧਮ, ਪੰਚਮ, ਧੇਵਤ, ਅਤੇ ਨਿਖਾਧ ਰਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਸਾ, ਰੇ, ਗਾ, ਮਾ, ਪਾ, ਧਾ, ਨੀ ਹੈ।

ਬੀੜ ਅੰਦਰ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ ਰਾਗ ਮਾਲਾ—

ਉਪ੍ਰੋਕਤ ਦੱਸੇ ਅਰਥਾਂ ਮੁਤਾਬਿਕ ਬੀੜ ਅੰਦਰ ਦਰਜ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਕਿਸੀ ਸੰਗੀਤ ਨੂੰ ਜਾਹਿਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਰਾਗਾਂ ਦੇ ਨਾਉਂ ਇਸ ਵਿਚ ਜਰੂਰ ਹਨ ਜੋ ਕਈ ਅਸ਼ੁਧ ਹਨ ਅਤੇ ਕਈ ਗਰਬਾਣੀ ਅੰਦਰ ਆਏ ਰਾਗ ਇਸ ਵਿਚ ਹਨ ਹੀ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਵਾਰੇ ਪੂਰਨ ਵਿਚਾਰ ਅਗੇ ਆਵੇਗੀ।

ਰਾਗਾਂ ਦੇ ਨਾਉਂ ਅਤੇ ਭੇਦ—

ਭਾਰਤੀ ਸੰਗੀਤਜਾਨੀਆਂ ਦੇ ਮੱਤ ਅਤੇ ਦੋਸ ਭੇਦ ਕਾਰਨ ਰਾਗਾਂ ਦੇ ਅਨੰਤ ਭੇਦ ਅਤੇ ਰੂਪ ਹਨ। ਉਤਰ, ਪੱਛਮ, ਪੂਰਬ, ਦੱਖਣ ਪ੍ਰਾਂਤਾਂ ਆਦਿ ਦੇ ਰਾਗੀਆਂ ਨੇ ਅਡ ਅਡ ਰਾਗਾਂ ਦੇ ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਨਾਉਂ ਕਲਪੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਕੋਈ ਭੈਰਉ, ਮਲਾਰ, ਸਿਰੀ ਰਾਗ, ਬਸੰਤ, ਹਿੰਡੋਲ ਅਤੇ ਦੀਪਕ ਇਹ ਛੀ ਰਾਗ ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਨਦਾ ਹੈ। ਕੋਈ ਮਾਲਵ, ਮਲਾਰ, ਸ੍ਰੀ ਰਾਗ, ਬਸੰਤ, ਹਿੰਡੋਲ ਅਤੇ ਕਰਣਾਟਕ ਰਾਗਾਂ ਨੂੰ ਮੁਖਿ ਰਾਗ ਦਸਦਾ ਹੈ। ਭਰਤ ਦੇ ਮਤਾਨੁਸਾਰ, ਭੈਰਉ, ਕੋਸਿਕ, ਹਿੰਡੋਲ, ਦੀਪਕ, ਸ੍ਰੀ ਰਾਗ, ਅਤੇ ਮੇਘ ਮੁਖ ਰਾਗ ਹਨ। ਹਨੂ ਮੱਤ ਵਾਲੇ ਭੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਾਗਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਪ੍ਰਧਾਨ ਰਾਗ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। ਸਿਵਮਤ ਵਾਲੇ ਸ੍ਰੀ ਰਾਗ, ਬਸੰਤ, ਪੰਚਮ, ਮੇਘ, ਭੈਰਵ, ਅਤੇ ਬ੍ਰਿਹਨ ਨਾਟ ਨੂੰ ਮੁਖੀ ਰਾਗ ਦਸਦੇ ਹਨ ਕਾਲੀ ਨਾਥ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਭੀ ਇਹੀ ਮੁਖਿ ਧਰਵਾ ਹੈ।

ਰਾਗਾਂ ਦੇ ਕੋਵਲ ਤਿੰਨ ਮੁਖਿ ਭੇਦ ਅਤੇ ਅਨੇਕ ਰਾਗਾਂ ਦੀ ਉਤਪਤਿ—

ਸੰਗੀਤ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਰਾਗਾਂ ਦੇ ਮੁਖ ਭੇਦ ਤਿੰਨ ਹੀ ਮੰਨੇ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੇਲ ਨਾਲ ਕੋਈ ਭੀ ਰਾਗ ਉਤਪੰਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਭੇਦ ਹਨ : (ੳ) ਅੰਤਵ ਪੰਜ ਸੁਰ ਵਾਲੇ (ਅ) ਖਾਤਵ ਛੇ ਸੁਰ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਸੰਪੂਰਣ ਸੱਤ ਸੁਰਾਂ ਦੇ।

ਸਪਤਾਹਕ ੧੨ ਸੁਰਾਂ ਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸਪਤਾਹਕ ਜਨਕ ਮੇਲ ਅਥਵਾ ਥਾਟ ੭੨ ਪ੍ਰਕਾਰ ਤੇ ਉਤਪੰਨ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਐਸਾ ਮੰਨਿਆ ਹੈ। ਐਤਥ ਖਾਤਵ ਅਤੇ ਸੰਪੂਰਣ ਭੇਦਾਂ ਦੇ ਸੰਯੋਗ ਨਾਲ ਲਗਭਗ ੪੮੪ ਜਨਕ ਰਾਗ ਉਤਪੰਨ ਹੋ ਸਕਦੇ ਮੰਨੇ ਗਏ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਇਕ ਜਨਕ ਮੇਲ ਨਾਲ ੪੮੪ ਰਾਗ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ੭੨ ਮੇਲ ਸਮੇਂ $੪੮੪ \times ੭੨ = ੩੪੮੪੮$ ਰਾਗ ਉਤਪੰਨ ਹੋਣਗੇ। ਇਤਨੇ ਰਾਗਾਂ ਦੇ ਜਾਨਣੇ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਗੁਰੂ ਵਯਕਤੀ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ੮੪ ਰਾਗ ਰਾਗਣੀਆਂ ਵਾਲੀ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਕਛੁੰਦਾਰ ਜੋਹੀ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਬੀੜ ਅੰਦਰਲੀ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਰਾਗਾਂ ਦੀ ਭੀ ਨਾਮਾਵਾਲੀ ਨਹੀਂ :—

ਗੁਰਬਾਣੀ ਅੰਦਰ ਰਾਗਾਂ ਦੀਆਂ ਰਾਗਣੀਆਂ ਤੇ ਪ੍ਰਤ੍ਰਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਆਇਆ। ੩੧ ਰਾਗਾਂ ਵਿਚ ਗੁਰਬਾਣੀ ਲਿਖੀ ਗਈ ਹੈ। ਪਰ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਅੰਦਰ ਛੇ ਮੁਖ ਰਾਗ ਅਤੇ ੩੦ ਰਾਗਾਂ ਦੀਆਂ ਰਾਗਣੀਆਂ ਅਤੇ ੪੮ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤ੍ਰ ਦੱਸਕੇ ਗੁਰਮਤਿ ਦੇ ਰਾਗਾਂ ਦੀ ਤੋਹੀਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ੩੧ ਰਾਗਾਂ ਵਿਚੋਂ ੮ ੭, ਰਾਗਾਂ ਦਾ ਨਾਉਂ ਤਕ ਭੀ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਜਿਵੇਂ ਮਾਝ, ਬਿਹਾਗਤਾ ਵਡਹੰਸ, ਜੋਤਸਰੀ, ਰਾਮ ਕਲੀ, ਤੁਖਾਰੀ, ਪ੍ਰਭਾਤੀ, ਜੋਜਾਵੰਤੀ ਆਦਿ। ਅਤੇ ਆਸਾ, ਗੁਜਰੀ, ਦੇਵ ਗੰਧਾਰੀ, ਧਨਾਸਰੀ, ਟੰਡੀ ਆਦਿ ਨੂੰ ਰਾਗਾਂ ਦੀਆਂ ਇਸਤਰੀਆਂ ਅਤੇ ਗੌਂਡ, ਮਾਰੂ, ਬਸੰਤ, ਸਾਰੰਗ ਕਾਨੜਾ, ਕਲਿਆਨ ਆਦਿ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤ੍ਰ ਲਿਖਕੇ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦੀ ਜਖਣਾ ਪੁਟੀ ਗਈ ਹੈ। ਭਾਵ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਰਾਗਾਂ ਨੂੰ ਰਾਗਣੀਆਂ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤ੍ਰ ਇਹ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦੱਸ ਰਹੀ ਹੈ ਉਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਲਿਖੇ ਰਾਗਾਂ ਨੂੰ ਝੂਠਾ ਸਾਬਤ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਕੀ ਵਿਦਵਾਨ ਲੋਗ ਇਸ ਗੁਹੜੇ ਰਹੱਸ ਨੂੰ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਸਕੇ? ਅਤੇ ਗੁਰਮਤਿ ਸੰਗੀਤ ਲਿਖਣ ਵਾਲਿਆਂ ਪਾਸ ਕੀ ਸਬੂਤ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਰਾਗ ਨਹੀਂ। ਰਾਗਾਂ ਦੀਆਂ ਰਾਗਣੀਆਂ ਤੇ ਪ੍ਰਤ੍ਰ ਹਨ?

ਹੁੰਦ ਸਿਤਮ ਦੇਖੋ ਜੋ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਤਾਂ ਆਸਾ ਤੇ ਆਸਾਵਰੀ ਇਕੱਠੇ ਇਕੋ ਰਾਗ ਗਿਣਿਆ ਹੈ ਪਰ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਨੇ ਆਸਾਵਰੀ ਨੂੰ ਸੁਰ ਰਾਗ ਦੀ ਇਸਤ੍ਰੀ ਅਤੇ ਆਸਾ ਨੂੰ ਮੇਘ ਰਾਗ ਦੀ ਇਸਤ੍ਰੀ ਲਿਖਕੇ ਕਿੰਨੀ ਗਤ ਬੜ ਮਰਾਈ ਹੈ। ਜੇ ਇਹ ਰਾਗ ਨਾਮਾਵਲੀ ਕਿਸੀ ਗੁਰੂ (ਜਾਂ ਗੁਰਸਿਖ ਦੀ ਹੀ) ਦੀ ਲਿਖੀ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਕੱਲਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਸਨ ? ਸਾਫ਼ ਜ਼ਾਹਿਰ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਰਾਗਾਂ ਦੀ ਕੀ ਨਾਮਾਵਲੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਰਾਗਾਂ ਵਿਚ ਗਾਈ ਬਾਣੀ ਦਾ ਹਿਰਦੇ ਉਤੇ ਗਹਿਰਾ ਅਸਰ :

“ਰਾਗ ਨਾਦ ਸਬਦਿ ਸੋਹਣੇ ਜਾ ਲਾਗੈ ਸਹਜਿ ਧਿਆਨੁ।”

(ਬਿਲਾਵਲੁ ਕੀ ਵਾਰ ਮ: ੩-੧)

ਰਾਗਾਂ ਵਿਚ ਗਾਈ ਹੋਈ ਗੁਰਬਾਣੀ ਚਿੰਤ ਉਤੇ ਡੂੰਘਾ ਅਸਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸੁਣਨ ਵਾਲੇ (ਸ੍ਰੋਤ) ਦੀ ਵਿਰਤੀ ਨੂੰ ਅਪਣੀ ਵੱਲ ਖਿਚਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਰਾਗਾਂ ਵਿਚ ਉਚਾਰੀ, ਗਾਈ ਅਤੇ ਲਿਖਾਈ ਹੈ। ਅਤੇ ਜਿਹੜੇ ਗਾਉਣੇ ਚਿੰਤ ਵਿਚ ਵਿਕਾਰ (ਖਲਲ) ਪੈਦਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਵਰਜਿਆ ਹੈ।

ਰਾਗਾਂ ਦੇ ਨਾਉਂ ਲਿਖ ਦੇਣ ਨਾਲ ਹੀ ਤਾਂ ਰਾਗ ਮਾਲਾ (ਸੰਗੀਤ ਮਾਲਾ) ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦੀ ? ਅਤੇ ਨਾਹੀ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਕਿਸੀ ਖਾਸ ਮੱਤ ਦੀ ਰਾਗਾਂ ਦੀ ਲੜੀ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਹੈ। ਮੱਤ ਅਤੇ ਦੇਸ ਭੇਦ ਨਾਲ ਰਾਗ ਗਉੜੀ ੮, ੧੦ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਾ ਲਿਖਿਆ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਿੱਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਹੜੇ ਮੱਤ ਅਤੇ ਦੇਸ ਦੇ ਮਨੁੱਖਾਂ ਨਾਲ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਸੰਪਰਕ ਹੋਇਆ ਉਸੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗਉੜੀ ਰਾਗ ਦੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਉਚਾਰੀ ਤੇ ਗਾਇਨ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਹ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਨੂੰ ਜੱਦੀ ਪਾ ਕੇ ਰੱਖਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਮੂੰਹ ਤੇ ਸਿਧੀ ਗੁਰਮਤਿ ਚੁਪੇਤ ਹੈ।

ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦਾ ਜਨਮ ਤੇ ਜੀਵਨੀ

“ਨ ਕਿਸਕਾ ਪੂਤ੍ਰੁ ਨ ਕਿਸਕੀ ਮਾਈ” (ਆਸਾ ਮ: ੧-੨੮)

ਰਾਗ ਇਨਸਾਨ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਪਰ ਇਨਸਾਨ ਦੀਆਂ ਲੈ, ਸੁਰ, ਤਾਲ ਵਿਚ ਆਵਾਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਗਾਏ ਹੋਏ ਸੰਗੀਤ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਸੂਰਤ ਕੋਈ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਾਗਾਂ ਦੇ ਪਟਿਫਾਰ ਮੰਨਣੇ ਦਾਨਾਈ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਰਾਗ ਮਾਲਾ

ਭੀ ਨਹੀਂ ਜਨਮੀ । ਨਰਕ ਦੇ ਸਮਕਾਲੀ ਗੁਜਰਾਤ ਦੇ ਕਵੀ "ਆਲਮ" ਨੇ "ਮਾਧਵਾਨਲ ਆਖਿਆਨ" ਨਾਮੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਪੰਡਤ ਅਨੰਦਧਰ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਅਤੇ ਗੁਜਰਾਤੀ ਕਵੀ ਗਣਿਪਤਿ ਦੀ ਲਿਖੀ ਪੁਸਤਕ "ਮਾਧਵਾਨਲ ਕਾਮਕੰਦਲਾ ਪ੍ਰਬੰਧ" ਦਾ ਮੁਤਾਲਾ ਕਰਕੇ ਹਿੰਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਮਾਧਵਾਨਲ ਕਥਾ ਰੂਪਕ ਛੰਦਾਂ ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਸੀ । ਇਸ ਛੰਦਾਂ ਬੰਦੀ ਅੰਦਰ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸਨੇ ਸਾਜ਼ਾਂ ਦੇ ਵੱਜਣ ਦਾ ਨਕਸ਼ਾ ਖਿਚਿਆ ਹੈ ਉਪ੍ਰੰਤ ਰਾਗਾਂ ਦੀ ਨਾਮਾਵਲੀ ਦੁਆਰਾ ਰਾਗ ਗਾਇਣ ਆਰੰਭਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ—

ਜਲ ਤਰੰਗ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਕੁੰਡਲੀ । ਕੁੰਡਰ ਬਾਜੈ ਮਿਲ ਧੁਨਿ ਭਲੀ ।

ਦੋਹਰਾ :—ਬਾਜੈ ਸਰਬ ਸੰਗੀਤ ਗਤ ਤੰਤ ਅਨੰਤ ਘਨ ਭਾਲ ।

ਬਹੁਰ ਅਲਾਪੈ ਰਾਗ ਖਟ ਪੰਚ ਪੰਚ ਸੰਗ ਨਾਲ । ੩੩

ਚੌਪਈ :—ਪ੍ਰਿਥਮ ਰਾਗ ਭੈਰਉ ਵੈ ਕਰਈ ।

ਪਾਚਹੁ ਕਾਮਨਿ ਮੁਖਹੁ ਉਤਰਈ । ਇਤਿਆਦਿ ।

ਇਸ ਲਈ ਰਾਗਾਂ ਦੀ ਨਾਮਾਵਲੀ ਆਲਮ ਕਵੀ ਦੇ ਦਿਮਾਗ ਦੀ ਇਖਤਰਾ (ਕਾਵ) ਹੈ ਜੋ ਸੰਮਤ ੧੬੪੦ ਥੀ: ਵਿਚ ਮਾਧਵਾਨਲ ਕਾਮਕੰਦਲਾ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਗਈ ਸੀ । ਕਿਉਂਕਿ ਆਲਮ ਕਵੀ ਤਿੰਨ ਚਾਰ ਹੋਏ ਹਨ । ਇਸ ਲਈ ਆਮ ਸਿਖ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਬੜੀ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਧੱਖਾ ਦਿਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਤਿਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਹੋਏ ਆਲਮ ਕਵੀ ਨੇ ਬੀੜ ਵਿਚੋਂ ਚੁਰਾ ਕੇ ਗਲਤ ਮਲਤ ਅਪਣੀ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਹੈ । ਇਸ ਲਈ ਜਰੂਰੀ ਭਾਸਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਵੀ ਆਲਮ ਅਤੇ ਬੀੜ ਅੰਦਰ ਦੀ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦਾ ਟਾਕਰਾ ਕਰਕੇ (ਵਿਸਲੇਸ਼ਣ ਕਰਕੇ) ਵੇਖਿਆ ਜਾਵੇ ਜੋ ਅਸਲੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੋਹੜੀ ਹੈ ?

ਦੋਹਾਂ ਰਾਗ ਮਾਲਾਂ ਦਾ ਟਾਕਰਾ

ਖਰੇ ਪਰਖਿ ਖਜਾਨੈ ਪਾਈਅਨਿ ਖੋਟਿਆ ਨਾਹੀ ਥਾਉਂ ।

ਸਭੁ ਸਚੈ ਸਚੁ ਵਰਤਦਾ ਸਦਾ ਸਚੁ ਨਿਆਉਂ ।

(ਮਾਰੂ ਵਾਰ—ਪਉੜੀ ੧੮)

(ੳ) ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦੇ ਜੋ ਹਥਾਨ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਦੱਸਦੀ ਕਿ ਮੈਂ ਸੰਗੀਤ ਵਿਦਿਆ ਨਹੀਂ ਹਾਂ । ਸੰਗੀਤ ਤਾਂ ਸੂਰ ਭਾਲ ਲੈ, ਆਦਿ ਦਾ ਮਜਮੂਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ।

ਰਾਗ ਇਨਸਾਨੀ ਸੂਰਤ ਵਾਲੇ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ। ਅਜੇਹੀ ਧਾਰਨਾ ਸੰਗੀਤਗਤਾਂ ਦੀ ਮਨੋਕਲਪਿਤ ਹੈ। ਕਵੀ ਆਲਮ ਨੇ ਜੇਹੜੇ ਰਾਗਣੀਆਂ ਆਦਿ ਦੇ ਨਾਉਂ ਲਿਖੇ ਸਨ ਉਹ ਬੀੜ ਵਿਚ ਚੜ੍ਹਨ ਵਾਲੇ ਨਕਲਚੀ ਨੇ ਕਈ ਗਲਤ ਲਿਖੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸੁ ਘਸੀਟ ਕੇ ਮੈਨੂੰ ਹਨੁਮੰਤ ਵਾਲੀ ਆਖ ਰਹੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਉਹ ਭੀ ਨਹੀਂ ਹਾਂ।

(ਅ) ਮੈਨੂੰ "ਰਾਗ ਰਤਨ ਪਰਵਾਰ ਪਰੀਆ ਸਬਦ ਗਾਣਣ ਆਈਆਂ"
(ਅਨੰਦ) ਸਮਝਣ ਵਾਲਿਓ ! ਕਿਉਂ ਗਰਮਤਿ ਦੇ ਸਹੀ ਅਰਥਾਂ ਦਾ ਅਨਰਥ ਕਰ ਰਹੇ ਹੋ ? ਰਾਗਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਕੋਈ ਖਸਮ ਨਹੀਂ ਕੋਈ ਇਸਤ੍ਰੀ ਪੁਤ੍ਰ, ਪੁਤ੍ਰ ਵਧੂ ਆਦਿ ਨਹੀਂ। ਫਿਰ ਕਿਉਂ ਰਤਨਾਂ ਵਰਗੇ (ਅਸੰਯਤ) ਰਾਗਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰ ਸਿਖਾਂ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀਆਂ ਪਰੀਆ ਵਰਗੀਆਂ (ਸੁੰਦਰ ਪੁਤ੍ਰੀਆ) ਬੀਬੀਆਂ ਦੇ ਗੁਰ ਸਬਦ ਸਬਦ ਗਾਉਣ (ਸਬਦ ਕੀਰਤਨ ਕਰਨ) ਆਈਆਂ ਦੀ ਜਗਾ ਰਾਗਾਂ ਦਾ ਪਰਿਵਾਰ ਆਇਆ ਸਮਝ ਰਖਿਆ ਹੈ ? ਮੇਰੀ ਇਹ ਰਚਨਾ ਤਾਂ ਆਲਮ ਕਵੀ ਨੇ ਅਪਣੀ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ, ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਬੀੜ ਬੰਨਣ ਤੋਂ, ੧੮, ੨੦ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰਚੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਫਿਰ ਉਸ ਦੀ ਚੁਰਾਈ ਹੋਈ ਇਹ ਰਚਨਾ ਕਿਉਂ ਸਮਝੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ?

(ੳ) ਮੈਨੂੰ ਆਲਮ ਕਵੀ ਨੇ ਠੀਕ ਸਾਹਿਤਕ, ਵਿਆਕਰਣਕ ਆਦਿ ਢੰਗਾਂ ਨਾਲ ਸਹੀ ਲਿਖਿਆ ਸੀ। ਪਰ ਜਿਸ ਤਿਸੀ ਨੇ ਮੇਰਾ ਰੂਪ ਵਿਗਾੜ ਕੇ ਗਲਤ ਮਲਤ ਕਰਕੇ ਬੀੜ ਅੰਦਰ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਉਸਦਾ ਭਲਾ ਕਿਵੇਂ ਹੋਵੇ ? ਮੈਂ ਹੈਰਾਨ ਹਾਂ ਆਲਮ ਕਵੀ ਦੇ ਲਿਖੇ ਹੋਏ

੧. ਬੰਗਲਾ, ਵਰਵਲ, ਕੋਖਟ, ਸਿੰਧੂਰੀ, ਕਾਲੇਖੀ, ਕਾਲਿੰਗਨ, ਮਾਲਵ, ਕੁੰਭਨੀ, ਜਾਲੰਧ, ਰਾਗਾਂ ਨੂੰ, ਬੰਗਾਲਮ, ਪੂਬਲ, ਖਉਖਟ, ਸਿੰਦੂਰ, ਕਾਛੇਲੀ, ਕਾਲੰਕਾ, ਸਾਲੂ, ਗੁਨਗੁਨੀ ਅਤੇ ਜਬਲੀਧਰ ਲਿਖ ਮਾਰਿਆ ਇਹ ਕੇਹੜੀ ਪਦਧਤੀ ਦੇ ਰਾਗ ਹਨ ?

੨. ਆਲਮ ਕਵੀ ਲਿਖਦਾ ਹੈ "ਮਾਲ ਕੋਮ ਸੰਗ ਪਾਚੋ ਚੀਨੀ" ਪੁੰਤ੍ਰ ਨਕਲਚੀ ਨੇ "ਮਾਲ ਰਾਗ ਕਉਸਕ ਸੰਗ ਲਾਈ"। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਗਾੜ ਕੇ ਲਿਖਣ ਨਾਲ ਕੁਝ ਅਰਥ ਭੀ ਨਹੀਂ ਬਣਦਾ ? ਅਤੇ ਮੇਰੇ ਰਾਗ ਦਾ ਨਾਉਂ ਵਿਗਾੜ ਦਿਤਾ ਹੈ।

੩. ਹੋਰ ਦੋਖੇ ਆਲਮ ਕਵੀ ਦੀਪਕ ਰਾਗ ਵਿਚ ੮ ਪੁਤ੍ਰ ਰਾਗ ਦੇ ਸਹੀ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਪਰ ਨਕਲ ਨਵੀਸ ਨੇ, ਕਾਲੰਕਾ/੧, ਕੁੰਤਕ/੨, ਅਓ ਰਾਮਾ/੩, ਕਮਲ/੪, ਕੁਸਮ/੫ ਚੰਪਕ/੬ ਕੇ ਨਾਮਾ, ਗਓਰਾ/੭, ਅਓ ਕਾਨਤਾ/੮, ਕਲਿਆਨਾ/੯ ੧ ਪੁਤ੍ਰ ਲਿਖਕੇ ਸਾਰੀ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਹੀ ਗਲਤ ਕਰ ਦਿਤੀ ਹੈ। ਅੱਠ ਪੁਤ੍ਰਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ ਟੁਟ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਸਿੱਧ ਹੈ ਕਿ ਬੀੜ ਵਾਲੀ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਸਾਫ਼ ਆਲਮ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਕਾਪੀ (ਨਕਲ) ਹੈ ਅਤੇ ਗਲਤੀਆਂ ਨਾਲ ਭਰੀ ਪਈ ਹੈ।

੪. ਆਲਮ ਤਾਂ ਉਹ, ਉਨ ਵੇ ਆਦਿ ਪੜਨਾਵ, ਕਾਮ ਕੰਦਲਾ ਅਤੇ ਉਹਦੇ ਸਾਖੀਆਂ ਲਈ ਵਰਤ ਰਹਿਆ ਹੈ। ਪਰ ਨਕਲਚੀ ਨੇ ਇਹ ਕਿਸ ਪ੍ਰਥਾਏ ਵਰਤਾਏ ਹਨ? ਜੇਹਾ ਸੋਚੇ "ਪ੍ਰਕਮ ਰਾਗ ਭੋਯੋ" "ਵੈਕਰਹੀ" ਵਿਚ ਭੇਰੇ ਰਾਗ ਗਾਵਨ ਵਾਲਾ ਕੇਹੜਾ ਹੈ ਇਸ ਦੀ ਜਗਾ "ਵੈ" ਨਿਸਚੈ ਵਾਚੀ ਪੜਨਾਵ ਕਿਸ (ਕਿਨ੍ਹਾ) ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਹੈ? ਗਾਵਨ ਵਾਲੇ ਦਾ ਪ੍ਰਸੰਗ ਇਸ ਮਾਲਾ ਵਿਚ ਕਿਥੇ ਹੈ? ਅਤੇ 'ਖਸਟ ਰਾਗ ਉਨ ਜਾਇ ਸੰਗਿ ਰਾਗਨੀ ਤੀਸ' ਵਿਚ ਉਨ ਪੜਨਾਵ ਕਿਹੜੇ ਰਾਗੀਆਂ ਵਾਸਤੇ ਆਇਆ ਹੈ? ਗਾਏ ਗਏ ਰਾਗਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ। ਸਾਰੀ ਦੀ ਸਾਰੀ ਵਿਗਾੜ ਕੇ ਆਲਮ ਦੀ ਕ੍ਰਿਤ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਮੈਂ ਮਸਨੂਈ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਹਾਂ। ਮੇਰੇ ਵਿਚ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦੇ ਗੁਣ ਨਹੀਂ ਹਨ।

੫. ਹੋਰ ਦੋਖੇ ਆਲਮ ਕਵੀ ਤਾਂ ਇਹ ਸਾਰੇ ਰਾਗ ਕਾਮ ਕੰਦਲਾ ਦੇ ਮੁਖੇ ਗਵਾ ਰਹਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਗਾਵਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਲਾ ਨੂੰ ਸਰਾਹ ਰਹਿਆ ਹੈ। ਪਰ ਨਕਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਪੁਛੋ ਜੇ ਉਸਨੇ ਗਾਵਹਿ, ਸੁਨਾਵਹਿ ਅਲਾਪਹਿ, ਆਦਿ ਕਿਰਿਆ ਕਿਸ ਲਈ ਵਰਤੀਆਂ ਹਨ? ਕੌਣ ਗਾ (ਗਾ ਰਹੇ) ਰਹਿਆ ਹੈ, ਕੌਣ ਸੁਣਾ ਰਹਿਆ ਹੈ? ਕੌਣ ਰਾਗਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਪ ਰਹਿਆ (ਰਹੇ ਹਨ) ਹੈ? ਮੈਂ ਜੇਕਰ ਸਹੀ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਮੇਰੇ ਅੰਦਰ ਰਾਗ ਗਾਵਨ, ਅਲਾਪਨ ਅਤੇ ਸੁਨਾਵਣ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਹੁੰਦੇ? ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੁਣਾਹੀਣ ਮੰਨੂੰ ਮਲੰਮਲੀ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਕਹਿਣਾ ਕਿਥਾ ਦੀ ਸਿਆਣਪ ਹੈ। ਜੇ ਕਹੋ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਇਹ ਸਾਰੇ ਗਾਏ ਸਨ? ਤਾਂ ਫਿਰ ਉਹ ੭. ੮ ਰਾਗਾਂ ਨੂੰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਗੁਰਬਾਣੀ ਉਚਾਰੀ ਸੀ। ਗਾਉਣਾ ਕਿਉਂ ਭੁੱਲ ਗਏ? ਕੀ ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਭੁਲ ਨਹੀਂ ਹਨ?

੬. ਇਸ ਨਕਲਚੀ ਦੀ ਸੀਨਾ ਜ਼ੋਰੀ ਦੇਖੋ ਜੋ ਆਲਮ ਜੀ ਨੇ ਤਾਂ "ਆਠ

ਪ੍ਰਤ੍ਰ ਭੈਰਉ ਕੇ ਗਾਇਨ ਗਾਵਹਿ ਪ੍ਰਾਤਿ" ਆਪਣੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਦਸਿਆ ਸੀ ਕਿ ਭੈਰਉ ਸਵੇਰ (ਪ੍ਰਾਤਿ) ਵੇਲੇ ਜਾ ਰਾਗ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਮੰਡਲੀ (ਕਾਮਕੰਦਲਾ) ਨੇ ਗਾਇਆ ਸੀ। ਪਰ ਧੰਨ ਹੀ ਰੀਸ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਜਿਸ ਨੇ "ਅਸਟ ਪ੍ਰਤ੍ਰ ਭੈਰਵ ਕੇ ਗਾਵਹਿ ਗਾਇਨ ਪਾਤ੍ਰ" ਲਿਖ ਕੇ ਕਵੀ ਦਾ ਖਿਆਲ ਹੀ ਅਲੰਪ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਪਰ ਪਾਤ੍ਰ ਲਿਖਕੇ ਅਪਣੇ ਆਪ ਕੁਝਕੀ ਵਿਚ ਫਸ ਗਿਆ ਹੈ। ਆਲਮ ਕਵੀ ਨੇ ਕਈ ਜਗਾ ਅਪਣੀ ਮਾਧਵਾਨਲ ਕਾਮਕੰਦਲਾ ਉਪਨਿਆਸ ਵਿਚ ਪਾਤ੍ਰ ਸਬਦ ਕੰਜਨੀ (ਧੰਸਆ) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਵਰਤਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ :-

"ਉਨਮਿਲ ਸਕਲ ਏਕ ਸਰ ਕੀਨੇ। ਰੰਗ ਭੂਮੀ ਪਾਤ੍ਰ ਪਗ ਦੀਨੇ :"
ਉਪ੍ਰਕਤ ਟੁਕ ਵਿਚ ਪਾਤ੍ਰ ਦਾ ਅਰਥ ਕੰਜਨੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਦਸੇ ਉਹ ਕੇਹੜੀ (ਕੇਹੜਾ) ਪਾਤ੍ਰ ਹੈ ਜਿਸਨੇ ਭੈਰਉ ਦੇ ਅਠਾ ਪ੍ਰਤ੍ਰ ਦਾ ਗਾਇਨ ਗਾਇਆ ਸੀ।

ਮੇਰੀ (ਰਾਗਮਾਲਾ) ਕੋਈ ਜਥਾਨ (ਜੀਭ) ਨਹੀਂ

"ਮੈਂ ਨਿਰਗੁਨੁ ਗੁਣ ਨਾਹੀ ਕੰਇ" (ਆਸਾ ਮ: ੫-੯)

ਕੀ ਸਿਖ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਐਨਾ ਭੀ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਮੇਰੀ ਕੋਈ ਜਥਾਨ (ਜੀਭ) ਨਹੀਂ ਜਿਸ ਨਾਲ ਮੈਂ ਬੋਲ ਸਕਾਂ। ਆਲਮ ਕਵੀ ਨੇ ਕਾਮ ਕੰਦਲਾ ਦੇ ਮੁਹਾਂ ਰਾਗਾਂ ਨੂੰ ਗਵਾਇਆ ਉਹ ਆਰੰਭ ਤੋਂ ਹੀ ਗ ਉਂਦੀ ਚਲੀ ਆਈ ਅਤੇ ਅਖੀਰ ਤਕ ਗਾਉਂਦੀ ਰਹੀ। ਇਹਨਾਂ ਗਾਏ ਗਏ ਰਾਗਾਂ ਦੇ ਮਜਮੂਏ ਦਾ ਨਾਉਂ ਕਿਸੀ ਨਕਲਚੀ ਨੇ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਨਾਉਂ ਧਰ ਦਿੱਤਾ। ਮੈਂ ਰਾਗਾਂ ਦੀ ਮਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹਾਂ। ਅਧੂਰੀ ਹਾਂ, ਕੁੜੀ ਹਾਂ। ਗੁਰੂ ਚਰਨਾਂ ਵਿਚ ਬੈਠਣ ਲਾਇਕ ਭੀ ਨਹੀਂ। ਅਤੇ ਜਿਸ ਸੂਰਤ ਵਿਚ ਆਲਮ ਜੀ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਸਿਰਜਿਆ ਹੈ ਉਸੀ ਸੂਰਤ ਵਿਚ ਉਸ ਦੀ ਰਸਿਕ ਪ੍ਰਸਤਕ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਦਿਓ? ਮੈਨੂੰ ਛੁੱਟੀ ਦਿਓ। ਹੋਰ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਮੇਰੀ ਉਪ੍ਰਕਤ ਜੀਵਨ ਝਲਕਾਂ ਪੜ੍ਹਕੇ ਮੈਨੂੰ ਹਮੇਸ਼ਾ ਹਮੇਸ਼ਾ ਲਈ ਭੁਲ ਜਾਓ। ਮੈਂ ਆਪ ਦੀ ਬਹੁਤ ਕਰਤਗਯ ਹੋਵਾਂਗੀ।

"ਭੁਲੇ ਕਉ ਗੁਰਿ ਮਾਰਗਿ ਪਾਇਆ।

ਅਵਰ ਤਿਆਗਿ ਹਰਿ ਭਗਤੀ ਲਾਇਆ।"

(ਗੋਂਡ ਮ: ੫-੭)

ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਵਾਰੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੀਆਂ ਰਾਵਾਂ

“ਬੰਜਤ ਬੰਜਤ ਇਹੈ ਬੀਚਾਰਿਓ ਸਰਬ ਸੁਖਾ ਹਰਿਨਾਮਾ।

ਕਹੁ ਨਾਨਕ ਤਿਸੁ ਭਇਓ ਪਰਾਪਤਿ ਜਾਕੈ ਲੇਖੁ ਮਥਾਮਾ। ੪

(ਸਾਰੰਗ ਮ: ੫-੧੧)

ਉ. (i) ਸੰਮਤ ੧੯੦੬ ਬਿ: ਦੀ ਦੀਪ ਮਾਲਾ ਉਤੇ ਪੰਥਕ ਜਥਿਆਂ ਤੇ ਆਗੂਆਂ ਦੀ ਇਕਤ੍ਰਤਾ ਵਿਚ “ਰਾਗਮਾਲਾ” ਗੁਰਬਾਣੀ ਨਹੀਂ ਦਾ ਪੰਥਕ ਫੈਸਲਾ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਿਸਦਾ ਜਿਕਰ ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਅਪ੍ਰੈਲ ੧੯੧੮ ਦੇ ਪੰਥ ਸੇਵਕ ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਭੀ ਛਪਿਆ ਸੀ। ਇਸਤੇ ਮਗਰੋਂ “ਰਹਿਤ ਮਰਯਾਦਾ” ਦੇ ਖਰੜੇ ਵਿਚ ਪੰਥਕ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਭੋਗ ਮੰਦਾਵਣੀ ਉਤੇ ਪਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਪ੍ਰੰਤੂ ਮਗਰੋਂ ਚੀਫ਼ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦਾ ਝਗੜਾ ਫੇਰ ਖੜਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦੇ ਹਾਮੀ ਇਹ ਵਿਦਵਾਨ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਆਲਮ ਕਵੀ ਦੀ ਰਚੀ ਹੋਈ ਨਹੀਂ। ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਆਪ ਰਚੀ ਸੀ ਅਤੇ ਬੀੜ ਅੰਦਰ ਲਿਖਵਾਈ ਸੀ।

(ii) ਰਾਗ ਗਾਵਨ ਦੇ ਮਾਹਰ ਜਾਣਦੇ ਹਨ ਕਿ ਰਾਗ ਨੂੰ ਗਾਵਨ ਲਈ ਹਰੇਕ ਰਾਗ ਵੇਲੇ ਜੋੜੀ ਤਤਲਾ (ਚੱਲਕ) ਸਤਾਰ ਆਦਿ ਸਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਰਤਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਾਂ ਲਗਦਾ ਹੈ। ਰਾਗ ਗਾਵਨ ਲਈ ਭੀ ਸਮਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਜੇ ਕੀਰਤਨ ਕਰਨ ਵਿਚ ਸੁਰਤੀ ਜੁੜ ਜਾਏ ਤਾਂ ਦਿਨ ਕਦੇ ਦਲਿਆ, ਦੀ ਭੀ ਸੁੱਧ ਬੁੱਧਿ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੀ। ਇਸ ਲਈ ਹਰੇਕ ਰਾਗ ਲਈ ਜੋ ਕੰਮ ਤਾਂ ਕੰਮ ਘੰਟਾ ਸਵਾ ਘੰਟਾ ਗਾਵਨ ਦਾ ਸਮਾਂ ਰਖਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ੮੪ ਰਾਗਾਂ ਰਾਗਣੀਆਂ ਨੂੰ ਗਾਵਨ ਹਿਤ $੮੪ \times ੧ \div ੨੪ = ੩$ ਦਿਨ (ਰਾਤ ਸਮੇਤ) ਲੱਗ ਜਾਏ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦੇ ਹਾਮੀ ਦੱਸਣ ਜੋ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਇਹ ਰਾਗ ਸੰਮੇਲਣ ਕਿਥੇ ਕੀਤਾ ਭਾਵ ਰਾਗ ਪੰਡਾਲ ਕਿਹੜੀ ਜਗਾ ਸੀ ਜਿਥੇ ਸਾਰੀ ਸੰਗਤ ਨੇ ਬੈਠ ਕੇ ਇਹ ਰਾਗ ਸੁਣੇ ਸਨ? ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਰੱਸ਼ਨੀ ਨਹੀਂ ਪਾਈ ਗਈ

(iii) ਸੰਗੀਤਰਾਜ ਰਾਗਾਂ ਦੀ ਤਾਸੀਰ ਭੀ ਤਾਂ ਅਲਗ ਅਲਗ ਦਸਦੇ ਹਨ। ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸੁੱਧ ਦੀਪਕ ਰਾਗ ਨਾਲ ਔਗ ਲਗ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਉਸ ਜਗਾ ਦੇ ਦੀਵੇ, ਜਿਥੇ ਜਿਥੇ ਤਕ ਦੀਪਕ ਰਾਗ ਦੀ ਆਵਾਜ਼ (ਧੁਨਿ) ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਗ

(ਰੋਸ਼ਨ ਹੋ ਜਾਵੇ) ਉਠਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ। ਪੰਡਾਲ ਅਤੇ ਨੇੜੇ ਤੇੜੇ ਦੇ ਘਰਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗ ਲੱਗੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਅਤੇ ਪੰਡਾਲ ਵਿਚ ਭਗਦਤ ਮੱਚ ਗਈ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਅੱਗ ਬਝਾਉਣ ਲਈ ਸ਼ਾਇਦ ਦਿਨ ਹੀ ਬੀਤ ਗਿਆ ਹੋਵੇ।

ਇਸੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੇਘ ਰਾਗ ਦੇ ਗਾਵਨ ਵੇਲੇ ਬੱਦਲ ਉਮੜ ਆਏ ਹੋਣਗੇ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖ ਮੀਂਹ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾ ਕਈ ਸਿਖ ਅਪਣੇ ਘਰਾਂ ਦੇ ਕਿਵਾੜ ਖਿੜਕੀਆਂ ਮਘੋਰੇ ਆਦਿ ਬੰਦ ਕਰਨ ਚਲੇ ਗਏ ਹੋਣਗੇ? ਕਈਆਂ ਨੂੰ ਮੀਂਹ ਨੇ ਰਾਹ ਵਿਚ ਘੇਰ ਲਿਆ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਮੇਘ ਰਾਗ ਗਾਵਨ ਵਿਚ ਮਸਤ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਸਿਖ ਮੀਂਹ ਨਾਲ ਹੋਈ ਜਲ ਦੀ ਝੀਲ ਵਿਚ ਡੁਬਕਣੀਆਂ ਲੈਂਦੇ ਹੋਣਗੇ। ਅਜੇਹੀ ਤਾਸੀਰ ਰਾਗਾਂ ਨੇ ਚਰ੍ਹਰ ਦਿਖਾਈ ਹੋਵੇਗੀ। ਵੇਖੀਏ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦੇ ਹਾਮੀ ਇਸ ਵਾਰੇ ਕੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ?

(iv) ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਅਪਣੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਅੰਦਰ ਲਿਖੇ ਮਾਝ, ਗੁਜਰੀ, ਦੇਵਗੰਧਾਰ, ਰਾਮਕਲੀ, ਪ੍ਰਭਾਤੀ ਆਦਿ ੭, ੮ ਰਾਗਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਮਜਲਿਸ ਵਿਚ ਗੈਰ ਹਾਜ਼ਰ ਦੇਖ ਕੇ ਜ਼ਰੂਰ ਉਦਾਸ ਹੋਏ ਹੋਣਗੇ? ਆਪ ਸ਼ਾਇਦ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਵਿਚ ਇਹ ਰਾਗ ਗਾਉਣੇ ਹੀ ਭੁਲ ਗਏ ਹੋਣ? ਇਹ ਅਜੀਬ ਅੜਾਉਣੀ ਹੈ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦੇ ਹਮੈਤੀਆਂ ਲਈ; ਜਿਸਨੂੰ ਉਹ ਕਿਆਮਤ ਤਕ ਹੱਲ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਣਗੇ। ਬਿਭਾਸ ਤੇ ਕਾਫੀ ਆਦਿ ਭੀ ਬੈਠੇ ਭਾਕਦੇ ਹੋਣਗੇ ਕਿ ਅਸਾਨੂੰ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕਿਉਂ ਭੁਲ ਗਏ ਹਨ? ਇਸ ਨੂੰ ਹਨੂੰਮੰਤ ਮਤ ਵਾਲੀ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਆਖਣ ਵਾਲੇ, ਪੜ੍ਹਕੇ ਸ਼ਾਇਦ ਮੁਤਰ ਮੁਤਰ ਝਾਕਣ ਜੋ ਇਹ ਕੀ ਬਣ ਰਹਿਆ ਹੈ?

(v) ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦੇ ਹਮੈਤੀ ਆਖਦੇ ਹਨ ਕਿ ਆਲਮ ਨੇ (ਕਿਸੇ) ਜੱਧ ਕਵੀ ਦੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਵਿਚ ਰਚੀ ਮਾਲਾ ਚੁਣਾਈ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਗਲਤ ਮਲਤ ਲਿਖਕੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਆਖੋ ਜਾਂ ਕੁਝ ਹੋਰ, ਜੱਧ ਕਵੀ ਨਾ ਰਾ ਅਕਬਰ ਵੇਲੇ ਹੋਇਆ ਹੈ ਨਾ ਕਿਸੀ ਹੋਰ ਸਮੇਂ? ਇਹ ਤਾਂ ਰਾਗ ਮਾਲੀਆਂ ਨੇ ਆਪ ਰਚਕੇ ਆਲਮ ਨੂੰ ਬਦਨਾਮ ਕਰਨ ਹਿਤ ਪ੍ਰਸਤਕ ਲਿਖੀ ਹੈ।

ਅਸਲ ਵਿਚ ਆਲਮ ਤਿੰਨ ਚਾਰ ਹੋ ਚੁਕੇ ਹਨ।

ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਵਾਲਾ ਆਲਮ ਕਵੀ ਅਕਬਰ ਦੇ ਅਹਿਦ ਵਿਚ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਦੂਜਾ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਵੇਲੇ, ਤੀਜਾ ਆਲਮ ਕਵੀ ਬਹਾਦੁਰ ਸ਼ਾਹ ਦੇ

ਦਰਬਾਰ ਦਾ ਕਵੀ ਸੀ। ਇਕ ਸਤਿਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਹੋਰ ਭੀ ਆਲਮ ਨਾਮੀ-ਸਿਖ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਹੋਰ ਭੀ ਕਈ ਆਲਮ ਹੋਏ ਹੋਣਗੇ। ਕੁਕਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਨਿਧਾਨ ਸਿੰਘ "ਆਲਮ" ਮਸ਼ਹੂਰ ਹੈ। ਪਰ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦੇ ਲੇਖਕ ਆਲਮ ਕਵੀ ਅਕਬਰ ਦੇ ਹੀ ਸਮੇਂ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਜਿਸ ਨੇ ੧੬੪੭ ਵਿਚ ਮਾਧਵਾਨਲ ਉਪਨਿਆਸ ਲਿਖਿਆ। ਇਸ ਆਲਮ ਕਵੀ ਵਾਰੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਹੋਇਆ ਲਿਖਕੇ ਸਿਖ ਸੰਗਤਾਂ ਨੂੰ ਧੋਖਾ ਦੇਣਾ ਹੈ। ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਰਾਗ ਮਾਲੀਆਂ ਨੂੰ ਅਜੇਹਾ ਕੁਫਰ ਤੋਲਣ ਵਿਚ ਕੀ ਸੁਆਦ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ?

(vi) ਡਾ: ਚਰਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਭਾ: ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਗੁਰਮਤਿ ਸੰਗੀਤ ਦੀ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਸਿੱਧ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਰ ਤੋੜ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਗੁਰਮਤਿ ਸੰਗੀਤ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਪਿਛੇ ਆ ਚੁਕੀ ਹੈ। ਗੁਰਮਤਿ-ਸੰਗੀਤ ਨਾ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਰਚਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਿਸੀ ਸਿਖ ਸੰਗੀਤਾਚਾਰੀਆ ਨੇ ਬਣਾਇਆ ਹੈ। ਜੇਹੜੀ ਮਿਸਾਲ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਨੂੰ ਗੁਰਮਤਿ ਸੰਗੀਤ ਹੋਣ ਦੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਉਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਝੂਠਾ ਸਾਬਤ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਬਾਣੀ ਬਿਓਰੇ ਵਿਚ ਲਿਖ ਗਏ ਹਨ ਕਿ "ਰਾਮਕਲੀ" ਨਾਦ ਬਿਨੋਦ ਵਿਚ "ਭੈਰੋਂ ਦੀ ਰਾਗਨੀ", ਰਾਮਕਲੀ ਹੈ। ਅੰਸਨਿਆਸ ਗ੍ਰਹ ਇਸਦਾ ਧੰਵਤ ਹੈ, ਸੰਪੂਰਨ ਹੈ, ਪਹਿਲੀ ਮੂਰਛਨਾ ਹੈ ਕਰਨਾ ਰਸ ਨਾਲ ਭਰਪੂਰ ਹੈ। ਅਤੇ ਭੈਰੋਂ, ਟੰਡੀ, ਗੁਜਰੀ ਮਿਲਕੇ ਰਾਮਕਲੀ ਬਣਦੀ ਹੈ। ਪ੍ਰਾਤਹਕਾਲ ਗਾਈਦੀ ਹੈ।

(੨) ਸਿਧਸਾਰਸੁਤ ਮਤ ਵਿਚ ਹਿੰਡੋਲ ਦੀ ਇਸਤ੍ਰੀ ਰਾਮਕਲੀ ਹੈ। ਗਾਵਨ ਦਾ ਸਮਾਂ ਸਵੇਰ ਦਾ ਹੈ। ਮੌਸਮ ਬਸੰਤ ਵਿਚ ਵਿਯੋਗ ਪੈਂਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ।

(੩) ਬੁਧ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦਰਪਨ ਵਿਚ ਸ੍ਰੀ ਰਾਗ ਦੀ ਰਾਗਨੀ ਲਿਖੀ ਹੈ। ਅਖੀਰ ਅਤਿ ਮੋਹਨਤ ਨਾਲ ਖੋਜ ਮਗਰੋਂ, ਆਪ ਨੂੰ ਇਹ ਲਿਖਣਾ ਹੀ ਪਿਆ ਕਿ ਇਸ ਰਾਗਨੀ ਨੂੰ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਵਿਚ ਜਗਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀ ?

(ਬਾਣੀ ਬਿਓਰਾ ਪੰਨਾ ੫੨—ਤੀਜੀ ਐਡੀਸ਼ਨ)

ਜਦੋਂ "ਰਾਮਕਲੀ" ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਵਿਚ ਹੈ ਹੀ ਨਹੀਂ ਫਿਰ ਇਹ ਗੁਰਮਤਿ ਸੰਗੀਤ ਦੀ (ਜੋ ਹੈ ਹੀ ਨਹੀਂ) ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਵਿਚ ਕਿਵੇਂ ਹੋਈ ?

ਹਿੰਦੂ ਆਚਾਰੀਆਂ ਦਾ ਭੀ ਇਕ ਮੱਤ ਨਹੀਂ। ਕੋਈ ਰਾਮਕਲੀ ਨੂੰ ਭੈਰੋਂ ਦੀ ਰਾਗਨੀ ਸਵਰ ਵੇਲੇ ਗਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕੋਈ ਹਿੰਡੋਲ ਦੀ ਇਸਤ੍ਰੀ ਤੀਜੇ ਪਹਿਰੇ

ਗਾਵੀ'ਦੀ ਹੈ ਕੋਈ ਹਿੰਡੋਲ ਦੀ ਰਾਗਣੀ ਸਵੇਰ ਵੇਲੇ ਗਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਲਿਖਦਾ ਹੈ।

ਭਾ: ਕਾਹਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅਪਣੇ ਕੋਲ ਦੇ ਪੰਨੇ ੩੦੯੫ ਉੱਤੇ ਲਿਖ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਰਾਮਕਲੀ ਭੈਰਵ ਠਾਟ ਦੀ ਔੜਵ ਸੰਪੂਰਣ ਰਾਗਿਨੀ ਹੈ। ਆਰੰਭੀ ਵਿਚ ਮਧਮ ਅਤੇ ਨਿਖਾਧ ਵਰਜਿਤ ਸਨ। ਰਿਖਭ ਤੇ ਧੋਵਤ ਕੋਮਲ, ਬਾਕੀ ਸੂਰ ਸੁਧ ਹਨ। ਧੋਵਤ ਵਾਦੀ ਅਤੇ ਰਿਖਭ ਸੰਬਾਦੀ ਹੈ। ਗਾਉਣ ਦਾ ਵੇਲਾ ਸੂਰਜ ਨਿਕਲਣ ਤੋਂ ਪਹਰ ਦਿਨ ਚੜ੍ਹੇ ਤਕ ਹੈ।

ਸਾਰੇ ਆਚਾਰੀਆਂ ਦਾ ਇਕ ਬਿਆਨ ਨਹੀਂ। ਸੂਰਜ ਤਾਂ ਹਾਤ ਵਿਚ ਸਵਾ ਪਜ ਬਜੇ ਚੜ੍ਹਦਾ ਹੈ ਤੇ ਸਿਆਲ ਵਿਚ ੮ (ਅੱਠ) ਬਜੇ ਸਵੇਰੇ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਇਸਦੇ ਗਾਵਨ ਦਾ ਸਮਾਂ ਸਵੇਰੇ ਪੰਜ ਵਜੇ ਤੋਂ ੮ ਬਜੇ (ਇਕ ਪਹਿਰ) ਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਸਵੇਰੇ ੮ ਬਜੇ ਤੋਂ ੧੧ ਬਜੇ ਤੱਕ ਦਾ? ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਪਧਤੀ ਵਿਚ ਸਮੇਂ ਦੀ ਗੜਬੜ ਤੇ ਰਾਗ ਰਾਗਣੀਆਂ ਦੀ ਬਹੁਤ ਗੜਬੜ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਗੁਰਮਤਿ ਸੰਗੀਤ ਕੋਈ ਹੈ ਹੀ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਨਾਹੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਅੰਦਰ ਆਏ ਸਾਰੇ ਰਾਗ ਇਸ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਅੰਦਰ ਲਿਖੇ ਹੋਏ ਹਨ ਤਾਂ ਇਸਨੂੰ ਗੁਰਮਤਿ ਸੰਗੀਤ ਦੀ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਆਖੀ ਜਾਣਾ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਭਰਮ ਵਿਚ ਪਾਕੇ ਫਰੇਬ ਦੇਣਾ ਹੀ ਹੈ।

(vii) ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦੇ ਸ਼ਰਧਾਲੂਆਂ ਨੇ ਇਕ ਹੋਰ ਹਰਬਾ (ਹਥਿਆਰ) ਵਰਤਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਕਰਤਾਰ ਪੁਰੀ ਬੀਤ ਦਾ ਅੰਗ ਕਿਵੇਂ ਨਾ ਕਿਵੇਂ ਸਿਧ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਵਾਰੇ ਪਿਛੇ ਬਹੁਤ ਕੁਝ ਲਿਖਿਆ ਜਾ ਚੁਕਿਆ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦੇ ਹਮੇਤੀ ਭਾ: ਕਾਹਨ ਸਿੰਘ ਦਾ ਇਹ ਲੇਖ "ਬਾਬੇ ਦੇ ਕੁਲ ਪਤਰੇ ੯੭੪" ਕਰਤਾਰਪੁਰੀ ਬੀਤ ਅੰਦਰ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਫਿਰ ਪਤਰੇ ੯੭੪ ਉੱਤੇ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਸਿਧ ਕਰਨ ਦਾ ਜਤਨ ਹੀ ਕਿਉਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ? ਇਹ ਜਤਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬੀੜ ਅੰਦਰ ਖੋਲ੍ਹੇ ਗਏ ਫਰੇਬ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਘਾੜ ਰਹਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਝੂਠ ਦੀ ਕਲੀ ਖੋਲ੍ਹ ਰਹਿਆ ਹੈ।

ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦੇ ਅਧਿਆਤਮਿਕ ਅਰਥਾਂ ਵਾਰੇ

ਜੇ ਕੋ ਆਖੇ ਬੋਲੁ ਵਿਗਾੜੁ। ਤਾਂ ਲਿਖੀਐ ਸਿਰਿ ਗਾਵਾਰਾ ਗਾਵਾਰੁ।

(ਜਪੁ-੨੬)

ਭਿੰਡਰਾ ਵਾਲੇ ਗਿਆਨੀਆਂ ਨੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੀ ਬੜੀ ਸੁੰਦਰ ਸੇਵਾ

ਸੰਭਾਲੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰਾਗਮਾਲਾ ਦੇ ਕੀਤੇ ਰਾਗਮਾਲਾ ਦੇ ਅਧਿਆ-
ਤਮਿਕ ਅਰਥ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਜਰਾਨ ਹੋਈਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗਿਆਨੀਆਂ ਨੇ ਅਪਣੀਆਂ
ਗੁਰਮਤਿ ਮੁਹਾਰਾਂ ਕਿਧਰ ਨੂੰ ਮੋੜ ਲਈਆਂ ਹਨ। ਜੋ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਈ
ਕਚੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਦੇ ਅਰਥ ਹੋਣ ਲਗ ਪਏ ਤਾਂ ਗੁਰਸਿਖੀ ਨੂੰ ਐਸੀ ਢਾਹ ਲਗ
ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਸਦੀ ਮੁਰੰਮਤ ਹੋਣੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ। ਲੋਗ ਹੀਰ ਰਾਂਝੇ, ਸਸੀ
ਪੁੰਨੂ ਆਦਿ ਦੇ ਇਸ਼ਕੀਆ (ਰਸਿਕ) ਕਿਸਿਆਂ ਨੂੰ ਗੁਰਮਤਿ ਤੁਲ ਬਣਾ ਧਰਨਗੇ।
ਵਾਰਸ ਸਾਹ ਨੇ ਤਾਂ ਅਪਣੇ ਹੀਰ ਰਾਂਝੇ ਦੇ ਕਿੱਸੇ ਦੇ ਅਖੀਰ ਲਿਖ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ
ਰਾਂਝਾ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਹੈ ਅਤੇ ਹੀਰ ਰੂਹ (ਆਤਮਾ) ਹੈ। ਇਸੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੇਦੇਵ ਜੀ
ਨੇ ਗੀਤ-ਗੋਬਿੰਦ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਗੋਬਿੰਦ (ਸ੍ਰੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਜੀ) ਨੂੰ ਰੱਬ ਅਤੇ ਰਾਧਾ ਨੂੰ
ਮਾਨਵੀ ਆਤਮਾ ਦੱਸ ਕੇ ਵੈਸਨਵੀ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਤੇ ਮਾਧਵਾਨਲ ਕਾਮਕੰਦਲਾ
ਵਰਗੇ ਰਸਿਕ ਪੁਸਤਕ ਭੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਹ ਰਾਗਮਾਲਾ (ਰਾਗ ਨਾਮਾਵਲੀ) ਹੈ
ਅਧਿਆਤਮਿਕ ਰਬੀ ਗਿਆਨ ਦੇ ਭੰਡਾਰ ਬਣਾਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਅਸਚਰਜ ਤਾਂ ਇਸ ਬਾਤ ਦਾ ਹੈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗਿਆਨੀਆਂ ਨੂੰ " ੧ ਓ
ਸਤਿਨਾਮ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਤਨੁ ਮਨੁ ਥੀਵੈ ਹਰਿਆ" ਡਕ ਸਾਰੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਅੰਦਰ ਕੋਈ
ਆਤਮਨੋਤੀ ਦਾ ਗੁਰ ਸਿਧਾਂਤ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਅਤੇ ਨਾਹੀ ਸਾਰੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਪੜ੍ਹਕੇ
ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਤਮਕ ਸ਼ਾਂਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਹੈ। ਕੇਵਲ ਇਕ ਰਸਿਕ ਕਵੀਸ਼ਰ ਦੀ
ਰਾਗ ਨਾਮਾਵਲੀ (ਰਾਗ ਮਾਲਾ) ਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਾਮਧੇਨੁ ਮਿਲੀ ਹੈ। ਜੇਹੜੀ
ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਮਨਾਵਾਂ ਪੂਰੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਗੁਰਬਾਣੀ
ਨਾਲੋਂ ਅਧਿਕ ਅਧਿਆਤਮਿਕ ਗੁਣ ਛੁਪੇ ਹੋਏ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ (ਲੱਭੇ) ਹਨ।

ਅਸਲ ਨਿਸ਼ਾਨੇ ਤੋਂ ਖੁੰਝੇ ਹੋਏ ਇਹ ਗਿਆਨੀ ਭੰਭਲਭੁਸੇ ਖਾ ਰਹੇ ਹਨ।
ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਤਾਂ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਸੰਪੂਰਣਤਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਲਿਖਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸ
ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਮਹਾਂ ਅਥਾਹ ਸਾਗਰ ਅੰਦਰੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹਾਨੰਤਮ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ
ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਮਾਨਵੀ ਜੀਵਨ ਲਈ ਪਰਮ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ। ਇਹ ਵਸਤੂਆਂ ਹਨ (ੳ)
ਸਤਿ (ਨਿਰੋਲ ਵਾਹਗੁਰੂ ਦਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼) (ਅ) ਸੰਤੋਖ (ਸ਼ਾਂਤੀ ਤੇ ਧੀਰਜ ਵਾਲਾ ਜੀਵਨ)
ਅਤੇ (ੲ) ਵਿਚਾਰ (ਭਰਮਾਂ ਵਹਿਮਾਂ ਤੋਂ ਪਾਰ ਸੁਭ ਸ੍ਰੇਸ਼ਟ ਚਿਤਵਨੀ)। ਜੇਹੜਾ
ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਗੁਣਾਂ ਨੂੰ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਸਨੂੰ ਸਾਰੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਸਹੀ ਸਹੀ
ਪਾਰਗ ਸਮਝ ਵਿਚ ਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਨਾਮਅੰਮ੍ਰਿਤ (ਵਾਹਗੁਰੂ ਨਾਲ

ਅੰਤਰਿ) ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ । ਪ੍ਰੰਤੂ ਭਿੰਡਰਾ ਵਾਲੇ ਗਿਆਨੀ ਇਸ ਅੰਤਰਿ
ਚਿਤਾਵਨੀ ਤੋਂ ਬਿਤਰਕ ਕੇ ਰਾਗਮਾਲਾ ਦੀ ਝੋਲੀ ਵਿਚ (ਜੋ ਨਾ ਸੰਗੀਤ ਹੈ, ਨਾ ਗੀਤ
ਹੈ ਨਾਹੀ ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਗੁਰਮਤਿ ਰੀਤਿ ਹੈ) ਜਾ ਬ੍ਰਾਜੇ ਹਨ । ਅਤੇ ਜੇਹੜਾ
ਰਾਗਮਾਲਾ ਪੜ੍ਹਨ ਦਾ ਪਰਣ ਨਾ ਕਰੇ, ਉਸਨੂੰ ਗੁਰਮਤਿ ਵਿਦਿਆ ਪੜ੍ਹਾਏ ਹੀ
ਨਹੀਂ ?

(ਅ) i. ਦੂਜੇ ਉਹ ਵਿਦਵਾਨ ਹਨ ਜੋ ਮੁਢ ਤੋਂ ਹੀ ਰਾਗਮਾਲਾ ਨੂੰ
ਨਾ ਗੁਰਬਾਣੀ ਹੀ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾ ਗੁਰੂ ਕ੍ਰਿਤ ਹੀ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਖੋਜ ਪੜਤਾਲ
ਨਾਲ ਪਤਾ ਲਗਾ ਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਈ ਬੀੜਾਂ ਰਾਗਮਾਲਾ ਰਹਿਤ ਹਨ ਅਤੇ ਕਈਆਂ
ਵਿਚ ਰਾਗਮਾਲਾ ਮਗਰੋਂ ਲਿਖੀ ਗਈ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ
ਰਾਗਮਾਲਾ ਦੇ ਹੀ ਬੀੜ ਲਿਖੀ ਸੀ । ਅਤੇ ਰਾਗਮਾਲਾ ਦੇ ਸ਼ਰਧਾਲੂਆਂ ਨੇ ਅਜੇਹੀ
ਬੀੜ ਨਾ ਮੁਕੰਮਲ ਦੱਸ ਦੱਸ ਕੇ ਰਾਗਮਾਲਾ ਜਬਰਦਸਤੀ ਲਿਖਵਾਈ ਪੁਰਾਣੀਆਂ
ਬੀੜਾਂ ਵਿਚ ਭਗਤ ਭੱਟ ਤੇ ਰਾਗਮਾਲਾ ਰਹਿਤ ਬੀੜਾਂ ਅਜ ਦਿ ਭੀ ਦੇਖਣ ਵਿਚ
ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਹਾਲਾਂਕਿ ਸ੍ਰੋ. ਗੁ. ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੁਖੀਆਂ ਨੇ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਬੀੜਾਂ
ਭਗਤ ਭੱਟ ਰਚਨਾ ਰਹਿਤ ਤੇ ਰਾਗਮਾਲਾ ਦੇ ਅਭਾਵ ਵਾਲੀਆਂ ਅਗਨਿ ਭੇਟ ਕਰਕੇ,
ਅਜੇਹੀਆਂ ਬੀੜਾਂ ਨੂੰ ਅਲੱਪ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ।

. ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਰਾਗ ਮਾਲਾ
ਆਲਮ ਕਵੀ ਦੇ ਰਸਿਕ ਕਿੱਸੇ ਦਾ ਇਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਜੋ ਸਿਰਫ ਕਵੀ ਨੇ ਰਾਗਾਂ
ਦੀ ਨਾਮਾਵਲੀ ਲਿਖੀ ਹੈ ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਨਾਉਂ ਨਾ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਹੀ
ਰਖਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਕਿੱਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸੰਗੀਤ ਸੀ । ਸਿਰਫ ਕਵੀ ਦੇ ਦਿਲ
ਦਾ ਉਛਾਲ ਹੈ । ਕਿਸੀ ਨੇ ਉਸਦੇ ਕਿੱਸੇ ਵਿਚੋਂ ਰਾਗਾਂ ਦੀ ਨਾਮਾਵਲੀ ਨੂੰ
ਅਣਜਾਣਪਣੇ ਵਿਚ ਬੀੜ ਅੰਦਰ ਦਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਇਸਦੀ ਨਕਲ
ਕਰਦੇ ਆ ਰਹੇ ਹਨ । ਜਿਹੜੇ ਵਿਦਵਾਨ ਇਸ ਨੂੰ ਕਰਤਾਰਪੁਰੀ ਬੀੜ ਦੇ ੯੭੪ਵੇਂ
ਪੜ੍ਹੇ ਪੁਰ ਲਿਖਿਆ ਦੱਸ ਰਹੇ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਖਿਆਲਾਂ ਦੀ ਗੁਰਮਤਿ ਪੜਚੋਲ
ਪਿਛੇ ਲਿਖੀ ਜਾ ਚੁਕੀ ਹੈ ।

iii. ਹੋਰਾਨੀ ਤਾਂ ਇਸ ਬਾਤ ਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇਹੜੀਆਂ ਬੀੜਾਂ ਵਿਚ ਰਾਗ ਮਾਲਾ
ਦਰਜ ਨਹੀਂ, ਕੀ ਉਹਨਾਂ ਬੀੜਾਂ ਦੇ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦਾ ਪਤਾ ਹੀ ਨਹੀਂ
ਸੀ ਜੋ ਉਹ ਇਸਨੂੰ ਲਿਖਣੇ ਹੀ ਫੁਲ ਗਏ ?

. ਰਾਗਮਾਲਾ ਨੂੰ ਜੱਫੀ ਪਾਕੇ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਉਹੀ ਸੱਜਣ ਹਨ ਜੋ ਗੁਰਬਾਣੀ ਨੂੰ ਮਿਲਗੋਭਾ ਰਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ । ਅਤੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੇ ਹੱਥ ਫੌਕੇ ਬਣੇ ਹੋਏ ਗੁਰਮਤਿ ਸਿਧਾਂਤ ਮੁਤਾਬਿਕ ਨਹੀਂ ਚਲ ਸਕਦੇ ?

ਹੁਣ ਉਹਨਾਂ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੀਆਂ ਰਾਵਾਂ ਪੜ੍ਹੋ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਨੂੰ ਗੁਰ ਕ੍ਰਿਤ ਅਤੇ ਬੀਤ ਦਾ ਹਿਸਾ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਅਤੇ ਸਿਖ ਪੰਥ ਵਿਚ ਗੁਰਮਤਿ ਸਿਧਾਂਤ ਉਤੇ ਚਲਣ ਲਈ ਜਾਗ੍ਰਿਤੀ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ।

(ੳ) ਭਾਈ ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਕਵੀ ਚੂੜਾਮਣੀ ਨੇ ਗੁਰਪ੍ਰਤਾਪ ਸੂਰਜ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ

“ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਕੀ ਕ੍ਰਿਤ ਨਹਿ ਹੈ ਮੰਦਾਵਣੀ ਲਗ ਗਹ ਬੈਨ ।

ਇਸ ਮਹਿ ਨਹਿ ਸੰਸੇ ਕੁਛ ਕਰੀਅਹੁ, ਜੇ ਸੰਸੇ ਅਵਲੋਕਹੁ ਨੈਨ ।

ਮਾਧਮ ਨਲ ਆਲਮ ਕਵਿ ਕੀਨਸ ਤਿਸ ਮਹਿ ਨਿਰਤਕਾਰੀ ਕਹਿ ਤੈਨ ।

ਰਾਗ ਰਾਗਨੀ ਨਾਮ ਗਿਨੈ ਤਹਿ ਯਾ ਤੈ ਸ੍ਰੀ ਅਰਜਨ ਕ੍ਰਿਤ ਹੈਨ ।

ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਵਾਹਗੁਰ ਮਹਿਮਾ ਬਿਨਾ ਹੋਰ ਕੋਈ ਬਾਣੀ ਬੀੜ ਅੰਦਰ ਲਿਖਵਾਈ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ।

(ਅ) ਪੰਡਿਤ ਸੰਭਾ ਸਿੰਘ ਗਿਆਨੀ ਨੇ ਭੀ ਰਾਗਮਾਲਾ ਰਹਿਤ ਬੀੜਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਸੰਮਤ ੧੯੦੬ ਬਿ: ਦੀ ਸਮੂਹ ਸਿਖਾਂ ਦੇ ਸਮਾਗਮ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਲਿਖੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਰਾਗਮਾਲਾ ਉਪਰ ਹੜਤਾਲ ਫਿਰਵਾਈ ਸੀ ।

(ੲ) ਪੰਡਿਤ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਨਰੋਤਮ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਰਚੇ ਹੋਏ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਕੰਥ ਅਤੇ ਗੁਰਮਤਿ ਨਿਰਣੇ ਸਾਗਰ ਵਿਚ ਰਾਗਮਾਲਾ ਦਾ ਚੋਰ ਸ਼ੋਰ ਨਾਲ ਖੰਡਣ ਕੀਤਾ ਹੈ ।

(ਸ) ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਪੰਥਕ ਸੇਵਾ ਅਖਬਾਰ ਰਾਹੀਂ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦੀ ਕਲੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖੋਲੀ ਸੀ ।

(ਹ) ਭਾ: ਕਾਹਨ ਸਿੰਘ ਨਾਭਾ ਜੀ ਨੇ “ਗੁਰਮਤਿ ਸੁਧਾਕਰ” ਵਿਚ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ।

(ਕ) ਪੰਡਿਤ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਖਟਸਾਸਤਰੀ ਕਾਸ਼ੀਵਾਲੇ “ਇਤਿਹਾਸ ਗੁਰੂ ਖਾਲਸਾ” ਵਿਚ ਰਾਗਮਾਲਾ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ।

(ਖ) ਭਾ: ਚਰਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਬਾਣੀ ਬਿਓਰੇ ਵਿਚ ਰਾਗਮਾਲਾ ਨੂੰ ਮੰਦਾ-

ਵਣੀ ਤੋਂ ਅਗੇ ਵਾਧੂ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ।

(ਗ) ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ, ਗਿਆਨੀ ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ, ਮਾਸਟਰ ਮੋਤਾ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਈ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਰਾਗਮਾਲਾ ਨੂੰ ਖੰਡਨ ਕੀਤਾ ਸੀ ।

(ਘ) ਹੋਰ ਤਾਂ ਹੋਰ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦੇ ਆਰੰਭ ਵਿਚ ਸੰਗਤਾਂ ਨੇ ਸੰਨ ੧੯੦੦ ਈ: ਵਿਚ ਚੀਫ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਦੇ ਸਾਜਨ ਸਮੇਂ ਮਾਣਕ ਟਾਹੜਾ ਵਿਚ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾ ਟਾਈਪ ਦੇ ਛਾਪੇ ਦੀਆਂ ਬੀੜਾਂ ਛਪਵਾਈਆਂ ਸਨ । ਜੇਹੜੀਆਂ ਅਜੇ ਭੀ ਗੁੱਜਰਵਾਲ ਆਦਿ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਵਿਚ ਮੰਜੂਦ ਹਨ । ਦੂਜੀ ਵਾਰ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਰਹਿਤ ਬੀੜ ਗੁਰਮਤਿ ਪ੍ਰੈਸ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਚ ਸੰਨ ੧੯੧੫ ਨੂੰ ਛਪੀ ਸੀ । ਅਤੇ ਚੀਫ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਵਾਲੇ ਵੀ ਬਿਨਾ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦੇ ਭੋਗ ਪਾਏ ਰਹੇ ਅਤੇ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਨਾ ਪੜ੍ਹਨ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਇਸੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੁੰਦਾ ਰਹਿਆ ਹੈ । ਅਤੇ ਹੁਣ ਤਕ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਸਾਹਿਬ ਉਤੇ ਭੋਗ ਪਾਉਣ ਸਮੇਂ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹੀ ਜਾਂਦੀ ।

(ਙ) ਭਾ: ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਭੀ ਪਹਿਲਾਂ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਸਨ । ਪਰ ਬਾਬੂ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਨਾਲ ਕੁਝ ਅਨ-ਬਣ ਹੋ ਜਾਣ ਕਾਰਨ ਆਪ ਫਿਰ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਹਾਮੀ ਬਣ ਗਏ ਸਨ ।

(ਚ) ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰ: ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਰਹਿਤ ਮਰਯਾਦਾ ਦੇ ਖਰੜੇ ਵਿਚ ਭੋਗ ਮੰਦਾਵਣੀ ਪੁਰ ਪਾਵਨਾ ਪ੍ਰਚਾਰਿਆ ਸੀ । ਪਰ ਪੰਥ ਵਿਚ ੧੮, ੨੦ ਸਾਲ ਮਗਰੋਂ ਪੰਥ ਘਾਤਕਾਂ ਨੇ ਫਿਰ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦੀ ਆਰੰਭੀ ਤਾਲ ਛੇੜ ਦਿਤੀ । ਜਿਸ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਉੱਤਰ ਪਿਛੇ ਦਿਤਾ ਜਾ ਚੁਕਿਆ ।

ਅੰਤਕਾ

“ਕੁਝ ਨਿਖੁਟੇ ਨਾਨਕਾ ਓੜਕਿ ਸਚਿ ਰਹੀ”

(ਰਾਮਕਲੀ ਕੀ ਵਾਰੁ-ਮ: ੧—੧੩)

ਸਤਿਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਭਾ: ਸ਼ਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਸੋਢੀਆਂ ਪਾਸੋਂ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਲਿਆਵਨ ਹਿਤ ਕਰਤਾਰ ਪੁਰ ਭੇਜਿਆ ਸੀ ਤਾਕਿ ਬੀੜ ਨੂੰ ਮੁਕੰਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ । ਪ੍ਰੰਤੂ ਇਸ ਬੀੜ ਦੇ ਅਸਲੀ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਪਾਜ ਖੁਲ ਜਾਣ ਦੇ ਭੈ ਕਰਕੇ ਸੋਢੀਆਂ ਨੇ ਬੀੜ ਦੇਣੇ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨਿਰਾਸ਼

ਵਾਪਸ ਮੁੜ ਗਏ। ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਸਾਰਾ ਮਾਜਰਾ ਜਾ ਸੁਣਾਇਆ। ਉਪ੍ਰੰਤ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਸਿਕਸਤਾ ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਅਨੁਭਵ ਤੋਂ ਬੀੜ ਲਿਖੀ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਜੰਗਾਂ ਜੁੱਧਾਂ ਕਾਰਨ ਸਾਥ ਨਾ ਲਿਆ ਸਕੇ ਸਨ।

ਆਪ ਨੇ ਦੁਬਾਰਾ ਗੁਰੂ ਕੀ ਕਾਸੀ। (ਸਾਬੋ ਦੀ ਤਲਵੰਡੀ) ਦਮਦਮੇ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਭਾ: ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੋਂ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਬੀੜ ਲਿਖਵਾਈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਅਪਣੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਭੀ ਦਰਜ ਕਰਵਾਈ ਸੀ। ਇਸ ਬੀੜ ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਹਜ਼ੂਰ ਸਾਹਿਬ ਜੋਤੀ ਜੋਤਿ ਸਮਾਵਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜੁਗੋ ਜੁਗ ਅਟੱਲ ਗੁਰੂ ਬਪ ਕੇ ਗੁਰਗੱਦੀ ਬਖਸ਼ ਗਏ ਸਨ। ਪਰ ਇਹ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਡੇ ਘੱਲੂਘਾਰੇ ਵਿਚ ਗੁਰਸਿਖਾਂ ਦੇ ਸਹੀਦੀਆਂ ਪਾ ਜਾਣ ਉਪ੍ਰੰਤ ਲੋਪ ਹੋ ਗਏ। ਅਤੇ ਕਰਤਾਰਪੁਰ ਦੇ ਸੰਦੀਆਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਮਾਨ ਪ੍ਰਤਿਸ਼ਠਾ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਖਾਤਿਰ ਇਸ ਕਰੀ ਰਚਨਾ ਭਰਪੂਰ ਅਸੂਧੀਆਂ ਨਾਲ ਮਾਮੂਰ ਬੀੜ ਨੂੰ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਅਪਣੀ ਵਲ ਖਿਚਣ ਲਈ ਆਦਿ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਧਮਾ ਦਿਤਾ।

ਅਜ ਕਲ ਦੇ ਭਰਮ ਗਿਆਨੀਆ, ਹਿੰਦੂਨੁਮਾ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੀ ਸਰਗੁਣ ਧਾਰਾ ਤੇ ਨਿਰਗੁਣ ਧਾਰਾ ਦਾ ਰੋਲਾ ਪਾਕੇ ਹੋਰ ਭੀ ਸਿਖਾਂ ਵਿਚ ਭਰਮ ਅਤੇ ਵਹਿਮ ਪਾ ਦਿਤੇ ਹਨ। ਇਹ ਕਹਿ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਭਗਤਾਂ ਨੇ ਅਪਣੀ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਅਕਾਲ-ਪੁਰਖ ਦੀ ਸਰਗੁਣਾ ਧਾਰਾ ਦੇ ਗੁਣ ਗਾਏ (ਗੀਤ) ਹਨ। ਅਤੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਪਾਦਬ੍ਰਹਮ ਜੀ ਦੀ ਨਿਰਗੁਣ ਧਾਰਾ ਦੀ ਭਗਤੀ ਪ੍ਰਚਾਰੀ ਹੈ। ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਧਾਰਾ ਸਾਫ਼ ਜਾਹਿਰ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਭਗਤ ਮਤ, ਗੁਰਮਤਿ ਤੋਂ ਅਡਰਾ ਹੈ। ਗੁਰਮਤਿ ਵਿਚ ਨਿਰਗੁਣ ਵਾਹਗੁਰੂ ਨੂੰ ਹੀ ਮੰਨਿਆ ਹੈ। ਸਰਗੁਣ ਵਾਲੀ ਭਗਤੀ ਦੀ ਗੁਰਮਤਿ ਵਿਚ ਜਗ੍ਹਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਰਗੁਣ ਧਾਰਾ ਵਾਲੇ ਭਗਤ—

(ੳ) ਵਿਸਨੂ, ਰਾਮ ਚੰਦ੍ਰ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਆਦਿ ਨੂੰ ਸਰਗੁਣ ਸਰੂਪ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਆਪਣੇ ਸਮਿਆ ਦੇ ਰਾਜੇ ਮਹਾਰਾਜੇ ਹੋ ਚੁਕੇ ਹਨ। ਅਤੇ ਅਪਣੀ ਅਪਣੀ ਲੀਲਾ ਦਿਖਾ ਕੇ ਗੁਜਰ ਗਏ ਸਨ। ਨਿਰਗੁਣ ਧਾਰਾ ਵਿਚ ਰੱਬ ਜੀ ਨੂੰ “ਅਜੂਨੀ” ਮੰਨਿਆ ਹੈ। ਉਪ੍ਰੰਤ ਰਾਜੇ ਜੂਨਾਂ ਵਿਚ ਆਏ।

(ਅ) ਇਹ ਸਭ ਰਾਜੇ ਵੇਰ ਵਿਰੋਧ ਅਤੇ ਡਰ ਕਾਰਨ ਆਪਸ ਵਿਚ ਝਗੜਦੇ ਰਹੇ। ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਨਾਲ ਲੜਦੇ ਰਹੇ, ਪ੍ਰੰਤੂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦਾ ਵਾਹਗੁਰੂ

“ਨਿਰਭਉ” ਤੇ “ਨਿਰਵੈਰ” ਹੈ।

(ੲ) ਰਾਮ ਚੰਦ੍ਰ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਆਦਿ ਆਖਿਰ ਕਾਲਵਸ ਹੋਏ ਅਤੇ ਜਗਤ ਛੱਡ ਗਏ ਪ੍ਰੰਤੂ ਨਿਰਗੁਣ ਸਰੂਪ ਵਾਹੁਗੁਰ ਸਦਾ “ਅਕਾਲ” ਹੈ।

(ਸ) ਉਪ੍ਰੋਕਤ ਰਾਜਿਆਂ ਦੇ ਮਾਤਾ ਪਿਤਾ ਸਨ ਪ੍ਰੰਤੂ ਵਾਹੁਗੁਰ “ਸੰਭੋ” ਹੈ (ਸੰਭੂ) ਆਪਣੇ ਆਪ ਤੋਂ ਪ੍ਰਕਾਸਮਾਨ ਹੈ ਉਸ ਦਾ ਕੋਈ ਮਾਤਾ ਪਿਤਾ ਨਹੀਂ।

(ਹ) ਇਹ ਰਾਜੇ ਸਥਾਨੀਯ ਸਨ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ (ਨਿਰਗੁਣ ਸਰੂਪ) ਕਰਤਾ “ਪੁਰਖ” ਹੈ ਜੋ ਸਾਰੇ ਰਚਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਅਜੇਹੇ ਅਨੇਕਾਂ ਫਰਕ ਸਰਗੁਨ ਨਿਰਗੁਣ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿਚ ਹਨ।

ਇਸ ਲਈ ਨਿਰਗੁਣ ਧਾਰਾ ਦੀ ਰਚਨਾ (ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਸਾਗਰ, ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ) ਅੰਦਰ, ਸਰਗੁਣ ਧਾਰਾ ਦੀ ਰਚਨਾ ਦਾ ਕੀ ਕੰਮ ਹੈ? ਯਾਂ ਤੇ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਜੋ ਸਰਗੁਣ ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਅਵਤਾਰਾਂ ਦੀ ਉਸਤਤੀ ਹੈ, ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਗੁਰਬਾਣੀ (ਗੁਰਮਤਿ) ਤੱਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ।

੨. ਭੱਟਾਂ ਦੇ ਸਵੈਯਾਂ ਵਿਚ ਗੁਰੂ-ਉਸਤਤਿ-ਵਿਆਜ-ਨਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਭੱਟਾਂ ਨੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਨੂੰ, ਰਾਮ ਚੰਦਰ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਬਰਾਹ ਕਛ ਮਛ ਆਦਿ ਦਾ ਅਵਤਾਰ ਦਸਕੇ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਵਤਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਕਰਤੂਤਾਂ ਵਾਲੇ ਗੁੱਝੇ ਵਾਰ ਕਰਕੇ ਭੰਡਿਆ ਹੈ। ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੇ ਜੀਵਨ ਗੁਰਮਤਿ ਦੀ ਜੀਉਂਦੀ ਜਾਗਦੀ ਮਿਸਾਲ ਸਨ। ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਖੁਦਗਰਜ ਹਰਗਿਜ਼ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਤਾਂ ਵਾਹੁਗੁਰ ਦੇ ਹੀ ਗੁਣ ਗਾਏ ਹਨ। ਅਪਣੀ ਇਹ ਭੱਟਾਂ ਦੀ ਕੁਦਬੀ ਜਿਹੀ ਉਸਤਤਿ ਕਿਵੇਂ ਲਿਖ ਸਕਦੇ ਸਨ? ਇਸ ਲਈ ਭਟ ਰਚਨਾ ਭੀ ਗੁਰਮਤਿ ਤੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ।

੩. ਰਾਗ ਮਾਲਾ, ਗੁਰਬਾਣੀ ਅੰਦਰ ਆਏ ਰਾਗਾਂ ਦਾ ਠੀਕ ਅਤੇ ਸਹੀ ਵਰਨਣ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਕੇਵਲ ਕਿਸੀ ਮਤ ਦੇ ਰਾਗਾਂ ਦੀ ਨਾਮਾਵਲੀ ਹੈ। ਰਾਗ ਗੁਰਮਤਿ ਪ੍ਰਚਾਰਨ ਦਾ ਸਾਧਨ ਜਰੂਰ ਹਨ, ਪਰ ਬੰਜਾਤੇ ਖੁਦ ਰਾਗ ਗੁਰਬਾਣੀ (ਗੁਰਮਤਿ) ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਰਾਗਾਂ ਦੀ ਨਾਮਾਵਲੀ ਕਿਵੇਂ ਗੁਰਮਤਿ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ? ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਗੁਰਮਤਿ ਦਾ ਕੋਈ ਸਿਧਾਂਤ ਹੀ ਨਹੀਂ।

੪. ਸੰਦੂ ਦੇ ਰਚਨ ਵਾਲੇ ਸੁੰਦਰ ਜੀ ਹੋਏ ਚੌਸੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਪਰ ਇਹ ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਜੀ ਦੇ ਜੋਤੀ ਜੋਤਿ ਸਮਾਵਨ ਵੇਲੇ ਜਨਮੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਨ? ਇਹ ਰਚਨਾ ਸੁੰਦਰ ਜੀ ਦੇ ਨਾਉਂ ਉਤੇ ਕਿਸੀ ਚਾਲਾਕ ਹਿੰਦੂ ਵਿਦਵਾਨ ਨੇ ਆਪ

ਬਣਾ ਕੇ ਬੀੜ ਅੰਦਰ ਲਿਖੀ ਹੈ ਜੋ ਸਰਾਸਰ ਗੁਰਮਤਿ ਸਿਧਾਂਤ ਤੋਂ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ।
ਗੁਰਬਾਣੀ ਅੰਦਰ ਕਿਧਰ ਭੀ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਕਿ :

੧. “ਹਰਿ ਕਥਾ ਪੜਹਿ ਪੁਰਾਣੁ ਜੀਉ”

੨. “ਪਿੰਡੁ ਪਤਿਲ ਕਿਰਿਆ ਦੀਵਾ, ਫੁਲ ਹਰਿ ਸਰਿ ਪਾਵਏ” ਆਦਿ
ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਿੰਦੂ ਸੰਸਕਾਰਾਂ ਦਾ ਗੁਰਮਤਿ ਅੰਦਰ ਕੀ ਕੰਮ ?

ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਕਚੀ ਰਚਨਾ ਗੁਰਮਤਿ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ।

੨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ, ਭਗਤਾਂ ਵਾਲੀ ਸਰਗੁਣ ਧਾਰਾ ਦੇ ਭੀ ਲਖਾਇਕ
ਨਹੀਂ ਹਨ। ਭਗਤਾਂ ਨੇ ਤਾਂ ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਤੇ ਉਸਦੇ ਦਸ ਅਵਤਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰੱਬ ਮੰਨ ਕੇ
ਸਰਗੁਣ ਧਾਰਾ ਦਾ ਆਨੰਦ ਮਾਣਿਆ ਹੈ। ਪ੍ਰੰਤੂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ—
“ਨਿਰਗੁਨੁ ਆਪਿ ਸਰਗੁਨੁ ਭੀ ਉਹੀ। ਕਲਾਧਾਰਿ ਜਿਨਿ ਸਗਲੀ ਮੋਹੀ”
(ਸੁਖਮਨੀ) ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕੇ ਸਮਝਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦੀ ਰਚੀ ਹੋਈ ਸਾਰੀ ਕਾਇਨਾਤ
ਉਸੀ ਦਾ ਸਰਗੁਨੁ ਸਰੂਪ ਹੈ। ਸਾਰੇ ਬ੍ਰਹਮੰਡ ਦੇ ਕਣ ਕਣ ਵਿਚ ਜੀਵਾਂ ਜੰਤਾਂ ਵਿਚ
ਉਹ ਰਹਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਪ੍ਰੰਤੂ ਉਹ ਨਿਰਗੁਣ ਸਰੂਪ ਹੈ:—

“ਰੂਪੁ ਨਾ ਰੇਖ ਨ ਰੰਗੁ ਕਿਛੁ ਬ੍ਰਿਹੁ ਗੁਣ ਤੇ ਪ੍ਰਭ ਭਿੰਨ।

ਤਿਸਹਿ ਬੁਝਾਏ ਨਾਨਕਾ ਜਿਸੁ ਹੋਵੈ ਸੁ ਪ੍ਰਸੰਨ”। ੧। (ਸੁਖਮਨੀ-੧੬)

ਇਸ ਲਈ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਉਸਦੀ ਰਚਨਾਂ ਦੀ ਕਿਸੀ ਹਸਤੀ ਕਿਸੀ
ਜੀਵ ਜਾਂ ਸ਼ਕਤੀ (ਬਿਜਲੀ) ਆਦਿ ਦੀ ਪੂਜਾ ਅਪਣੀ ਗੁਰਮਤਿ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਚਾਰੀ।
ਕੇਵਲ ਨਿਰੰਕਾਰ ਵਾਹਗੁਰ ਦੇ ਨਾਮ ਜਪਣ ਦਾ ਹੀ ਹੁਕਮ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ ਕਰਤਾਰਪੁਰੀ ਬੀੜ ਜਿਸ ਵਿਚ ਭਗਤਾਂ ਭੱਟਾਂ ਆਦਿ ਦੀ
ਕਚੀ ਰਚਨਾਵਾਂ ਹਨ। ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਗੁਰਮਤਿ ਨਾਲ ਕਿਸੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਭੀ
ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ। ਜੇਹੜੀ ਜਗਾ ਜਗਾ ਕੱਟੀ ਵੱਢੀ ਹੋਈ ਤੇ ਹੜਤਾਲੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਜਿਸ
ਵਿਚ ਕਈ ਵਾਰ ਅਨਮਤੀ ਹਸਤਕਸ਼ੇਪ ਹੋ ਚੁਕੇ ਹਨ। ਜੋ ਭਾ: ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਦੀ
ਹਰਗਿਰ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਨਹੀਂ ਜੋ ਸੋਢੀਆ ਨੇ ਅਪਣੀ ਮਾਨ ਵਡਿਆਈ ਲਈ
ਅਸਲੀ ਬੀੜ ਧਮਾ ਰਖੀ ਹੈ ਜੋ ਮੁਕੰਮਲ ਭੀ ਨਹੀਂ ਉਸਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਆਦਿ ਬੀੜ
ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ ?

—o—

ਭਾਗ ਦੂਜਾ

ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਬਾਰੇ

੧ ਓ ਵਾਹਗੁਰ ਜੀ ਕੀ ਫਤਹ ॥

ਭੂਮਿਕਾ

ਸੁਣਿ ਸੁਣਿ ਪੰਥੁ ਡਰਾਉ ਬਹੁਤੁ ਭੋਹਾਰੀਆ ।

ਮੈਂ ਤਕੀ ਓਟ ਸੰਤਾਹ ਲੇਹੁ ਉਬਾਰੀਆ ।

(ਰਾਗੁ ਗਉੜੀ ਮਾਝ ਮ: ੫ ਅਸਟ : ੧੨)

ਗੁਰੂਆਂ ਅਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਗੈਰ ਸਿਖ, ਹਿੰਦੂ, ਮੁਸਲਮਾਨ, ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਆਦਿ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਜੋ ਗੁਰਮਤਿ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਜਾਣਦੇ ਸਨ । ਉਹ ਲਿਖਾਰੀ, ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਲਿਖਣ ਲੱਗੇ ਕਈ ਜਗਾ ਕਈ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਟਪਲੇ ਖਾ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਕਈ ਭੁਲੇਖੇ (ਜਾਣੇ, ਅਣਜਾਣੇ) ਆਪਣੀ ਲਿਖਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਿਖ ਪੰਥ ਵਿਚ ਖੜੇ ਕਰ ਗਏ (ਪਾ ਗਏ) ਹਨ । ਕਈ ਸਿਖ ਵਿਦਵਾਨ ਭਾਵੇਂ ਆਪਣੀ ਖੋਜ ਦੁਆਰਾ ਧੀਰੇ ਧੀਰੇ ਕਈ ਭੁਲੇਖੇ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੇ ਜਤਨ ਕਰਦੇ (ਆ) ਰਹੇ ਹਨ, ਪਰ ਹਿੰਦੂ ਸੁਭਾਵ ਮਨਾਂ ਅੰਦਰ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਇਹ ਚਾਲ ਬਹੁਤ ਢਿਲੀ ਰਹੀ ਹੈ ।

ਹੁਣ ਤਾਂ ਹਾਲਤ ਐਹੋ ਜਿਹੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਕੋਈ ਖੋਜੀ ਕਿਸੇ ਸਿਧਾਂਤ (ਗੱਲ) ਨੂੰ ਗੁਰਮਤਿ ਅਨੁਸਾਰ ਖੋਜ ਕੇ ਠੀਕ ਸੁਲਝਾਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਭੱਟ ਹਿੰਦੂ ਨੁਮਾ ਸਿਖ ਉਸ ਦੇ ਮਗਰ ਪੈ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਖੋਜੀ ਦਾ ਸਾਹਸ ਮਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਖੋਜੀਆਂ ਨੂੰ ਬਦਨਾਮ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਖਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਪਰਪਾਟੀ ਚਲ ਪਈ ਹੈ । ਖੋਜੀ ਭਾਵੇਂ ਗੁਰਬਾਣੀ ਨੂੰ ਹੀ ਆਪਣੀ ਖੋਜ ਦਾ ਆਧਾਰ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ।

ਚਾਹੀਦਾ ਤਾਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਖੋਜੀ ਵਲੋਂ ਦਰਸਾਏ ਜਾ ਰਹੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਅਕਲ ਨਾਲ ਤੋਲਕੇ ਸਮਝਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂਕਿ ਕਿਸੀ ਸਹੀ ਨਤੀਜੇ ਉੱਤੇ ਪੁੱਜਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਧੀਰਜ ਭਾਵ ਨਾਲ ਗੁਰਮਤਿ ਖੋਜ ਦੇ ਮੁਅਮਲੇ ਨੂੰ ਦੁਰੁਸਤ ਕਰਨ ਦੀ ਦਲੇਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਕਰਦੀ ਕੌਮ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿਚੋਂ ਅਤਿੱਕੇ ਦੂਰ ਕਰਨਾ ਇਕ ਦਲੇਰਾਨਾ ਕਦਮ ਮਹਿਸੂਸਿਆ ਜਾਵੇ ।

ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਵਾਰੇ ਕਈ ਖੋਜੀਆਂ ਦੀ ਖੋਜ ਪੜ੍ਹਕੇ ਐਉਂ ਪਰਤੀਤ ਹੋਇਆ ਹੈ
ਜੋ ਇਸ ਬੀੜ ਬਾਰੇ ਹਾਲੇ ਤੱਕ ਕਿਸੀ ਨੇ ਭੀ ਮੁਕੰਮਲ ਖੋਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਅਜੇ
ਭੀ ਇਸਦੀ ਹੋਰ ਖੋਜ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨਿਬੰਧ ਵਿਚ ਸਾਰੇ ਉਨ੍ਹਾਂ
ਖੋਜੀਆਂ ਦੀ ਖੋਜ ਉਤੇ ਗੁਰਮਤਿ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬੜੀ ਮੋਹਨਤ
ਨਾਲ ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਪੜ੍ਹੋਲਿਆ ਹੈ ਪਰ ਪੰਥ ਨੇ ਗੋਲਿਆਂ ਤਕ ਨਹੀਂ।

ਆਸਾ ਹੈ ਜੋ ਗੁਰਮਤਿ ਖੋਜੀ ਸਜਨ ਖਾਸ ਕਰ ਅਤੇ ਆਮ ਸਿਖ ਜਨਤਾ
ਇਸ ਨੂੰ ਬੜੇ ਠਹੁਮੇ ਅਤੇ ਠੰਡੇ ਦਿਲ ਦਿਮਾਗ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨਗੇ ਅਤੇ ਸਹੀ ਗੁਰਮਤਿ
ਪਰਚਾਰ ਇਸ ਬੀੜ ਪਰਥਾਏ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦਮ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਦੇ
ਖਾਰੀਪਨ (ਧੱਬੇ) ਨੂੰ ਧੋ ਦੇਣਗੇ।

ਇਸ ਅਸਾ ਨਾਲ,

ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ,
ਪਿੰਡ ਤੇ ਡਾਕਘਰ ਘੁਲਾਲ,
ਜ਼ਿਲਾ ਲੁਧਿਆਣਾ।

ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਬਾਰੇ

“ਗੁਰਮਤਿ ਦੇਹਿ ਲਗਉ ਪਗਿ ਤੇਰੈ”

(ਪ੍ਰਭਾਤੀ ਮ: ੧-੧੦)

ਭਾਈ ਬੰਨੋ ਜੀ ਵਲੋਂ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਲਿਖਵਾਈ ਗਈ ਅਸਲ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਨਕਲ (ਖਾਰੀ ਬੀੜ) ਵਾਰੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ—

(ੳ) ਜਦੋਂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ, ਸਾਰੀ ਬਾਨੀ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਰਾਗਾਂ ਸਿਰ ਕਰ ਕੇ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਤੋਂ ਲਿਖਵਾ ਲਈ, ਤਦ ਉਸ ਦੀ ਜਿਲਦ ਬੰਦੀ ਲਈ ਭਾ: ਬੰਨੋ ਜੀ ਮਾਂਗਟ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਲਾਹੌਰ ਭੇਜਿਆ ਜਿਸਨੇ ਇਕ ਹੋਰ ਉਤਾਰਾ ਸਾਰੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਰਸਤੇ ਵਿਚ ਕਈ ਲਿਖਾਰੀ ਲਿਆਕੇ ਕਰ ਲਿਆ, ਅਤੇ ਦੋਹਾਂ ਪੋਥੀਆਂ ਦੀਆਂ ਲਾਹੌਰ ਤੋਂ ਜਿਲਦਾਂ ਬੰਨ੍ਹਵਾ ਕੇ ਵਾਪਸ ਸ੍ਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਆਕੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਹਜ਼ੂਰ ਦੋਨੋਂ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਦਿੱਤੇ।

(ਅ) ਗੁਰ ਬਿਲਾਸ ਪਾਤਿਸਾਹੀ ਛੇਤੀ ਦਾ ਕਰਤਾ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਭਾ: ਬੰਨੋ ਜੀ ਨੂੰ ਲਾਹੌਰ ਜਾਕੇ ਲਿਖੀ ਗਈ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਜਿਲਦ ਬੰਨਵਾ ਲਿਆਣ ਵਾਸਤੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਤਾਂ ਭਾ: ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਆਪਣੇ ਮਨ ਵਿਚ ਕੁਝ ਸੋਚਕੇ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਅਪਣੇ ਘਰ ਪਿੰਡ ਮਾਂਗਟ ਖਾਰਾ ਜ਼ਿਲਾ ਗੁਜਰਾਤ ਵਿਚ ਲਿਜਾਕੇ ਸੰਗਤਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸ਼ਨ ਕਰਾ ਲਿਆਵਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਮੰਗੀ। ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਭਾ: ਬੰਨੋ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਇਕ ਰਾਤ ਮਾਂਗਟ ਵਿਖੇ ਠਹਿਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਕੇ ਪੋਥੀ-ਸਾਹਿਬ ਉਸਦੇ ਹਵਾਲੇ ਕੀਤੀ। ਭਾਕਿ ਉਹ ਮਾਂਗਟ ਦੀਆਂ ਸੰਗਤਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸ਼ਨ ਕਰਾ ਲਾਹੌਰ ਤੋਂ ਜਿਲਦ ਬੰਨਵਾ ਲਿਆਵੇ। ਭਾ: ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਰਸਤੇ ਵਿਚ ਕਈ ਲਿਖਾਰੀ ਲਗਾਕੇ ਨਕਲ ਕਰਵਾ ਲਈ ਅਤੇ ਮੁੜਦੇ ਹੋਏ ਲਾਹੌਰ ਦੋਹਾਂ ਦੀਆਂ ਜਿਲਦਾਂ ਬੰਨ੍ਹ ਲਿਆਏ ਅਤੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਅੱਗੇ ਲਿਆ ਰਖੀਆਂ।

(ੲ) "ਪਰਮ ਪਵਿੱਤ੍ਰ ਆਦਿ ਬੀੜ ਦਾ ਸੰਕਲਨ ਕਾਲ" ਦਾ ਲਿਖਾਰੀ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਥੀ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਬੜੀ ਕਾਹਲੀ ਕਾਹਲੀ (ਫੇਰੀ) ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਿਸ ਦੀ ਜਿਲਦ ਭਾ: ਬੰਨ੍ਹ ਜੀ ਬੰਨ੍ਹ ਲਿਆਏ ਸਨ। ਮਾਗਟ ਵਾਲੀ (ਖਾਰੀ) ਬੀੜ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਇਸ ਫੇਰੀ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਰਏ ਉਤਾਰੇ ਤੋਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਾਹਲੀ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਉਤਾਰਾ ਕਿਥੇ ਗਿਆ ਦਾ ਕੋਈ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(ਸ) "ਸੂਰਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼" ਦਾ ਕਰਤਾ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਪੰਥੀ-ਸਾਹਿਬ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋ ਗਈ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਸ੍ਰੀ ਹਰਿਮੰਦਿਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਦੂਰ ਨੇੜੇ ਦੀਆਂ ਸੰਗਤਾਂ ਦਰਸ਼ਨਾਂ ਖਾਤਿਰ ਸ੍ਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਆਣ ਲੱਗ ਪਈਆਂ। ਮਾਗਟ ਜਿਲਾ ਗੁਜਰਾਤ ਦੇ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਭਾ: ਬੰਨ੍ਹ ਜੀ ਆਪਣੇ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨਾਲ ਸ੍ਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਜੀ ਪੰਥੀ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨਾਂ ਲਈ ਆਏ ਅਤੇ ਵਾਪਸੀ ਉੱਤੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਅੱਗੇ ਅਰਜ਼ ਗੁਜਾਰੀ ਕਿ ਗੁਜਰਾਤ ਵਲ ਦੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸ਼ਨ ਕਰਾਨ ਹਿਤ ਪੰਥੀ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੂੰ ਮਾਗਵੀ ਦੇਣ ਦੀ ਕ੍ਰਿਪਾ ਕਰੋ। ਸਤਿਗੁਰ ਜੀ ਨੇ ਲੰਬੀ ਸੋਚ ਵਿਚਾਰ ਮਗਰੋਂ, ਭਾ: ਬੰਨ੍ਹ ਜੀ ਪਾਸੋਂ ਮਾਗਟ ਵਿਖੇ ਜੇਵਲ ਇਕ ਰਾਤ ਟਿਕਟ ਦਾ ਇਕਰਾਰ ਲੈਕੇ ਬੀੜ ਉਸ ਨੂੰ ਦੇ ਦਿੱਤੀ। ਉਪ੍ਰੰਤ ਭਾ: ਬੰਨ੍ਹ ਜੀ ਦਾ ਕੋਈ ਲਿਖਾਣੀ ਲਰਾੜ ਬੀੜ ਦੇ ਉਤਾਰਾ ਕਰਨ ਤੇ ਜਿਲਦ ਬੰਨਵਾ ਲਿਐਣ ਦਾ ਚਿਕਰ ਹੈ।

(ਹ) "ਆਦਿ ਬੀੜ ਬਾਰੇ" ਦਾ ਵਿਦਵਾਨ ਕਰਤਾ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾ: ਬੰਨ੍ਹ ਵਾਲੀ ਬੀੜ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਭੀ ਸ੍ਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਹੀ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਪੂਰੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਵਿਚ ਹੋਇਆ। ਪੰਥੀ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਜਿਲਦਾਂ ਭੀ ਉਥੇ ਹੀ ਬੰਨ੍ਹੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ।

ਉਪਰੋਕਤ ਲੇਖਾਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ

"ਬੋਧਤ ਬੋਧਤ ਬੋਧਿ ਬੀਚਾਰਿਓ ਰਾਮ ਨਾਮੁ ਤਤਸਾਰਾ।" (ਸੋਰਠਿ ਮ: ੫-੧੦)

(ੳ) ਮੁਕੰਮਲ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਲਿਖਾਈ ਸਾਉਣ ਸੰਮਤ ੧੬੬੧ ਬਿ: ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋਈ। ਤਤਕਰਾ ਭਾਦਉਂ ਵਦੀ ਏਕਮ-ਸੰਮਤ ੧੬੬੧ ਬਿ: ਨੂੰ ਲਿਖਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਪੰਥੀ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਭਾਦਉਂ ਸਦੀ ਏਕਮ ਸੰਮਤ ੧੬੬੧ ਬਿ: ਨੂੰ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਤੋਂ ਲਾਹੌਰ ੩੦, ੩੨ ਮੀਲ

ਦੂਰ ਹੀ ਅਤੇ ਕਈ ਲਿਖਾਰੀ ਲਗਾਕੇ ਸਾਰੀ ਬਾਣੀ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਕਰਵਾ ਅਤੇ ਦੋਵੇਂ ਪੰਥੀਆਂ ਦੀ ਜਿਲਦਾਂ ਬੰਨਵੇਣ ਸੁਕੋਣ ਤੇ ਵਾਪਸ ਆਣ ਲਈ ੧੪ ਦਿਨ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਤਤਕਰਾ ਲਿਖਣ ਲਈ ਕਮ ਤੋਂ ਕਮ (ਭਾਵੇਂ ਵੱਡੀ ਏਕਮ ਤੋਂ) ਅੱਠ ਦੋਸ ਦਿਨ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਬਾਕੀ ਰਹਿੰਦੇ ਚਾਰ ਪੰਜ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਨਕਲ ਕਰਵਾ ਕੰਮ ਸੁਕ, ਜਿਲਦਾਂ ਬੰਨ੍ਹਵਾ ਵਾਪਸ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਪੁਸ਼ ਜਾਣਾ ਕਠਿਨ ਹੈ। ਨਾਲੇ ਹਿੰਦੂ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਲੋਗ ਇਸ ਪੰਥੀ ਸਾਹਿਬ (ਗੁਰਮਤਿ) ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਤੋਂ ਉਲਟ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਰਮ ਕਾਡ਼ ਤੇ ਸ਼ਰ੍ਹਾ ਸ਼ੱਰੀਅਤ ਉਤੇ ਕਿੰਤੂ ਸੀ। ਪਤਾ ਲੱਗਣ ਤੇ ਉਹ ਲੋਗ ਹਕੂਮਤ ਪਾਸੋਂ ਪੰਥੀ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਜਿਲਦ ਬੰਦੀ ਲਾਹੌਰ ਵਿਖੇ ਰੁੜਵਾ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਜੇ ਰਾਹ ਵਿਚ ਪੰਥੀ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਸੁਣਦੇ, ਵੇਖਦੇ ਤਾਂ ਇਹ ਲੋਗ ਹੋਰ ਭੀ ਫਿਤਨਾ ਖੜਾ ਕਰ ਦਿੰਦੇ। ਇਸ ਲਈ ਲਾਹੌਰ ਜਾਂਦੇ ਸਮੇਂ ਉਤਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਗਲਤ ਹੈ।

(ਅ) ਮਾਂਗਟ (ਖਾਰਾ) ਦੇ ਰਾਹ ਦਾ ਤਾਂ ਹੋਰ ਭੀ ਉਲਝੇਵਾਂ ਸੀ ਜੋ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਤੋਂ ਸਵਾ ਸੌ ਡੇਢ ਸੌ ਮੀਲ ਹੋਵੇਗਾ। ਗੁਰਮਤਿ ਮਚੁਬਾ ਦਾ ਵਾਵੇਲਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੰਥੀ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਮਾਂਗਟ ਲੈ ਜਾਣ ਤੇ ਰਸਤੇ ਵਿਚ ਨਕਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਈ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਵਿਚ ਪਾ ਦਿੰਦਾ। ਇਸ ਲਈ ਖਾਜੀ ਬੀੜ ਵਾਰੇ ਗੁਰਬਿਲਾਸ ਦੇ ਲਿਖਾਰੀ ਦੀ ਲਿਖਤ ਭੀ ਮੰਨਣ ਜੋਗ ਨਹੀਂ।

(ੳ) “ਪਰਮ-ਪਵਿਤਰ ਆਦਿ ਬੀੜ ਦਾ ਸੰਕਲਨ ਕਾਲ” ਦਾ ਲਿਖਾਰੀ ਆਪ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਹਲੀ ਕਾਹਲੀ ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਗਈ ਭਾ: ਬੰਨ੍ਹੇ ਵਾਲੀ ਬੀੜ ਕਿਥੇ ਗਈ ਦਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਂਗਟ ਵਾਲੀ (ਖਾਰੀ) ਬੀੜ ਸੰਮਤ ੧੬੯੯ ਵਿਚ ਸਮਾਪਤਿ ਹੋਈ। ਇਹ ਕਾਹਲੀ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਲਿਖੀ ਗਈ। ਬੜੇ ਸਹਜ ਸੁਭਾਊ ਨਾਲ ਇਕੋ ਹੱਥ ਦੀ ਖੁਸ਼ਖਤ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਿਖਤ ਵਲ ਕੋਈ ਹੋਰ ਖੋਜੀ, ਲਿਖਾਰੀ ਕਿਉਂ ਧਿਆਨ ਨਹੀਂ ਦੇ ਰਿਹਾ ?

(ਸ) “ਸੂਰਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼” ਦਾ ਕਰਤਾ ਭੀ ਉਹੀ ਬਾਤ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਜੋ ਗੁਰਬਿਲਾਸ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਛੇਵੀਂ ਦੇ ਲੇਖਕ ਨੇ ਲਿਖੀ ਹੈ। ਫਰਕ ਸਿਰਫ਼ ਇਤਨਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾ: ਬੰਨ੍ਹੇ ਜੀ ਨੇ ਪੰਥੀ ਸਾਹਿਬ ਸ੍ਰੀ ਹਰਿਮੰਦਿਰ ਅੰਦਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਹੋਣ ਤੋਂ ਮਗਰੋਂ ਦਰਸ਼ਨ ਕਰਨ ਆਏ ਨੇ ਮੰਗੀ ਸੀ। ਅਤੇ ਪੰਥੀ ਸਾਹਿਬ ਲੈ ਕੇ ਨਕਲ

ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਹ ਕੋਹ ਤੇ ਪਤਾਓ ਕੀਤੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਗ ਭਗ (ਭਾ: ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਲਿਖਣ ਅਨੁਸਾਰ) ੨੦, ੨੫ ਹਫ਼ਤੇ ਲਗ ਗਏ। ਇਤਨੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਹਰਿਮੰਦਿਰ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਬਾਹਿਰ ਨਹੀਂ ਭੱਜ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਇਕ ਗੱਲ ਹੋਰ ਭੀ ਸੋਚਣ ਵਾਲੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਹੋਰ ਕੋਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੱਖ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਆਪਣੇ ਇਲਾਕੇ ਦੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਕਰਨ ਹਿਤ ਮੰਗ ਬੈਠਦਾ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਕੀ ਉਸ ਨੂੰ ਨਾਂਹ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ? ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੀੜ ਦੇ ਹਰਿਮੰਦਿਰ ਸਾਹਿਬ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦਾ ਅਸਲ ਮੁੱਦਾ ਫੇਤ ਹੋ ਜਾਂਦਾ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਾਖੀ ਭੀ ਮਨਘੜਤ ਹੈ।

(ਹ) “ਆਦਿ ਬੀੜ ਬਾਰੇ” ਦੇ ਲੇਖਕ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਤਾਂ ਬੜਾ ਸੋਚ ਵਿਚਾਰ ਕੇ ਹੈ ਕਿ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਨਕਲ ਸ੍ਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਖੇ ਹੀ ਹੋਈ ਅਤੇ ਉਥੇ ਹੀ ਜਿਲਦ ਭੀ ਬੰਨ੍ਹੀ ਗਈ ਪਰ ਜਦੋਂ ਅਜੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਜਿਲਦ ਬੰਨ੍ਹਵਾਈ ਹੀ ਨਹੀਂ ਗਈ ਸੀ, ਕਾਗਜ਼ ਦੀਆਂ ਲਿਖੀਆਂ ਚੁਜ਼ਾਂ ਅੱਡ ਅੱਡ ਪਈਆਂ ਸਨ। ਜੇਹੜੀਆਂ ਅਜੇ ਤਤਕਰਾ ਲਿਖਣ ਲਈ ਭਾ: ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਨੂੰ ਭੀ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਸਨ, ਕੋਈ ਕਿਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਚੁਜ਼ਾਂ ਤੋਂ ਨਕਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ? ਇਹ ਲੇਖਕ ਦੀ ਅਪਣੀ ਸਿੱਧ ਹੈ ਕਿ ਭਾ: ਬੰਨੇ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਕੁਝ ਲਿਖਾਰੀ ਉਤਾਰੇ ਦੇ ਕੰਮ ਉਤੇ ਲਾਏ ਜਦੋਂ ਕਿ ਭਾ: ਬੁੱਢਾ ਜੀ ਵਰਗੇ ਹੋਰ ਕਈ ਸਿੱਖ ਸਿਆਣੇ ਸੱਜਣ ਭੀ ਇਸੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਕਰ ਲੈਣ ਦੇ ਇੱਛੁਕ ਹੋਣਗੇ। ਖਾਸ ਕਰ ਭਾ: ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਹਿੰਮਤ ਨਾਲ ਦੂਜਾ ਉਤਾਰਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ।

ਜੇ ਕਹੋ ਭਾ: ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਨਾਲੇ ਨਾਲ ਭਾ: ਬੰਨੇ ਜੀ ਨੂੰ ਭੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਲਿਖਵਾਏ ਗਏ ਤਾਂ ਇਹ ਗੱਲ ਬਣਦੀ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂਕਿ ਭਾ: ਬੰਨੇ ਵਾਲੀ ਇਸ ਖਾਹੀ ਬੀੜ ਵਿਚ ਕਈ ਵਾਧੂ ਬਾਣੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਵਲੋਂ ਲਿਖਾਈ ਗਈ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸਨ ਜੋ ਲੇਖਕ ਦੀ ਉਪ੍ਰੋਕਤ ਸਿੱਧ ਨੂੰ ਝੁਠਲਾਦੀਆਂ ਹਨ। ਮਸਾਲ ਵਜੋਂ ਰਾਗੁ ਸੋਰਠਿ ਵਿਚ “ਅਉਧੁ ਸੋ ਜੋਗੀ ਗੁਰ ਮੋਰਾ” ਵਾਲਾ ਸ਼ਬਦ ਵਾਧੂ ਹੈ। ਰਾਮਕਲੀ ਮ: ੫ ਵਿਚ “ਗੁਣਭ੍ਰੰਭੰਨਤਾ” ਵਾਲੇ ਸ਼ਬਦ ਦੀਆਂ ਪੂਰੀਆਂ ਚਾਰ ਟੁਕਾਂ ਹਨ। ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਕੇਵਲ ਇਕੋ ਟੁਕ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਾਗ ਮਾਰੂ ਵਿਚ ਮੀਰਾ ਬਾਣੀ ਦਾ ਸ਼ਬਦ ਹੀ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿਚ ਕਈ ਹੋਰ ਵਾਧੂ ਬਾਣੀਆਂ

ਹਨ। ਫਿਰ ਇਸ ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਕਿਵੇਂ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਹਜ਼ੂਰੀ ਵਿਚ ਹੋਇਆ ਸਹੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਜਦ ਇਹ ਉਤਾਰਾ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹਜ਼ੂਰੀ ਵਿਚ ਹੋਇਆ ਦਸਿਆ ਜਾ ਰਹਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਉਤਾਰੇ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜਤਾਲ ਕੇ (ਜਿਵੇਂ ਭਾ: ਗੁਰਦਾਸ ਦੀ ਲਿਖਤ ਨੂੰ ਪੜਤਾਲਦੇ ਰਹੇ) ਸ਼ੁੱਧ ਜਾਂ ਸ਼ੁੱਧ ਕੀਚੇ ਦੀਆਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਕਿਉਂ ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈਆਂ? ਕੀ ਭਾ: ਬੰਨੇ ਜੀ ਨੇ ਸਾਰੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਨਕਲ ਸ਼ੁੱਧ ਹੀ ਲਿਖੀ ਸੀ? ਅਤੇ ਵਾਧੂ ਪਾਏ ਗਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਭੀ ਪੜਤਾਲ ਕਿਉਂ ਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਉਤੇ ਪੜਤਾਲ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਫੇਰੀ ਗਈ? ਕੀ ਭਾ: ਬੰਨੇ ਜੀ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵਾਧੂ ਰਚਨਾ ਪੌਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ? ਜੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਨਹੀਂ ਪੜਤਾਲ ਕੀਤੀ ਤਾਂ ਭਾ: ਗੁਰਦਾਸ ਨੇ ਇਹ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾਉਣੀ ਸੀ। ਉਹ ਭੀ ਕਿਉਂ ਚੁਪ ਰਹੇ? ਹੋਰ ਭੀ ਕਈ ਅਸ਼ੁਧੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਉਹਨਾਂ ਵਲ ਕਿਉਂ ਕੋਈ ਧਿਆਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ? ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਕਸੌਟੀ ਉਤੇ ਇਹ ਮਿੱਥ ਭੀ ਮਿਥਿਆ ਹੀ ਹੈ।

ਖੋਜੀ ਵਿਦਵਾਨ

ਖੋਜਤ ਖੋਜਤ ਮੈਂ ਫਿਰ ਖੋਜਓ ਬਨਬਾਨ।

ਅਛਲ ਅਛੇਦ ਅਭੇਦ ਪ੍ਰਭ ਅੰਸੋ ਭਗਵਾਨ।

(ਬਿਲਾਵਲੁ ਮ: ੫-੬)

ਅਸਲ ਵਿਚ ਕਿਸੀ ਭੀ ਵਿਦਵਾਨ ਨੇ ਇਸ ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਵਾਰੇ ਪੂਰਨ ਗੁਣਮਤਿ ਖੋਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਆਪਣੀਆਂ ਮਨੋਕਲਪਤਿ ਸਾਖੀਆਂ ਲਿਖ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਬੋਝੇ ਜਿਹੇ ਫਰਕ ਨਾਲ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਮਗਰ ਹੀ ਅਪਣੀ ਲੇਖਣੀ ਨੂੰ ਤੋਰਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਕਿਸੀ ਨੇ ਭੀ ਇਸ ਬੀੜ ਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਲਿਖਤ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਜਾਂਚਿਆ। ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਅਤੇ ਪੁਰਾਤਨ ਬੀੜਾਂ ਦੇ ਖੋਜੀਆਂ ਨੇ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਖੋਜ ਭਰਪੂਰ ਹਲੂਣਾ ਦੇ ਕੇ ਗਹੜੀ ਨੀਂਦ ਤੋਂ ਜਗੋਣ ਦੀ ਹਿੰਮਤ ਤਾਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਖੋਜੀਆਂ ਦੀ ਖੋਜ ਤਾਂ ਭੀ ਸਿਖ ਪੰਥ ਨੇ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਉਠਾਇਆ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਿਖ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਇਸ ਤਰਫ ਕੋਈ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਬਾਰੇ ਖੋਜੀਆਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਜੋ ਹੁਣ ਤਕ ਪੰਥ

ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਹਨ ਆਕੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ ਤਾਕਿ ਪੰਥਕ ਵਿਦਵਾਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਕੇ ਕੋਈ ਸਲਾਘਾ ਜੋਗ ਗੁਰਮਤਿ ਕਦਮ ਉਠਾਉਣ।

੧. ਪੁਸਤਕ "ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਬੀੜਾਂ" ਕਿਤ ਜੀ: ਬੀ: ਸਿੰਘ ਜੋ ਅਜਕਲ ਨਾਦਸਤਿਆਬ (Out of Print) ਹੈ, ਵਿਚ ਆਪ ਲਿਖੇ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਬੀੜ ਵਿਚ ਲਿਖੇ ਜਾਣ ਦੀ ਤਾਰੀਖ "ਅਸੂ ਵਦੀ ੧" ਦਿਤੀ ਹੈ। ਅਤੇ ਇਸ ਪੋਥੀ ਵਿਚ ਅਸਲ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਨਾਲੋਂ ਇਕ ਵਾਧੂ ਸ਼ਬਦ ਸੂਰਦਾਸ ਦਾ ਅਤੇ ਇਕ ਮੀਰਾ ਬਾਈ ਦਾ ਪਾਏ ਹੋਏ ਹਨ। (ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਭਗਤ ਮਸਹੂਰ ਸਨ)। ਪਿਛਲੇ ਪੜ੍ਹਿਆਂ ਉਤੇ ਪੰਜ ਛੀ ਵਾਧੂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਹਨ ਜੋ ਅਸਲ ਬੀੜ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹਨ। "ਹਕੀਕਤ ਰਾਹ ਮੁਕਾਮ ਰਾਜੇ ਸ਼ਿਵਨਾਭ ਕੀ" ਵਾਲੀ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਇਕ ਰਾਜੇ ਦਾ ਨਾਮ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਸੰਮਤ ੧੭੩੦ ਬਿ: ਵਿਚ ਰਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਦਾ ਰਚਨ ਕਾਲ ਸੰਦਿਗਧ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਵਿਚ ਨੋਵੇਂ ਮਹਲੇ ਦੀ ਬਾਣੀ ਪਿਛੋਂ "ਚਲਿਤ੍ਰ ਜੋਤੀ ਜੋਤਿ ਸਮਾਵਨ ਕਾ" ਆਂਦਾ ਹੈ। ਨੌਂ ਗੁਰੂਆਂ ਦੇ ਚਲਾਣੇ (ਜੋਤੀ ਜੋਤਿ ਸਮੋਣ) ਦੀਆਂ ਤਿੱਥਾਂ ਦਿਤੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਸਭ ਵਰਕੇ ਲਿਖਕੇ ਮਗਰੋਂ ਪਾਏ ਹੋਏ ਹਨ।

ਕੱਟ ਵੱਢ ਕੇ ਵਾਰਾ ਉਤੇ ਧੁਨੀਆਂ ਵਧਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਬੀੜ ਲਿਖੇ ਜਾਣ ਦੇ ਸੰਮਤ ਨੂੰ ਭੀ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸਾਫ ਨਜ਼ਰ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਏਥੇ ਹੀ ਬਸ ਨਹੀਂ ਰਾਗ ਮਾਰੂ ਦੇ ਮੀਰਾ ਬਾਈ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਪਿਛੋਂ ਕੋਰੀ ਥਾਂ ਉਤੇ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ

ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਪਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮੋਹਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਕ ਪਾਸੇ "ਗੋਰੂ ਜੀ ੧ ਓ", ਸਤਿਨਾਮੁ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਸ੍ਰੀ" ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਇਹ ਭੀ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਭਾ: ਬੰਨੇ ਪਿੰਡ ਮਾਂਗਟ ਖਾਰਾ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਉਥੇ ਦੀ ਸੰਗਤ ਦਾ ਨਾਉਂ "ਖਾਰੇ ਦੀ ਸੰਗਤ" ਮਸਹੂਰ ਸੀ। ਕਈ ਹੁਕਮਨਾਮੇ "ਖਾਰ ਦੀ ਸੰਗਤ" ਦੇ ਬੰਨੇ ਆਣੀਆਂ ਪਾਸ ਹਨ। ਇਸੀ ਕਾਰਨ ਬੰਨੇ ਵਾਲੀ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਨਾਉਂ ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਪੈ ਗਿਆ। (ਟਿਪਣੀ ਪਰ ਅਸਲ ਵਿਚ ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਕੋਹੜੀ ਅਤੇ ਇਹ ਨਾਉਂ ਕਿਉਂ ਪੈ ਗਿਆ। ਇਹ ਹਾਲ ਸਾਰਾ ਅੱਗੇ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ।)

੨. “ਪਰਮ-ਪਵਿਤ੍ਰ ਆਦਿ ਬੀੜ ਦਾ ਸੰਕਲਨ ਕਾਲ” ਪੁਸਤਕ (ਜੋ ਸੰਨ ੧੯੫੨ ਵਿਚ ਛਪੀ ਸੀ) ਵਿਚ ਉਸਦਾ ਲੇਖਕ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਕਿ :—

(ੳ) ਮੌਜੂਦਾ (ਮਾਂਗਟ ਵਾਲੀ ਖਾਰੀ) ਬੀੜ ਸੰਮਤ ੧੬੯੯ ਵਿਚ ਸਮਾਪਤ ਹੋਈ। ਇਹ ਕਾਹਲੀ ਕਾਹਲੀ ਨਹੀਂ ਲਿਖੀ ਗਈ ਸੀ। ਬੜੇ ਸਹਜ ਸੁਭਾਵ ਨਾਲ ਇਕੋ ਹੱਥ ਦੀ ਖੁਸ਼ਖਤ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਹੈ।

(ਅ) ਆਦਿ ਬੀੜ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਮੀਜ਼ਾਨ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਮੀਜ਼ਾਨ (ਜੁਮਲਾ) ਹੈ।

(ੲ) ਇਸ ਵਿਚ ਬੋਲ ਬੂਟੇ ਤੇ ਰੰਗਦਾਰ ਵਾਲੇ ਪੰਨੇ ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਵਾਲਾ ਟੁਕੜਾ ਕੱਟ ਕੇ ਵਿਚਕਾਰ ਚਿਪਕਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜੋ ਬੋਲ ਬੂਟਿਆਂ ਵਿਚ ਛੁਪਿਆ ਗੋਰ ਨਾਲ ਦੇਖਣ ਤੇ ਹੀ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ।

(ਸ) ਪਹਿਲਾਂ ਛੇਤੀ ਛੇਤੀ ਲਿਖੇ ਗਏ ਉਤਾਰੇ ਦਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿਥੇ ਗਿਆ? ਸਾਇਦ ਬਿਸਰਜਨ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇਗਾ? ਬੰਨੇ ਆਣੀ ਇਸ ਵਾਰੇ ਚੁੱਪ ਹਨ।

(ਹ) ਕਾਹਲੀ ਨਾਲ ਲਿਖੀ ਬੀੜ (ਅਸਲ ਬੀੜ) ਦੀ ਬਾਉਂ ਇਸ ਖੁਸ਼ਖਤ ਲਿਖੀ ਨਕਲੀ ਬੀੜ ਦੀ ਵਿਉਂਤ ਨੂੰ ਫੁੱਪਣ ਖਾਤਿਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ੧੬੯੯ ਦੇ ੯੯ ਉਤੇ ਕਾਲੀ ਸਿਆਹੀ ਨਾਲ ਲਕੀਰ ਫੇਰ ਕੇ ਕਟਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਕੀਰ ਦੀ ਸਿਆਹੀ ਪਹਿਲੀ ਲਿਖਤ ਦੀ ਸਿਆਹੀ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ।

ਨੋਟ:—ਕੋਈ ਇਸਨੂੰ ੧੬੬੯ ਤੇ ਕੋਈ ੧੬੫੯ ਤੇ ਕੋਈ ੧੬੯੯ ਦਸ ਰਿਹਾ ਹੈ।

(ਕ) ਭਾ: ਬੰਨੇ ਨੇ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਤਿਆਰ ਹੋਈ ਤੋਂ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ ਉਤਾਰਾ ਪਿੱਛੋਂ ਛੇਤੀ ਛੇਤੀ ਹੀ ਕਰਵਾਇਆ ਸੀ।

(ਖ) ਤਤਕਰੇ ਵਿਚ ਕਈ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਚਿਕਰ ਨਹੀਂ ਜਿਵੇਂ ਬਸੰਤ ਦੀ ਵਾਰ।

(ਗ) ਇਹ ਲਿਖਾਰੀ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾ: ਬਿਸਨ ਸਿੰਘ ਬੰਨੇਆਣੀ ਦੇ ਕਹਿਣ ਮੁਤਾਬਿਕ ਇਹ ਬੀੜ ਸੰਮਤ ੧੬੯੯ ਵਿਚ ਹੀ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਪੀਰਮਲ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਚਲੇ ਜਾਣ ਕਾਰਨ ਉਤਾਰੇ ਇਸੀ ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਤੋਂ ਹੀ ਹੁੰਦੇ ਰਹੇ।

ਇਸ ਤੋਂ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਭਾ: ਬੰਨੋਂ ਵਾਲੀ ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਸਹੀਦੀ ਮਗਰੋਂ ਹੀ ਲਿਖੀ ਗਈ ਅਤੇ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਈ ਸੀ।

੩. ਸੁਆਮੀ ਹਰਿਨਾਮ ਦਾਸ ਜੀ ਉਦਾਸੀਨ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ “ਆਦਿ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਪੁਰਾਤਨ ਬੀੜਾਂ ਤੇ ਵਿਚਾਰ” ਵਿਚ ੯੦ ਸਫੇ ਤੋਂ ੧੦੦ ਸਫੇ ਤਕ ਭਾ: ਬੰਨੋਂ ਜੀ ਵਾਲੀ ਬੀੜ ਵਾਰੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ—

੧੫ ਅਗਸਤ ੧੯੪੭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ (ਇਹ ਖਾਰੀ ਬੀੜ) ਮਾਂਗਟ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਗੁਜਰਾਤ (ਪੰਜਾਬ) ਵਿਚ ਸੀ। ਹੁਣ (ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਬਟਵਾਰੇ ਬਾਦ) ਸੰਨ ੧੯੬੬ ਵਿਚ ਬੜੋਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੇਰਠ (ਯੂ: ਪੀ:) ਵਿਚ ਭਾ: ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਮਸਤਾਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਪਾਸ ਹੈ। ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਨੂੰ ਉਹ (ਇਸ ਬੀੜ ਨੂੰ) ਦਿਲੀ ਲੈ ਜਾਣ ਦੇ ਜਤਨ ਵਿਚ ਹਨ (ਸ਼ੈਦ ਕਿਸੀ ਨਿੱਜੀ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਦਿੱਲੀ ਜਾਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਹੋਵੇ)। ਪ੍ਰੰਤੂ ਸ: ਸੋਹਣ ਸਿੰਘ ਭਾਟੀਆ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੀ ਪੱਤ੍ਰ ਤੋਂ ਮਾਲੂਮ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਭਾ: ਬੰਨੋਂ ਵਾਲੀ ਪੰਥੀ ਸਾਹਿਬ ਕਾਨ੍ਹਪੁਰ ਵਿਖੇ ਹੈ।

ਸੁਆਮੀ ਹਰਿਨਾਮ ਦਾਸ ਜੀ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਪੰਨੇ ੯੬ ਉੱਤੇ ਲਿਖਦੇ ਹਨ ਕਿ—

(ੳ) ਇਸ ਬੀੜ ਵਿਚ ਸੰਮਤ ਲੇਖ ਦਾ ਕਾਫੀ ਫਰਕ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਮਤ ਸੰਬੰਧੀ ਸੂਚਨਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ—

“ਸੰਮਤ ੧੬੫੬ ਮਿਤੀ ਅਸੂ ਵਦੀ ਏਕਮ ੧ ਪੰਥੀ ਲਿਖ ਪਹੁੰਚੇ”। ਜੇ ਇਹ ਬੀੜ ਕਰਤਾਰਪੁਰੀ ਬੀੜ ਤੋਂ ਨਕਲ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਸੰਮਤ ਉਸ ਨਾਲੋਂ ਪਿਛੋਂ ਹੁੰਦਾ। ਉਸ ਵਿਚ ਸੰਮਤ ੧੬੬੧ ਮਿਤੀ ਭਾਦਉ ਵਦੀ ਏਕਮ ਹੈ। ਇਹ ਨਕਲ ਉਸ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਵੇਂ ਹੋ ਗਈ? ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਸਲ ਬੀੜ (ਪੰਥੀ ਸਾਹਿਬ) ਲਿਖਣੀ ਆਰੰਭ ਭੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਸੀ?

ਅੱਗੇ ਜਾਕੇ ਆਪ ਜੀ ਲਿਖਦੇ ਹਨ ਕਿ ਬੇਸ਼ਕ ਇਹ ਬੀੜ ਤੀਜੀ ਥਾਂ ਨਕਲ ਹੈ ਤੇ ਸੰਮਤ ੧੬੬੬ ਦੀ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਪੁਜਾਰੀਆਂ ਨੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੋਂ ਪੂਜਾ ਲੈਣ ਲਈ ੬੬ ਦੇ ੬ ਨੂੰ ਤੋੜ ਕੇ ਪਾਂਜਾ ਬਣਾ ਲਿਆ ਹੈ ਤੇ ਜਾਗੀਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਮਹਾਂ ਸਿੰਘ ਜੀ ਗਿਆਨੀ ਚੀ: ਖਾ: ਦੀ: ਵਾਲੇ ਇਸ ਨੂੰ ੧੬੬੬ ਦਸਦੇ ਹਨ। ਸੁਆਮੀ ਜੀ ਦੀ ਪੁਸਤਕ ਰਾਮਚੰਦ੍ਰ ਸੂਰੀ ਕਾਤੋਸ਼ ਆਯੁਰ-

ਵੈਦਿਕ ਫਾਰਮੋਸੀ ਕ੍ਰਮਬਲਾ ਤੋਂ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ।

(ਮ) ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਪੰਨਾ ੯੩ ਤੇ ੯੪ ਉੱਤੇ ਆਪ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਬੀੜ ਦੇ ਪਾਨੇ ਤਤ ਉੱਤੇ ਜੋਤੀ ਜੋਤਿ ਸਮਾਵਣ ਦਾ ਚਲਿਤ੍ਰ ਹੈ । ਜਿਸ ਵਿਚ ਬਾਬਾ ਗੁਰਦਿਤੇ ਜੀ ਦੇ ਪ੍ਰਲੋਕ ਗਮਨ ਦਾ ਭੀ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ । ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਇਹ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਬੀੜ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ।

(ੲ) ਪੰਨੇ ੩੪ ਉੱਤੇ ਤਤਕਰੇ ਵਿਚੋਂ ਸਾਫ ਪਤਾ ਲਗ ਰਹਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਦਸਤਖਤ ਹਨ ।

“੩੪ ॥ ਨੀਸਾਣੁ ਗੁਰੂ ਜੀ ਕੇ ਦਸਤਖਤ ਮ: ੬”

(ਤਤਕਰਾ ੧ ਬੀੜ ਭਾ: ਬੰਨ ਬੜੋਤ), ਪ੍ਰੰਤੂ ਪੁਜ ਲੈਣ ਖਾਤਿਰ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਦਸਤਖਤ ਕਿਤਿਉਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਕੇ ਇਸ ਵਿਚ ਚਪਕ ਏ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਅਗੇ ਪੰਨੇ ੩੭੦/੩੭੧ ਵਿਚਕਾਰ ਰਖੇ ਹੋਏ ਹਨ । ਇਸ ਉੱਤੇ ਨਾ ਅੰਕ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਦਾ ਤਤਕਰੇ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ ?

(ਸ) ਜਪੁ ਗੁਰੂ ਰਾਮਦਾਸ ਜੀਉ ਕੇ ਨਕਲ ਕਾ ਨਕਲ, ਦਾ ਲੇਖ ਸਾਫ ਜ਼ਾਹਿਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਤੀਜੀ ਥਾਂ ਨਕਲ ਹੈ । ਜੇ ਇਹ ਅਸਲ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਨਕਲ (ਉਤਾਰਾ) ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ “ਜਪੁ ਗੁਰੂ ਰਾਮਦਾਸ ਜੀਉ ਥਾ ਨਕਲ” ਹੀ ਪਦ ਹੁੰਦਾ ।

(ਹ) ਨਵੇਂ ਹਾਸੀਏ ਬਾਣੀ ਨੂੰ ਇਧਰ ਉਧਰ ਕਰਨ ਲਈ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਨ ।

ਟਿਪਣੀ:—ਅਸਲ ਵਿਚ ਨਵੇਂ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਾਸੀਏ ਜ਼ਾਹਿਰ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਇਸ ਪੋਥੀ ਅੰਦਰ ਚਾੜ੍ਹਨ ਲਈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਭਾਵ ਨਵੇਂ ਹਾਸੀਏ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਨ । ਇਸ ਦੇ ਪਤਰੇ ਤਾਂ ਕਿਵੇਂ ਭੀ ਨਹੀਂ ਗਏ ਸਨ । ਜੇ ਨਵੇਂ ਹਾਸੀਏ ਲਗਾਣ ਦੀ ਨੋਬਤ ਪਹੁੰਚੀ ?

ੳ. “ਆਦਿ ਬੀੜ ਵਾਰੋ” ਪੁਸਤਕ ਦਾ ਲੇਖਕ ਜੇ ਮਾਗਟ ਵਾਲੀ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ (ਖਾਰੀ ਬੀੜ) ਨੂੰ ਵੇਖਕੇ ਲਿਖਦਾ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲਗ ਜਾਂਦਾ ਕਿ ਉਕਤ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਪੋਥੀ ਲਿਖਣ ਦੀ ਥਿਤਿ ਨੂੰ ਕਿਸੀ ਨੇ ਕਟਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਲਿਖਣ ਸੰਮਤ ੧੬੬੬ ਜਾਂ ੧੬੬੮ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਾਫ ਦੱਸ

ਰਹਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੋਥੀ ਉਸ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਨਕਲ ਹੈ ਜੋ ਹਕੂਮਤ ਦੀ ਸ਼ਹਿ ਨਾਲ ਲਿਖੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਉਸ ਦੀ ਤੀਜੀ ਥਾਂ ਨਕਲ ਹੈ।

ਇਸ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਕਿਤੇ ਭੀ ਪੰਚਮ ਪਿਤਾ ਜੀ ਦੀ ਸੁਧਾਈ ਬਾਬਤ ਕੋਈ ਸੂਚਨਾ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਜੋ ਕੁਝ ਆਦਿ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਹੈ ਉਸ ਦੀ ਨਕਲ ਸੁਧ ਕੀਤੇ ਆਦਿ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਕਿ ਸੁਧ ਲਿਖੀ ਗਈ ਖੀੜ ਵਿਚ ਕੋਈ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੀ।

ਇਸ ਦੇ ਨਵੇਂ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਾਸੀਏ ਜਾਹਿਰ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਚਾੜ੍ਹਨ ਹਿਤ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਧੁਨਾਂ ਭੀ ਮਗਰੋਂ ਹੀ ਹੜਤਾਲ ਫੇਰਕੇ ਜਾਂ ਵਿਚ ਘੁਸੋੜ ਕੇ ਲਿਖੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ। ਜੇ ਇਹ ਥੀੜ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਹਜ਼ੂਰੀ ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਅਸਲ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਨਾਲੋਂ ਕਈ ਸ਼ਬਦ ਵਾਧੂ ਲਿਖੇ ਹੋਏ ਨਾ ਹੁੰਦੇ? ਅਤੇ ਅਸਲ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਸੁਧ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਹੁੰਦੀ। ਕਿਤੇ ਭੀ ਹੜਤਾਲ ਆਦਿ ਫੇਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੀ ਮਹਿਸੂਸ ਨਾ ਹੁੰਦੀ।

ਅਗਰ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਤਿਗੁਰ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਲਿਖਵਾਈ ਹੋਈ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਦਰਬਾਰ ਜਾਕੇ ਕਿਉਂ ਕੋਈ ਸ਼ਕਾਇਤ ਕਰਨੀ ਸੀ? ਅਤੇ ਹਕੂਮਤ ਭੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਹੀਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਸੀ ਕਿਉਂ ਕਿ ਦੋਹਾਂ ਕੌਮਾਂ ਅਤੇ ਹਕੂਮਤ ਨੂੰ ਜੋ ਤੌਖਲਾ ਸੀ ਉਸਨੂੰ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਪੂਰਾ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ।

ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਤਾਂ ਚਾਰੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਨੂੰ ਬਮੈਅ ਅਪਣੀ ਰਚੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਰਾਗਾਂ ਸਿਰ ਤਰਤੀਬ ਦੇ ਕੇ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਲਿਖਵਾਈ ਅਤੇ ਹਰਿਮੰਦਿਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਤਾਂ ਕਿ ਗੁਰਬਾਣੀ ਅੰਦਰ ਹੋਰ ਕੋਈ ਕੱਚੀ ਰਚਨਾ ਦਾ ਰਲਾ ਨਾ ਕਰ ਸਕੇ! ਗੁਰਬਾਣੀ ਅੰਦਰ ਪ੍ਰਚਾਰੇ ਜਾ ਰਹੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਮਜ਼ਹਬਾਂ ਨੂੰ ਵਾਅ ਲਗ ਰਹੀ ਅਨੁਭਵ ਕਰਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਛੂਹਬੀ ਜਨੂੰਨੀਆਂ ਨੇ ਰੋਲਾ ਪਾਇਆ ਅਤੇ ਮੌਕੇ ਦੀ ਹਕੂਮਤ ਨੂੰ ਉਕਸਾਇਆ। ਹਕੂਮਤ ਨੂੰ ਭੀ ਗੁਰਮਤਿ ਪ੍ਰਚਾਰ ਡੇਂ ਖਤਰਾ ਜਾਪਿਆ ਅੰਤ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੂੰ ਸ਼ਹੀਦ ਕਰਕੇ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਭੀ ਜਬਤ ਕਰ ਲਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਭੀ ਖੁਰਦ ਖੁਰਦ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਹਿਰਦੇ-

ਵੇਧਕ ਘਟਨਾ ਦਾ ਚਿਰ ਜਹਾਗੀਰ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਆਪ ਤੋਂ ਜਿਕਰ ਜਹਾਗੀਰੀ ਵਿਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹਥੀਂ ਲਿਖੀ ਸੀ।

“ਅਮਰ ਕਰਦਮ ਕਿ ਉਂ ਰਾ ਹਾਜ਼ਰ ਸਾਖਤੰਦ। ਵ ਮਸਾਕਨੋ ਮਨਾਜਲੋ ਫਰਜੰਦਾਨੇ ਉਂ ਰਾ ਬ-ਮੁਰਤਜਾਖਾਨ ਅਨਾਇਤ ਨਮੂਦਮ। ਵ ਅਸਬਾਬ ਅਮਵਾਲੋ ਉਂ ਰਾ ਬ-ਕੈਦ ਜਬਤ ਆਵਰਦਹ ਫਰਮੂਦਮ ਕਿ ਉਂ ਰਾ ਬ-ਸਿਆਸਤ ਵ-ਯਾਸਾ ਰਸਾਨੰਦ।

ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ “ਮੈਨੇ (ਜਹਾਗੀਰ ਨੇ) ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਸ (ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ) ਨੂੰ ਹਾਜ਼ਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤੇ ਮੈਂ ਉਸਦੇ ਘਰ ਘਾਟ ਤੇ ਬੱਚੇ ਮੁਰਤਜਾਖਾਨ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਕਰ ਦਿਤੇ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਮਾਲ ਅਸਬਾਬ ਜਬਤ ਕਰਕੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਸਿਆਸਤ ਅਤੇ ਯਾਸਾ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਦੰਡ ਦੇਣ। ਭਵ ਤਸੀਹੇ ਦੇ ਕੇ ਮਾਰ ਮੁਕਾ ਦੇਣ।

ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਮਾਲ ਅਸਬਾਬ ਵਿਚ ਪੱਥੀ ਸਾਹਿਬ ਭੀ ਆ ਗਈ ਜੋ ਹਕੂਮਤ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਿਮ ਮਜ਼ਹਬਾਂ ਦੀ ਅੱਖ ਤਿਣ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਭਗਤਾ ਹੀ ਗੁਰਮਤਿ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦਾ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪੱਥੀ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਸੁਰਖਯਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਉਪ੍ਰਾਂਤ ਹਕੂਮਤ ਨੂੰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੀ ਨਜ਼ਾਕਤ ਦਾ ਗਿਆਨ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਮੌਕੇ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਨ ਹਿਤ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਸਹਿਯੋਗ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਸਕੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਅਤੇ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਜੋ ਉਸ ਵੇਲੇ ਹਿੰਦੂ ਭਗਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਯਾਈ ਅਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਸ਼ੇਖ ਫਰੀਦ ਦੀ ਰਚਨਾ ਦੇ ਸੈਦਾਈਆਂ ਪਾਸ ਸੀ ਇਕ ਜਾ ਕਰਕੇ ਹਕੂਮਤ ਨੇ ਬੀੜ ਤਿਆਰ ਕਰਵਾ ਕੇ ਹਰਿਮੰਦਿਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕਰਵਾਈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਮਿਲਗੋਭਾ ਬੀੜ ਨਾਲ ਗੁਰਮਤਿ ਦਾ ਅਸਲ ਸਿਧਾਂਤ ਫੌਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਗੁਰਸਿਖਾਂ ਨੇ ਇਸ ਡੂੰਘੀ ਸਾਜ਼ਸ਼ ਨੂੰ ਸਮਝਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਹਕੂਮਤ ਦੀ ਸਖਤ ਦਮਨ ਨੀਤੀ ਕਾਰਨ ਖਾਮੋਸ਼ ਰਹਿਣਾ ਹੀ ਪਸੰਦ ਕੀਤਾ। ਅਤੇ ਗੁਰਮਤਿ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਧੱਬਾ ਤੇ ਦਾਗ ਲਗੋਣ ਵਾਲੀ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਦੇ ਇਸ ਵਿਚ ਲਿਖੇ ਜਾਣ (ਚਾੜ੍ਹਨ) ਕਾਰਨ ਹੀ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਬੀੜ ਦਾ ਨਾਂਉਂ ਖਾਰੀ ਬੀੜ (ਦਾਗੀ ਬੀੜ) ਪੈ ਗਿਆ। ਮਗਰੋਂ ਇਸੀ ਦੇ ਹੀ ਉਤਾਰੇ ਹੁੰਦੇ ਚਲੇ ਆ ਰਹੇ ਹਨ। ਖਾਰੇ ਪਾਣੀ ਜਾਂ ਖਾਰੇ ਪਿੰਡ (ਖਾਰਾ ਮਾਂਗਟ) ਨਾਲ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਭਾ: ਬੰਨ ਜੀ ਨੇ ਭੀ ਜੋ ਇਸ ਖਾਰੀ ਪੱਥੀ ਸਾਹਿਬ

ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜੀ ਉਹ ਅਸਤ ਉਤਾਰਾ ਕੀ ਗੁਪਤ ਚਕਿਆ ਹੈ । ਅਜ ਕੱਲ
ਜੋ ਬੰਨੇ ਆਣੀਆ ਪਾਸ ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਹੈ ਉਹ ਭੀ ਉਪ੍ਰੋਕਤ ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਦੀ ਤੀਜੀ
ਬਾਂ ਨਕਲ ਹੈ ਜਿਹਾ ਕਿ ਪਿਛੇ ਲਿਖਿਆ ਜਾ ਚਕਿਆ ਹੈ ।

ਨੋਟ:—ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਵਾਰੇ ਇਕ ਡੂੰਘੀ ਵਿਚਾਰ ਅੱਗੇ ਫਿਰ ਲਿਖੀ ਜਾ
ਰਹੀ ਹੈ ।

ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਗੁਰਬਾਣੀ ਨਹੀਂ ?

ਸੇਵਾ ਸੁਰਤਿ ਰਹਸਿ ਗੁਣ ਗਾਵਾਂ ਗੁਰਮੁਖਿ ਗਿਆਨ ਬੀਚਾਰਾ ॥

ਖੋਜੀ ਉਪਜੈ ਬਾਦੀ ਬਿਨਸੈ ਹਉ ਬਲਿ ਬਲਿ ਗੁਰ ਕਰਤਾਰਾ ॥

(ਮਲਾਰ ਮ: ੧-੩)

ਸ੍ਰੀ ਹਜ਼ੂਰ ਸਤਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਫੁਰਮਾਏ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਗੁਰਬਾਣੀ
ਸ਼੍ਰੀ ਰਚਨਾ ਨਹੀਂ । ਵਡੇ ਮਹਾਪੁਰਖ ਸਰਬ ਸਮਰੱਥ ਵਾਹਗੁਰ ਦੀ ਹੈ ਜੇਹੜਾ ਇਸ
ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਅਪਣਾਏਗਾ ਉਸਦਾ ਨਿਜ ਘਰ ਵਿਚ ਵਾਸ ਹੋਜਾਉ ਭਾਵ ਵਾਹਗੁਰ
ਵਿਚ ਹੀ ਲੀਨ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਆਪ ਜੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਹੈ ਕਿ :—

ਬਾਣੀ ਬਿਰਲੇ ਬੀਚਾਰਸੀ ਜੇ ਕੋ ਗੁਰਮੁਖਿ ਹੋਇ ।

ਇਹ ਬਾਣੀ ਮਹਾਪੁਰਖ ਕੀ ਨਿਜ ਘਰਿ ਵਾਸਾ ਹੋਇ ।

(ਰਾਮਕਲੀ ਦਖਣੀ ਉਅੰਕਾਰ ਮ: ੧)

ਅਤੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਮਰ ਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਸਾਫ਼ ਫੁਰਮਾਇਆ ਹੈ । ਕਿ—

ਸਤਿਗੁਰੂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਰ ਕੱਚੀ ਹੈ ਬਾਣੀ । ਬਾਣੀ ਤ ਕਚੀ ਸਤਿਗੁਰੂ ਬਾਝਹੁ
ਹੋਰ ਕਚੀ ਬਾਣੀ । ਕਹਦੇ ਕਚੇ ਸੁਣਦੇ ਕਚੇ ਕਚੀ ਆਖਿ ਵਖਾਣੀ । (ਰਾਮਕਲੀ
ਅਨੰਦ ਮ: ੩-੨੪)

ਕੀ ਭਗਤ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਨ ? ਜੇ ਇਹ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਨ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰਚਨਾਵਾਂ
ਉਤੇ ਭਗਤ ਬਾਣੀ ਜਾਂ ਭਗਤਾਂ ਦੀ ਬਾਣੀ, ਬਾਣੀ ਭਗਤਾਂ ਦੀ ਆਦਿ ਸਿਰਲੇਖ ਬੀੜ
ਅੰਦਰ ਕਿਉਂ ਹੈ ? ਸਾਫ਼ ਜਾਹਿਰ ਹੈ ਕਿ ਭਗਤ ਭੱਟ ਰਚਨਾ ਗੁਰਬਾਣੀ ਨਹੀਂ ।
ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਰਚਨਾ ਦਾ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਪੱਥੀ ਸਾਹਿਬ ਅੰਦਰ ਕੀ ਕੰਮ ਹੈ ?
ਜਦੋਂ ਇਹ ਗੁਰਬਾਣੀ ਹੀ ਨਹੀਂ ਇਸਨੂੰ ਕਿਉਂ ਗੁਰਬਾਣੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਦਾ ਹੈ ?

ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮਦਾਸ ਜੀ ਭੀ ਸਾਫ ਲਿਖਦੇ ਹਨ ਕਿ—

“ਸਤਿਗੁਰੂ ਕੀ ਬਾਣੀ ਸਤਿ ਸਰੂਪ ਹੈ । ਗੁਰਬਾਣੀ ਬਣੀਐ ।

ਸਤਿਗੁਰੂ ਕੀ ਰੀਸੈ ਹੋਰਿ ਕਚਪਿਚੁ ਬੋਲਦੇ ਸੇ ਕੂੜਿਆਰ ਕੂੜੇ ਭਤ ਪੜੀਐ ।

ਉਨ੍ਹਾਂ ਅੰਦਰਿ ਹੋਰੁ ਮੁਖਿ ਹੋਰੁ ਹੈ ਬਿਖੁ ਮਾਇਆ ਨੋ ਭਮਿ ਮਰਦੇ ਕੜੀਐ । ੯

(ਗਉੜੀ ਕੀ ਵਾਰ ਮ: ੪-੯)

ਭਾਵ ਸਤਿਗੁਰੂ ਬਾਬੇ ਸਾਰੇ ਕਚਪਿਚ ਬੋਲ ਰਹੇ ਹਨ । ਇਸ ਲਈ ਗੁਰਸਿਖ ਨੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਜਾ ਗੁਰਮਤਿ ਤੋਂ ਉਲਟ ਲਿਖਣ ਵਾਲੇ ਭਗਤਾਂ ਦਾ ਹੁਕਮ ? ਗੁਰੂ ਜੀ ਸਿਖ ਨੂੰ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ:—

“ਹੁਕਮੁ ਮੰਨਹੁ ਗੁਰੂ ਕੇਰਾ ਗਾਵਹੁ ਸਚੀ ਬਾਣੀ”

(ਰਾਮਕਲੀ ਆਨੰਦ ਮ: ੩-੯)

ਜੇਹੜਾ ਸਿਖ ਗੁਰੂ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦਾ ਉਸ ਲਈ ਨਿਮਨ ਗੁਰੂ ਹੁਕਮ ਹੈ ਕਿ:—

“ਪੂਰੇ ਗੁਰੂ ਕਾ ਹੁਕਮੁ ਨ ਮੰਨੈ ਓਹੁ ਮਨਮੁਖੁ ਅਗਿਆਨੁ ਮੁਠਾ ਬਿਖੁ ਮਾਇਆ । ਉਹੁ ਘਰਿ ਘਰਿ ਹੋਏ ਜਿਉ ਰੰਨ ਦੁਹਾਗਣਿ ਉਸੁ ਨਾਮੁ ਮੁਹੁ ਜੋੜੇ ਉਸੁ ਭੀ ਲਛਣੁ ਲਾਇਆ”

(ਗਉੜੀ ਕੀ ਵਾਰ ਮ: ੪-੮)

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਅਜੇਹੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਵਿਪ੍ਰੀਤ ਭਗਤ ਭਟ ਰਚਨਾ ਕਿਵੇਂ ਲਿਖਵਾ ਸਕਦੇ ਸਨ ਜਦ ਕਿ ਉਹ ਖੁਦ ਭੀ ਇਹੋ ਕੁਝ ਫੁਰਮਾ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ:—

ਗੁਰੂ ਕੀ ਬਾਣੀ ਸਿਉ ਰੰਗੁ ਲਾਇ ।

ਗੁਰੂ ਕਿਰਪਾਲੁ ਹੋਇ ਦੁਖੁ ਜਾਇ ।

(ਆਸਾ ਮ: ੫-੬੭)

ਭਗਤ ਭਟ ਅਪਣੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਜੀ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਅਵਤਾਰਾਂ ਦੇ ਹੀ ਗੁਣ ਗਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਾਤਿ ਪਾਤਿ ਤੀਰਥ ਇਸ਼ਨਾਨ, ਪਥਰ ਦੀ ਮੂਰਤੀ ਦੀ ਪੂਜਾ ਆਦਿ ਹਿੰਦੂ ਕਰਮ ਕਾਡਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ । ਸਿੱਖ ਫਰੀਦ ਜੀ ਮੁਸਲਮਾਨੀ ਸਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹੀ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰਮਤਿ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਸੋਝੀ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ । ਗੁਰਬਾਣੀ ਅੰਦਰ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੇ ਕਰਮ ਕਾਡ ਅਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨੀ

ਸਰਾ ਸਰੀਅਤ ਦਿਤੇ ਗੁਰਮਤਿ ਕਿੰਤੂ ਹੈ । ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਰਚਨਾਵਾਂ ਪਾਈਆਂ ਹੀ
ਇਸੀ ਵਾਸਤੇ ਜਾਈਆਂ ਹਨ ਕਿ ਗੁਰਮਤਿ ਪ੍ਰਚਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਅੰਦਰੂਨੀ
ਦੁਹ ਲੱਗ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਦੇ ਸਿਖ ਸੁਤੇ ਸਿਧ ਹੀ ਵੈਸਨਵੀ ਬਣ ਕੇ ਰਹਿ
ਜਾਣਗੇ ਤੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਵਿਚ ਜਜ਼ਬ ਹੋ ਜਾਣਗੇ ।

ਇਹਨਾਂ ਕੁੱਟਾ ਭਗਤਾਂ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਦਾ ਹੀ ਅਸਰ ਹੈ ਜੋ ਸਿਖਾਂ ਵਿਚ
ਕਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਜਾਤਿ ਪਾਤਿ ਉਤੇ ਖੜ੍ਹੀਆਂ ਹੋ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਹਰ ਇਕ ਪਾਰਟੀ
ਆਪਣੀ ਅਡ ਅਡ ਡਫਲੀ ਬਜਾ ਰਹੀ ਹੈ । ਇਹ ਭੀ ਚਾਲਾਕ ਹਿੰਦੂ ਨੁਮਾ ਸਿਖ
ਅਤੇ ਧਨਾਢ ਵਿਦਵਾਨ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦਾ ਹੀ ਪੰਥ ਨੂੰ ਖੇਰ ਖੇਰੂ ਕਰਨ ਹਿਤ ਇਕ ਨਵਾਂ
ਸ਼ੋਸਾ ਫੁਡਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ । ਸਤਿਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਤਾਂ ਸਾਣੀਆਂ ਜਾਤੀਆਂ
ਨੂੰ ਇਕੋ ਸਫ ਵਿਚ ਖੜਾ ਕਰਕੇ ਖੰਡੇ ਦਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਾ ਸਿੰਘ ਸਜਾਇਆ ਸੀ ।
ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਵਲੋਂ ਭੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਅਕਾਲ ਦਰ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤਿ ਕਰਕੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਦੀਆਂ
ਬਾਣੀਆਂ ਮੁਕੰਮਲ ਕਰਕੇ ਆਪ ਗੁਰੂ ਕੀ ਕਾਸੀ (ਦਮਦਮੇ ਸਾਹਿਬ) ਠਹਿਰਕੇ
ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਮੁਕੰਮਲ ਬੀੜ ਤਿਆਰ ਕਰਵਾਈ ਸੀ । ਜਿਸ ਵਿਚ ਨਿਰੋਲ ਸਤਿਗੁਰੂ
ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਹੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸੀ ਬੀੜ ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਹਜ਼ੂਰ ਸਾਹਿਬ ਜਾਕੇ ਜੋਤੀ
ਜੋਤਿ ਸਮਾਵਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਗੁਰਿਆਈ ਦੀ ਗੱਦੀ ਬਖਸੀ ਸੀ । ਇਸ ਵਿਚ ਆਪ
ਜੀ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਜਾਪ, ਸਵੇਯੇ, ਅਕਾਲ ਉਸਤਤਿ ਆਦਿ ਭੀ ਸਨ ।

ਮੌਜੂਦਾ ਕਰਤਾਰਪੁਰੀ ਪੰਥੀ ਸਾਹਿਬ ਤੇ ਮਾਗਟ ਵਾਲੀ ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਵਿਚ
ਦਸਮ ਗੁਰਬਾਣੀ ਹੈ ਹੀ ਨਹੀਂ । ਫਿਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਸੰਪੂਰਣ ਤੇ ਠੀਕ ਮੁਕੰਮਲ
ਬੀੜ ਮੰਨ ਕੇ "ਆਦਿ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ" ਪ੍ਰਚਾਰਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਗੁਰਸਿਖਾਂ
ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਧੱਖਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ।

ਆਦਿ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਾਰੇ

"ਪੰਥੀ ਪਰਮੇਸੁਰ ਕਾ ਥਾਨੁ । ਸਾਧ ਸੰਗਿ ਗਾਵਹਿ ਗੁਣ ਗੋਬਿੰਦ ਪੂਰਨ ਬ੍ਰਹਮ
ਗਿਆਨ ।"
(ਸਾਰੰਗ ਮ: ਪ—੧੧੩)

ਪੰਥੀ ਪਰਮੇਸੁਰ (ਵਾਹਗੁਰੂ) ਵਲੋਂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਰਾਹੀਂ ਉਚਰਵਾਈ
ਗਈ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਥਾਨ ਮੰਨਿਆ ਹੈ । ਇਸ ਲਈ ਪੰਜਵੇਂ ਪਾਤਿਸਾਹ ਜੀ ਨੇ
ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਸਮਸਤ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਸੰਗ੍ਰਹ ਨੂੰ ਪੰਥੀ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸਰੋਸਟ ਨਾਮ

ਨਾਲ ਨਿਵਾਜਿਆ ਸੀ। ਉਪ੍ਰੰਤ ਸਤਿਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਸਾਰੇ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਉਚਾਰੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਉਚਾਰੀ ਹੋਈ ਗੁਰਬਾਣੀ ਸਮੇਤ ਇਕ ਬੀੜ ਲਿਖਵਾਈ ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਜਿਲਦ ਬੰਨ੍ਹਵਾ ਲਈ ਸੀ। ਇਸ ਬੀੜ ਨੂੰ ਹਜ਼ੂਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਜੋਤੀ ਜੋਤਿ ਸਮੇਟ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਖਾਲਸੇ ਦਾ ਜੁਗੋ ਜੁਗ ਅਟਲ ਗੁਰੂ ਬਾਪਕੇ ਪੰਥੀ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਨਾਉਂ “ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ” ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਆ ਸੀ। ਪ੍ਰੰਤੂ ਛਾਪੇ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਨੌ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਅਤੇ ਭਗਤਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਵਾਲੀ ਪੰਥੀ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਨਾਉਂ ਆਦਿ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਆ ਤੇ ਪ੍ਰਚਾਰਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ੍ਰੀ ਦਸਮੇਸ਼ ਜੀ ਦੇ ਆਸ਼ੇ ਤੋਂ ਉਲਟ ਸ੍ਰੀ ਹਜ਼ੂਰ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਆਦਿ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕੇ ਪੰਥ ਨਾਲ ਛਾਪੇ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਧਰੋਹ ਕਮਾਇਆ ਹੈ।

ਪਿਆਰੇ ਖਾਲਸਾ ਜੀ! ਚਰਾ ਆਦਿ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਅਰਥ ਵਿਚਾਰੋ। ਆਦਿ ਗੁਰੂ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ, ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਆਪ ਸਿਖਾਂ ਦੇ ਆਦਿ ਭਾਵ ਪਹਿਲੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਆਦਿ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਅਰਥ ਸਿਧਾ ਸਾਦਾ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਉਚਾਰੀ ਹੋਈ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਹੋਇਆ। ਸਾਰੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਭਾਵੇਂ ਗੁਰਬਾਣੀ ਅੰਦਰ (ਗੁਰੂ) ਨਾਨਕ ਛਾਪ ਹੀ ਵਰਤੀ ਪੰਤੂ ਆਦਿ ਗੁਰੂ, ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਹੀ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ ਪੰਥੀ ਸਾਹਿਬ (ਜਿਸ ਵਿਚ ਕੇਵਲ ਨੌ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਹੀ ਬਾਣੀ ਹੈ) ਦਾ ਨਾਮ “ਆਦਿ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਰਖਕੇ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਟਪਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਸਭ ਹਿੰਦੂ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਤੇ ਧਨਾਢ ਪੁਰਖਾਂ ਦੀ ਸ਼ੈਤਾਨੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਖ ਇਸ ਜਾਲ ਵਿਚ ਐਸੇ ਫਸੇ ਹਨ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇਸ ਵਿਚੋਂ ਨਿਕਲਨਾ ਕਠਿਨ ਹੋ ਰਹਿਆ ਹੈ।

ਸਿਖਾਂ ਦੇ ਜੁਗੋ ਜੁਗ ਅਟਲ ਗੁਰੂ ਸ੍ਰੀ ਹਜ਼ੂਰ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਹੀ ਹਨ ਜੋ ਦਸਾਂ ਹੀ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਸੰਯੁਕਤ ਦਸਾਂ ਹੀ ਪਾਤਿਸਾਹੀਆਂ ਦੇ ਆਤਮਕ ਸੁਰੂਪ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਨਮੁਖ ਖੜੇ ਹੋਕੇ ਸਿਖ ਦਸਾਂ ਹੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਪਵਿਤਰ ਕਰਨੀ ਕਮਾਈ ਦਾ ਧਿਆਨ ਧਰਦੇ ਹਨ। ਯਾਂ ਤੇ ਜਿਸ ਬੀੜ ਅੰਦਰ ਦਸਮੇਸ਼ ਪਿਤਾ ਜੀ ਦੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਅੰਦਰ ਕੱਚੀ ਰਚਨਾ ਲਈ ਬੈਠੀ ਹੈ ਉਸਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਸਿਖ, ਆਪਣਾ ਜੁਗੋ ਜੁਗ ਅਟਲ ਗੁਰੂ ਮੰਨਣ? ਸ੍ਰੀ ਹਜ਼ੂਰ

ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਬਿਨ੍ਹਾਂ ਸਿਖਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਆਦਿ, ਮਧ ਜਾਂ ਅੰਤਮ ਗੁਰੂ ਨਹੀਂ ।

ਸ੍ਰੀ ਕਰਤਾਰਪੁਰੀ ਬੀੜ ਭੀ ਮੁਕੰਮਲ

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨਹੀਂ

ਗੁਰਮਤਿ ਨਗਰੀ ਖੋਜਿ ਖੋਜਾਈ । ਹਰਿ ਹਰਿ ਨਾਮੁ ਪਦਾਰਥੁ ਪਾਈ ।

(ਸੂਹੀ ਮ: ੪-੫)

“ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਬੀੜਾਂ ਵਾਰੇ ਭੁਲਾ ਦੀ ਸੋਧਨ” ਕ੍ਰਿਤ ਭਾ: ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਐਮ. ਏ. ਦੀ ਪੁਸਤਕ ਸੰਨ ੧੯੪੭ ਈ: ਵਿਚ ਛਪੀ ਸੀ । ਜਿਸ ਵਿਚ ਜੀ: ਬੀ: ਸਿੰਘ ਦੀ ਖੋਜ ਪੁਸਤਕ “ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਬੀੜਾਂ” ਵਾਰੇ ਆਪ ਜੀ ਦੀ ਕਿੱਤੂ ਹੈ । ਆਪ ਜੀ ਦਾ ਖਿਆਦਾ ਜ਼ੋਰ (ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ) ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਨੂੰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਅੰਦਰ ਪੰਨੇ ੯੭੪ ਦੇ ਪਤਰ ਉੱਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਲਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਬਾਬੇ ਦਾ ਅੰਗ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ । ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਅਪਣੀ ੧੯੪੫ ਈ: ਦੀ ਕਰਤਾਰਪੁਰੀ ਬੀੜ ਦੀ ਖੋਜ ਦਾ ਸਿੱਟਾ “ਸ੍ਰੀ ਕਰਤਾਰਪੁਰੀ ਬੀੜ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ” ਨਾਮੀ ਪੁਸਤਕ ਸੰਨ ੧੯੬੮ ਵਿਚ ਛਪਵਾ ਕੇ ਪ੍ਰਗਟਾਇਆ ਹੈ । ਇਹ ਪੁਸਤਕ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਭੀ ਰਾਗ ਮਾਲਾ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਹੀ ਲਿਖੀ ਗਈ ਹੈ । ਇਹ ਪੁਸਤਕ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਇਹ ਸਿੱਟੇ ਨਿਕਲਦੇ ਹਨ ਕਿ—

(ੳ) ਜਗਾ ਜਗਾ ਹੜਤਾਲ ਫੇਰ ਕੇ ਕਈ ਸ਼ਬਦ ਸਿਟਾਏ ਹੋਏ ਹਨ ਕਈ ਹੜਤਾਲ ਫੇਰੀ ਹੋਈ ਜਗ੍ਹਾ ਉੱਤੇ ਭੀ ਫਿਰ ਹੋਰ ਸ਼ਬਦ ਲਿਖੇ ਹੋਏ ਹਨ ।

(ਅ) ਅੰਕਾਂ ਦੀਆਂ ਭੁਲਾਂ ਜੋ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਪੰਨੇ “੪” ਉੱਤੇ ਦਰਜ ਹਨ, ਦਸ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਕਈ ਅਕ ਦਵਾਰਾ ਆਏ ਹਨ । ਕਈ ਪੰਨੇ ਲਗਾਏ ਹੀ ਨਹੀਂ ਰਏ ਕਈ ਵਰਕੇ ਖਾਲੀ ਭੀ ਪਏ ਹਨ ।

(ੲ) ਪੜ੍ਹਿਆ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਹਾਸ਼ੀਏ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਇਹ ਮਾਲੂਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਪਵਨ ਖ ਤਿਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ।

(ਸ) ਇਸ ਵਿਚ ਕਈ ਅਜੋਹੀਆਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਗੁਰਬਾਣੀ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵਾਸਤਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ।

(ਹ) ਕਈ ਹੋਰ ਭੀ ਫਰਕ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਕੇ ਸ੍ਰੀ ਕਰਤਾਰ

ਪੁਰੀ ਬੀੜ ਦੇ ਤਿਸੀ ਪਾਗੀ ਬੀੜ ਦੀ ਨਕਲ ਹੋਣ ਦਾ ਪੂਰਾ ਪੂਰਾ ਸਬੂਤ ਮਿਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(ਕ) ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਅੱਠ ਅੱਠ ਪੜ੍ਹਿਆਂ ਦੀ ੧੨੩ ਸੈਂਚੀਆਂ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਭੀ ਅਜੀਬ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ੧੨੩ ਸੈਂਚੀਆਂ ਦੇ $੧੨੩ \times ੮ = ੯੮੪$ ਪਤਰੇ ਬਣਦੇ ਹਨ ੯੮੪ ਪਤਰੇ ਨਹੀਂ। ਆਪ ਨੇ ੮ ਸੈਂਚੀਆਂ ਦਾ ਤਤਕਰਾ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਜਿਸਦੇ $੮ \times ੮ = ੬੪$ ਪਤਰੇ ਬਣਦੇ ਹਨ! ਇਸ ਲਈ ਆਪ ਦਾ ਇਹ ਲਿਖਣਾ ਕਿ ਅੱਠਾ ਸੈਂਚੀਆਂ ਦਾ ਖਾਤਮਾ ਪਹਿਲੇ ਤਿੰਨ ਪਤਰੇ ਛਡਕੇ ਖਪ ਅੰਕ ਉਤੇ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਗਲਤ ਹੈ। ਅਤੇ ਨਵੀਂ ਸੈਂਚੀ ੪੬ ਅੰਕ ਤੋਂ ਆਰੰਭ ਹੁੰਦੀ ਭੀ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਤਤਕਰਾ ੨੦ ਪੰਨਿਆਂ ਉਤੇ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਹੈ।

ਇਹ ਪੱਥੀ ਸਾਹਿਬ ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਵੱਡੀ ਗਾਖੜੀ ਘਾਲਣਾ ਘਾਲ ਕੇ ਸਾਰੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਨੂੰ ਰਾਗਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਸਿਖਾਂ ਅਤੇ ਔਣ ਵਾਲੀ ਸਿਖ ਨਸਲ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਾਰੀ ਲੁਕਾਈ (ਜੰਨਤ) ਵਾਸਤੇ ਗਲਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਸੁਪੀਆਂ ਤੋਂ ਮੁਬੱਤਾ ਅਤੇ ਠੀਕ ਜਨਤਕ ਬੋਲੀ ਪਿੰਡਲ ਰੀਤੀ, ਸਾਹਿਤਯਗੁਨ ਸੰਪੰਨ ਰਾਗਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਲ ਭੇਦ ਸਾਲ ਮੋਹਨਤ ਕਰਕੇ ਲਿਖਵਾਈ ਸੀ ਅਤੇ ਕੋਈ ਖਾਲੀ ਪਤਰਾ ਜਾਂ ਪੰਨਾ ਛਡਣਾ ਨਾ ਮੁਮਕਿਨ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਜਾਣਦੇ ਸਨ ਕਿ ਬੀੜ ਅੰਦਰ ਖਾਲੀ ਜਗ੍ਹਾ ਉਤੇ ਕੋਈ ਮਨਚਲਾ ਕਚੀ ਰਚਨਾ ਲਿਖ ਦੇਵੇਗਾ। ਸਬਦਾਂ ਦਾ ਜੋੜ ਹਰੇਕ ਰਾਗ ਦਾ ਪੂਰ ਵਾਰ ਦੀ ਰਚਨਾ ਤੱਕ ਇਸੀ ਕਾਰਨ 'ਦਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਦੱਸ ਰਹਿਆ ਹੈ ਕਿ ਭਗਤ-ਰਚਨਾ ਪਿਛੋਂ ਕਿਸੀ ਵਿਦਵਾਨ ਨੇ ਚਾੜੀ ਹੈ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਮੀਚਾਨ ਸਬਦਾਂ ਦੀ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਦੇ ਅੰਤ ਪੂਰ ਹੁੰਦੀ।

ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਬਹੁਤ ਦੇਰ ਮਗਰੋਂ ਸ੍ਰੀ ਹਰਿਨਾਮ ਦਾਸ ਜੀ ਉਦਾਧੀਨ ਨੇ ੪੦ ਕੁ ਬੀੜਾਂ ਦੀ ਖੋਜ ਸੰਨ ੧੯੫੪ ਤੋਂ ੧੯੬੯ ਤਕ ਕਰਕੇ ਆਪਣੀਆਂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ "ਆਦਿ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀਆਂ ਪੁਰਾਤਨ ਬੀੜਾਂ ਤੇ ਵਿਚਾਰ" ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਸੰਨ ੧੯੬੯ ਵਿਚ ਛਪਵਾਇਆ ਹੈ। ਆਪ ਜੀ ਕਰਤਾਰਪੁਰੀ ਬੀੜ ਵਾਰੇ ਲਿਖਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਬੀੜ ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਲਿਖਵਾਈ ਹੋਈ ਅਤੇ ਭਾ: ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਦੀ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਹੋਣ ਲਿਖੀਆਂ ਵਜ੍ਹਾਤਾਂ ਦੀ ਵਜ੍ਹਾ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। (ਪੜ੍ਹੋ ਉਕਤ ਪੁਸਤਕ ਪੰਨਾ ੭ ਤੋਂ ੨੩ ਤੱਕ)

(ੳ) ਇਸਦੇ ਪੰਨੇ ੪੭ ਉੱਤੇ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦਾ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਮੂਲ ਮੰਤਰ ਇਕ ਛੋਟੇ ਕਾਰਜ ਦੇ ਟੁਕੜੇ ਉੱਤੇ ਲਿਖਕੇ ਚਪਕਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। (ਇਹ ਬੀੜ ਦਾ ਪੱਤਰਾ ਨਹੀਂ)। ਸਿਰ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹ ਸੁਟਿਆ ਵਿਚ ਛੁਪਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਪੜ੍ਹਾ ਪੜ੍ਹੇ ਨੂੰ ਪੁੱਠਿਉਂ ਪਾਠਿਉਂ ਦੇਖਣ ਤੇ ਲੱਗ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਟੁਕੜਾ ਜੋੜਕੇ ਪੂਰਾ ਪੱਤਰਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਜੀ ਇਸ ਨੂੰ ਪੰਨਾ ੨੯/੧ ਉੱਤੇ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਦਸਦੇ ਹਨ।

(ਅ) ਇਸ ਮੂਲ ਮੰਤਰ ਵਿਚ ਨਿਰਵੇਰ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਨਿਰਵੇਰ ਹਨ (ਭਾਵ ਅਖੀਰ ਦੇ ਵਾਰੇ ਨੂੰ ਆਂਕੜ ਨਹੀਂ) ਜੋ ਗਲਤ ਹੈ। ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਇਹ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ।

ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਵਾਰੇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਦਸਿਆ।

(ੲ) ਪੰਨਾ ੪੧ ਉੱਤੇ ਜੋੜੀ ਜੋੜਿ ਸਮਾਧਨ ਦੇ ਚਰਿਤ੍ਰਾ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪੰਥੀ ਸਾਹਿਬ ਕਦਾ ਲਖੀ ਗਈ ?

ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਪੰਨਾ ੪੫ ਉੱਤੇ ਚਰਿਤ੍ਰਾ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਰਤਾਰਪੁਰੀ ਬੀੜ ਦੇ ਪੰਨੇ ੨੫, ੨ ਉੱਤੇ ਲਿਖਦੇ ਹਨ।

(ਸ) ਅੱਗੇ ਪਤਰੇ ਦੇ ਸਿਕਸਤਾ ਗੁਰਮੁਖੀ ਦੇ ਹਨ। ਜੋ ਗੁਰਬਾਣੀ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਰਸਾਯਣੀ ਨੁਸਖੇ ਹਨ। ਸਿਕਸਤਾ ਗੁਰਮੁਖੀ ਦੀ ਕਾਦ ਸਤਿਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਨੂੰ ਭਾ: ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਪੰਨੇ ੪੩ ਉੱਤੇ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪਾਗਾ ਮਾਰਨ ਦੀ ਵਿਧਿ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਹੈ।

(ਹ) ਇਸ ਬੀੜ ਵਿਚ ਪੰਨਾ ੪੧ ਪਹਿਲਾ ਹੈ ਤੇ ਪੰਨਾ ੪੦ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਦ ਹੈ ਅਤੇ ਤਤਕਰੇ ਵਿਚ ਭੀ ਇਸੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ। ਕੀ ਇਹ ਗਲਤੀ ਭੀ ਭਾ: ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਜਾਂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਜਾਂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਤੋਂ ਹੋ ਗਈ? ਇਸ ਵਿਚ ਸਤਿਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਸਿਕਸਤਾ ਗੁਰਮੁਖੀ ਦੀ ਕੀ ਲੋੜ ਸੀ? ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਸ ਵਾਰੇ ਥੁਫ਼ ਨਹੀਂ ਲਿਖਿਆ।

(ਕ) ਪੰਨਾ ਇਕ ਉੱਤੇ ਤੀਜਾ ਲੇਖ "ਜਪੁ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਦਾਸ ਜੀ ਦੇ ਨਕਲ ਦਾ ਨਕਲ ਹੈ।" ਭਾਵ ਇਕ ਸ੍ਰੀ ਰਾਮ ਦਾਸ ਜੀ ਦਾ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ, ਦੂਜਾ ਉਸਦੇ ਅਗੇ (ਦੂਜੀ) ਨਕਲ ਹੋਈ ਅਤੇ ਤੀਜੇ ਇਹ ਤੀਜੀ ਥਾਂ ਨਕਲ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸਲ ਕਾਪੀ ਤੋਂ ਇਹ ਤੀਜੀ ਥਾਂ ਨਕਲ ਹੈ। ਫਿਰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਹ "ਆਦਿ ਬੀੜ" ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਣ ਗਈ?

(ਖ) ਇਹ ਭਾਈ ਬੰਨੇ ਵਾਲੀ ਕਿਸੇ ਅਸੂਧ ਕਾਪੀ ਦੀ ਕਾਪੀ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦੇ ਮਾਰੂ ਰਾਗ ਵਿਚ ਮੀਰਾਂ ਬਾਈ ਦਾ ਸਬਦ ਲਿਖ ਕੇ ਕਲਮ ਨਾਲ ਕਟਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਭਾ: ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਜੀ ਭੀ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਪੰਨੇ ੧੦੬ ਉੱਤੇ ਕਟਿਆ ਹੋਇਆ ਮੰਨਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਤਤਕਰੇ ਦਾ ਅਖੀਰੀ ਪਾਠ "੯੭੪ ਰਾਗਮਾਲਾ ਤਥਾ ਸਿੰਘਲਾ ਦੀਪ ਸਿਵਨਾਭ ਰਾਜੇ ਕੀ ਵਿਧੀ" ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਪੰਨਾ ੯੭੪ ਤੋਂ ਰਾਗਮਾਲਾ ਹਕੀਕਤ ਰਾਹ ਮੁਕਾਮ ਰਾਜੇ ਸਿਵਨਾਭ (ਸਿੰਘਲਦੀਪ) ਕੀ ਅਤੇ ਸਿਆਹੀ ਦੀ ਬਿਧਿ ਬਾਣੀਆਂ ਲਿਖੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ। ਜਦ ਮੀਰਾਂ ਬਾਈ ਦਾ ਸਬਦ ਤੇ ਹਕੀਕਤ ਰਾਹ ਮੁਕਾਮ ਦਾ ਸਾਫ਼ ਜ਼ਿਕਰ ਮਿਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਵਾਲੀ ਬੀੜ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਣੀ? ਸੋਢੀਆਂ ਨੇ ਸਿੰਘਾ ਨੂੰ ਭਲੇਖਾ ਦੇਣ ਲਈ ਇਹ ਬਾਣੀਆਂ ਕਢ ਦਿਤੀਆਂ ਹਨ।

(ਗ) ਇਸ ਬੀੜ ਦੀ ਹੋਰ ਸਹੀ ਪਰਖ ਵਾਸਤੇ ਇਸ ਬੀੜ ਦੇ ਅੱਖਰਾਂ ਦੀ ਬਣਤਰ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਬੀੜ ਨੂੰ ਸੰਮਤ ੧੮੦੦ ਦੇ ਲਗਭਗ ਦੀ ਦਸਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਵੇਲੇ ਤਕ ਗੁਰਮੁਖੀ ਅਖਰ ਆਪਣੀਆਂ ਸਕਲਾਂ ਨਾਗਰੀ ਸਾਰਦਾ ਟਾਂਕਰੀ ਤੋਂ ਅਲਗ ਕਰ ਚੁਕੇ ਸਨ। ਸਾਰਿਆਂ ਤੋਂ ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਵਿਚ ਹਾਹਾ ਤੇ ਲੱਲਾ ਵਿਚਾਰਨ ਜੋਗ ਹਨ। ਹਾਹੇ ਦੇ ਵਿਚ ਵਲ ਪਾਕੇ ਇਸ ਦੀ ਡੰਡੀ ਦਾ ਵਿਚਕਾਰ ਖਮਦਾਰ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਲੱਲਾ ਠੀਕ ਨਾਗਰੀ ਅੱਖਰ ਦੇ 'ਲ' ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਇਹ ਹਨ ਇਕ ਗੁਰਮਤਿ ਖੋਜੀ ਸੋਜਨ ਦੇ ਕਰਤਾਰਪੁਰੀ ਬੀੜ ਵਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਜੋ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਪੰਨੇ ੮੮ ਉੱਤੇ ਫਿਰ ਲਿਖਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮੈਂ ਕੇਵਲ ਖੋਜ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਪੁਛਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਪਰਲੋਕ ਗਮਨ ਦੀ ਤਿਥਿ ਦਸਣ ਵਾਲੀ ਬੀੜ ਸ੍ਰੀ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਲਿਖਵਾਈ ਹੋਈ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ? ਯਾ ਤੇ ਬੀੜ ਆਪਣੇ ਅੰਦਰ ਭਗਤਾਂ ਭਟਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਲਈ ਬੰਨੀ

ਹੈ ਜੇ ਕਿਸੀ ਖਾਰੀ ਬੀਤ ਦੀ ਤੀਜੀ ਥਾਂ ਨਕਲ ਹੈ । ਜਿਸ ਵਿਚ ਦਸਮੇਸ ਪਿਤਾ ਜੀ ਦੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਹੈ ਹੀ ਨਹੀਂ । ਉਹ ਕਿਵੇਂ ਖਾਣਸੇ ਦਾ ਜੁਗੇ ਜੁਗੇ ਅੱਟਲ ਗੁਰੂ ਰਿਹਾ (ਆਖਿਆ) ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ? ਬਿਨਾਂ ਵਿਚਾਰੇ ਲਕੀਰ ਨੂੰ ਐਵੇਂ ਪਿੱਟੀ ਜਾਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ।

ਸ਼ਰਧਾ ਅੰਧਵਿਸ਼ਵਾਸ

ਅਕਲੀ ਸਾਹਿਬੁ ਸੇਵੀਐ ਅਕਲੀ ਪਾਈਐ ਮਾਨੁ ।

ਅਕਲੀ ਪੜਿਕੈ ਬੁਝੀਐ ਅਕਲੀ ਕੀਚੈ ਚਾਨ ।

ਨਾਨਕੁ ਆਖੈ ਰਾਹੁ ਏਹੁ ਹੋਰਿ ਗਲਾਂ ਸੈਤਾਨੁ ।

(ਸਲੋਕ ਮ ੧-੨੦ ਸਾਰੰਗ ਕੀ ਵਾਰ)

ਸ਼ਰਧਾ ਲਿਆਵਣ ਦੀ ਅਸਲ ਕਸੌਟੀ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਅਪਣੀ ਅਕਲ ਹੈ । ਜਦ ਕੋਈ ਗੱਲ ਕਿਸੀ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਅਕਲ (ਬੁਧੀ) ਦੁਆਰਾ ਸਮਝ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਮਨੁੱਖ ਵਿਚ ਉਸ ਵਾਰੇ ਸ਼ਰਧਾ ਉਪਜਦੀ ਹੈ । ਆਤਮਿਕ ਉੱਨਤੀ ਲਈ ਗੁਰੂ ਜੀ ਸਿਖ ਦੀ ਅਕਲ ਨੂੰ ਬੇਦਖਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ । ਉਹ ਤਾਂ ਸਿਖ ਨੂੰ ਸਗਵਾ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ—

“ਪਹਿਲਾ ਵਸਤੁ ਸਿਵਾਣਿ ਕੇ ਤਾਂ ਕੀਚੈ ਵਾਪਾਰੁ” ।

(ਸਲੋਕ ਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਮ: ੫-੫੦)

ਭਾਵ ਗਰਮਤਿ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਕੇ ਜਿਹਨ-ਨਸੀਨ ਕਰੋ । ਅਕਲ ਨਾਲ ਭੋਲੇ, ਫਿਰ ਇਸ ਨੂੰ ਅਪਣਾਓ । ਹੋਰ ਭੀ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਕੇ ਫੁਰਮਾਏ ਹਨ ਕਿ—

“ਜੇ ਕੋ ਕਹੈ ਕਰੈ ਵੀਚਾਰੁ” । (ਜਪੁ)

ਭਾਵ ਜੇ ਕੋਈ ਸ਼ੰਕਾ ਹੈ ਤਾਂ ਸਾਡੇ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ ਭਾਵ ਉਸ ਸ਼ੰਕਾ ਨੂੰ ਨਿਵਰਤਿ ਕਰਨ ਲਈ ਗੁਰਬਾਣੀ ਨੂੰ ਖੋਜੋ ਐਵੇਂ ਕੋਈ ਗੱਲ ਨਾ ਮੰਨੇ । ਵਾਹਗੁਰੂ ਨੇ ਤੁਹਾਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਸਕਤੀ ਦਿਤੀ ਹੈ । ਉਸ ਤੋਂ ਫਾਇਦਾ ਉਠਾਓ । ਜੇ ਕੋਈ ਐਵੇਂ ਆਖੇ ਕਿ ਫਲਾਣੇ ਗ੍ਰੰਥ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਜੀ ਬਰਤ ਰਖਣ ਵਾਸਤੇ ਕਹਿ ਗਏ ਹਨ ਤਾਂ ਗੁਰਬਾਣੀ ਅੰਦਰੋਂ ਇਸ ਵਾਰੇ ਪੜਤਾਲ ਕਰੋ । ਪੜਤਾਲ ਅਤੇ ਖੋਜ ਗੁਰਸਿਖ ਨੂੰ ਅਸਰਧਕ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦੀ । ਇਸ ਲਈ ਜਦੋਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਫਰਮਾਉਂਦੇ

ਹਨ ਕਿ—

“ਕਹੈ ਨਾਨਕੁ ਸਤਿਗੁਰੁ ਬਾਝਹੁ ਹੋਰ ਕਚੀ ਬਾਣੀ” । ੨੪ (ਅਨੰਦੁ)
ਤਾ ਸਿਖ ਕਿਉਂ ਨਾ ਭਗਤ ਭਟ ਰਚਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੜਚੋਲੇ ? “ਕਿਉਂ ਨਾ ਗੁਰਬਾਣੀ ਨੂੰ
ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਿਤਕੇ (ਪੜ੍ਹੇ) ਅਤੇ ਕੱਚੀ ਰਚਨਾ (ਜੋ ਗੁਰਮਤਿ ਤੋਂ ਪ੍ਰਤਿਕੂਲ ਹੈ) ਨੂੰ
ਦੂਰ (ਕਢਣ) ਕਰਨ ਦਾ ਉਪਰਾਲਾ ਕਰੇ ? ਸਤਿਗੁਰੁ ਬਿਨਾਂ ਹੋਰ ਕਚੀ ਹੀ ਬਾਣੀ”
ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਸਿਖਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਸਤਿਗੁਰੁ ਜੀ ਦਾ ਹੈ, ਮੇਰੇ ਵਰਗੇ ਬੁਲੱਭ ਦਾ ਨਹੀਂ ।
ਸਤਿਗੁਰੁ ਜੀ ਹੋਰ ਭੀ ਲਿਖਦੇ ਹਨ ਕਿ—

“ਨਾਨਕ ਕਚਿਤਿਆਂ ਸਿਉ ਤੋਤਿ ਦੁੰਦਿ ਸਜਣ ਸੰਤ ਪਕਿਆ” ।

(ਸਲੋਕ ਡਖਣੇ ਮ: ੫-੨੨)

ਕਰਤਾਰ ਪੁਰੀ ਬੀੜ ਦੇ ਉਤਾਰਿਆਂ ਦਾ ਨਾਉਂ ਛਾਪੇਖਾਨੇ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ
“ਆਦਿ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ” ਰਖਕੇ ਪ੍ਰਚਾਰਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਦਸਮ ਗੁਰਬਾਣੀ ਤੋਂ ਸਖਣੀ
ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੀ ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਹੈ ਜਿਹਾ ਕਿ ਪਿਛੇ ਲਿਖਿਆ ਜਾ ਚੁਕਿਆ
ਹੈ । ਇਸ ਵਿਚ ਦੀ ਕੱਚੀ ਭਗਤ ਭਟ ਰਚਨਾ ਨੇ ਕਈ ਦੇਹਧਾਰੀ ਗੁਰੂ ਬਣਾ ਦਿਤੇ
ਹਨ ਜੋ ਦਸਮੇਸ਼ ਜੀ ਦੇ ਅੰਤਮ ਫੈਸਲੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਫਕਨ ਤੋਂ ਭੀ ਮੁਨਕਿਰ ਹਨ ਅਤੇ
ਗੁਰਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ ਪੁਰਾਣੇ ਹਿੰਦੂ ਕਰਮ ਕਾਂਡਾਂ ਵਿਚ ਫਸਾ ਰਹੇ ਹਨ ? ਗੁਰ ਸਿਖ
ਅਜੀਬ ਅੜਾਉਣੀ (ਕੁਤਕੀ) ਵਿਚ ਫਸ ਗਏ ਹਨ । ਹੁਣ ਕੋਈ ਦਸਮ ਗੁਰਬਾਣੀ
ਤੇ ਕਵੀਆਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਵਾਲੀ ਸੋਚੀ ਨੂੰ ਦਸਮ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਕੋਈ ਸਰਬ
ਲੋਹ ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਸਰਬ ਲੋਹ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਕੋਈ ਨਾ ਮੁਕੰਮਲ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਆਦਿ
ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ (ਜਿਸ ਵਿਚ ਭਗਤ ਭਟ ਰਚਨਾ ਹੈ) ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ
ਮੰਨ ਰਹਿਆ ਹੈ । ਅਸਲ ਸ੍ਰੀ ਹਜ਼ੂਰ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ (ਦਸਮ ਗੁਰ ਗਿਰਾ ਸਮੇਤ
ਭਗਤ ਭਟ ਰਚਨਾ ਤੋਂ ਮੁਬੱਰਾ) ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਤਿਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਜੋਤੀ ਜੋਤਿ
ਸਮਾਵਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਗੁਰ ਗੱਦੀ ਬਖਸ਼ ਗਏ ਸਨ ਜੋ ਨਿਰੋਲ ਦਸ਼ਾਂ ਹੀ ਗੁਰੂ
ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਸੀ ਦੇ ਪਰਚਾਰ ਦਾ ਕੋਈ ਭੀ ਬਾਨਣੂ ਨਹੀਂ ਬੰਨ੍ਹ
ਰਹਿਆ ?

ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਲਿਖਣ ਦਾ ਅਸਲ ਪਰਯੋਜਨ ਤਾਂ ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਕੀ ਹੈ, ਕਦੋਂ
ਤੇ ਕਿਸ ਨੇ ਲਿਖੀ, ਕਿਸ ਨੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ? ਆਦਿ ਦਾ ਹੈ । ਇਸ ਵਾਰੇ ਇਕ

ਖੋਜ ਭਰਪੂਰ ਵਿਚਾਰ ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਰੋਸ਼ਨੀ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ।

ਇਕ ਡੂੰਘੀ ਵਿਚਾਰ

“ਖੋਜਤ ਖੋਜਤ ਦਰਸਨ ਚਾਹੇ । ਭਾਂਤਿ ਭਾਂਤਿ ਬਨਬਨ ਅਵਗਾਹੇ ।”

(ਮਾਝ ਮ: ੫-੧੨)

ਸਤਿਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸਫਰਾਂ ਸਮੇਂ ਕਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਜਨਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰਮਤਿ ਦੇ ਪਰਚਾਰ ਹਿੱਤ ਮੰਜੀਆਂ ਬਖਸ਼ ਆਏ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਰਚੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਨਕਲ ਕਰਕੇ ਪਰਚਾਰ ਹਿੱਤ ਜ਼ਰੂਰ ਬਖਸ਼ੀ ਹੋਵੇਗੀ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਮੰਜੀਆਂ ਬਾਪਣ ਦਾ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਦਿਖਦਾ ? ਇਸੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਮਰ ਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਭੀ ੨੨ ਮੰਜੀਆਂ (ਗੁਰਮਤਿ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕੇਂਦਰ), ਜਗਾ ਜਗਾ ਸਥਾਪਤਿ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੁਰਮਤਿ ਮਰਕਜ਼ਾਂ ਲਈ ਭੀ ਪ੍ਰਚਾਰ ਹਿੱਤ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤੀ ਸੈਂਚੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ । ਪ੍ਰੰਤੂ ਕਿਸੀ ਭਗਤ ਦੇ ਮਠਾਧੀਸ਼ ਜਾਂ ਦੇਹੁਰੇ ਦੇ ਪੁਜਾਰੀ ਨੂੰ ਕੋਈ ਭੀ ਮੰਜੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ । ਹਾਲਾਂ ਕਿ ਘੁਮਾਣ ਜ਼ਿਲਾ ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਵਿਖੇ ਸ੍ਰੀ ਨਾਮ ਦੇਵ ਜੀ ਦਾ ਦੇਹੁਰਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਪੁਜਾਰੀ ਹਰ ਸਾਲ ਮਾਘ ਦੀ ਸੰਕ੍ਰਾਂਤਿ ਨੂੰ ਇਕੱਠ ਕਰਦੇ ਹਨ । ਜੇ ਭਗਤਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਅੰਦਰ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਲਿਖਵਾਈ ਹੋਈ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਇਸ ਘੁਮਾਣ ਕੇਂਦਰ ਦੀ (ਜੇ ਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਜੀ ਦੇ ਚੇਤੇ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ) ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਜ਼ਰੂਰ ਸਾਰ ਲੈਂਦੇ । ਭਗਤਾਂ ਦੇ ਕਿਸੀ ਕੇਂਦਰ ਉੱਤੇ ਮੰਜੀ ਸਥਾਪਨ ਨਾ ਕਰਨਾ ਸਿੱਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੇ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਪੋਥੀ ਸਾਹਿਬ ਅੰਦਰ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਚੜ੍ਹਾਈ ਹੀ ਨਹੀਂ । ਅਤੇ ਨਾਹੀ ਭਗਤਾਂ ਦੇ ਡੇਰੇ, ਠਿਕਾਣੇ ਆਦਿ ਗੁਰਮਤਿ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦੇ ਟਿਮਟਿਮਾਂਦੇ ਦੀਵੇ ਹੀ ਹਨ । ਜ਼ਰਾ ਇਹ ਠਿਕਾਣੇ ਜਾਕੇ ਦੇਖੋ ਤਾਂ ਸਹੀ ?

ਇਕ ਹੋਰ ਸੋਚਣ ਵਾਲੀ ਇਹ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤ ਅੰਦਰ ਅਨੇਕਾਂ ਭਗਤਾਂ ਜੋਗੀਆਂ ਨਾਥਾਂ, ਸਾਧੂਆਂ ਆਦਿ ਦੀ ਰਚਨਾ ਬੇਬੇਰੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਬੀੜ ਅੰਦਰ ਆਏ ਭਗਤਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਇਲਾਕਿਆਂ (ਪ੍ਰਾਂਤਾਂ) ਵਿਚ ਹੋਰ ਕੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਸੈਏਵ ਜੀ ਦਾ ਗੀਤ ਗੰਥਿੰਦ, ਨਾਮਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਮਹਾਨੀ ਵਿਚ ਅਭੰਗ ਆਦਿ । ਫਿਰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ੧੪, ੧੫ ਭਗਤਾਂ ਦੀ ਹੀ ਅਪੂਰਨ ਰਚਨਾ ਆਦਿ ਬੀੜ ਅੰਦਰ ਕਿਉਂ ਹੈ ?

ਸਤਿਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨਾਲ ਜੋਗੀਆਂ ਦੀ ਚਰਚਾ ਹੋਈ ਜਿਸ ਦਾ ਜਿਕਰ ਸਿਰ ਗਸਟ ਵਿਚ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਗੋਤਖ ਨਾਥ, ਚਰਪਟ ਨਾਥ, ਚੇਰੇਈ ਨਾਥ, ਰਤਨ ਨਾਥ ਆਦਿ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਭੀ ਭਾਰਤ ਅੰਦਰ ਪਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਜੋਗੀਆਂ ਸਿਧਾਂ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਭੁਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ? ਦਖਣੀ ਭਾਰਤ ਦੇ ਆਲਾਵਰ ਭਗਤ, ਮਹਾਰਾਸਟਰ ਦੇ ਤੁਕਾਰਾਮ ਗਿਆਨ ਦੇਵ, ਬੰਗਾਲ ਦੇ ਮਾ ਪ੍ਰਭੂ ਚੰਤਨਯ ਆਦਿ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਕਿਉਂ ਵਿਸਰ ਗਈਆਂ। ਕੀ ਇਹ ਭਾਰਤੀ ਭਗਤ ਨਹੀਂ ਸਨ? ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਦਾ ਬੀੜ ਅੰਦਰ ਨਾ ਹੋਣਾ ਹੋਰ ਭੀ ਸਾਬਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ੧੪ ਭਗਤਾਂ ਦਾ ਰਚਨਾ ਅਤੇ ਸੰਖ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਸੰਚ ਵਿਸਾਰ ਕੇ ਹਕੂਮਤ ਦੀ ਸਹਿ ਨਾਲ ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਸਹੀਦੀ ਮਗਰੋਂ ਗੁਰਬਾਣੀ ਨਾਲ ਰਲਾ ਕੇ ਪਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਤਾਂ ਹੀ ਇਸ ਸੰਗ੍ਰਹ ਦਾ ਨਾਂਉਂ ਖਾਰੀ (ਜਾਗੀ, ਧੱਬੇ ਵਾਲੀ) ਬੀੜ ਮਸ਼ਹੂਰ ਹੋ ਗਿਆ। ਅਤੇ ਉਤਾਰੇ ਭੀ ਇਸੀ ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਤੇ ਹੀ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਹੱਤਾ ਕਿ ਕਰਤਾਰ ਪੁਰੀ ਮੌਜੂਦਾ ਬੀੜ ਭੀ ਇਸੀ ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਦੀ ਨਕਲ ਹੈ।

ਅਸਚਰਜ ਤਾਂ ਇਸ ਬਾਤ ਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਚੌਦਾਂ ਪੰਦਰਾਂ ਭਗਤਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਖਾਰੀ ਬੀੜਾਂ ਅੰਦਰ ਹਕੂਮਤ ਬਲਵੰਤ ਦੀ ਵਾਰ, ਬਾਬਾ ਸੁੰਦਰ ਜੀ ਦੀ ਗਰਤ ਪੁਰਾਨ ਦੀ ਸੱਦ, ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਰਾਮ ਚੰਦ੍ਰ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ, ਕੱਛ, ਮੱਛ ਬਰਾਹ (ਸੂਰ) ਆਦਿ ਦਾ ਅਵਤਾਰ ਦਸਣ ਵਾਲੇ ਭੱਟਾਂ ਦੀ ਭੀ ਰਚਨਾ ਹੈ। ਕੀ ਇਹ ਭੀ ਭਗਤ ਹੋ ਗੁਜਰੇ ਹਨ? ਅਤੇ ਕੀ ਗੁਰੂਆਂ ਨੂੰ ਸੂਰ ਤਕ ਲਿਖਣ (ਕਹਿਣ) ਵਾਲੇ ਦੀ ਰਚਨਾ ਸਿਖ ਕਿਆਮਤ ਤਕ ਸੁਣਦੇ ਰਹਿਣਗੇ? ਜੇ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਅਜੇਹੀਆਂ ਅਪਜਸੀ ਤੇ ਕਚੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਬੀੜ ਅੰਦਰ ਰਖਣ ਦਾ ਕੀ ਲਾਭ ਹੈ?

ਹਕੂਮਤ ਵਲੋਂ ਲਿਖਾਈ ਗਈ ਬੀੜ ਦਾ ਕੀ ਬਣਿਆ?

“ਗੁਰ ਨਾਲਿ ਤੁਲਿ ਨ ਲਗਈ ਖਜਿ ਡਿਠਾ ਬ੍ਰਹਮੰਡੁ”

(ਸਿਰੀ ਰਾਗ ਮ: ੫-੫੦)

ਜੇਹੜੀ ਮਿਲਗੁਭਾ ਬੀੜ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਿਮ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੇ ਦਿਮਾਗ ਸੋਚੀ ਅਤੇ ਹਕੂਮਤ ਦੀ ਸਹਿ ਨਾਲ ਲਿਖਵਾ ਕੇ ਹਰਿ ਮੰਦਿਰ ਸਾਹਿਬ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਖੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਉਸ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਕਰਤਾਰਪੁਰ ਲੈ ਆਏ ਸਨ

ਅਤੇ ਬਾਬਾ ਗੁਰਦਿੱਤਾ ਜੀ ਦੇ ਸਪੁਰਤ ਜੋ ਬੀਬੀ ਨੱਤੀ (ਨਿਹਾਲ ਕੌਰ) ਜੀ ਦੀ ਕੁਖੋਂ ਕਰਤਾਰਪੁਰ ਜਨਮੇ ਸਨ ਉਹਨਾਂ ਪਾਸ ਹੀ ਛੱਡ ਰੱਖੇ ਸਨ ਅਤੇ ਉਥੇ ਹੀ ਧੀਰਮਲ ਜੀ ਦੇ ਕਰਜ਼ ਵਿਚ ਰਹੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਟੱਕਰ ਮੌਕੇ ਦੀ ਮੁਸਲਮਾਨੀ ਹਕੂਮਤ ਨਾਲ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਇਸ ਲਈ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਨਾ ਤਾਂ ਆਪਣੀ ਵਲੋਂ ਗੁਰਬਾਣੀ ਉਚਾਰੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਗੁਰਗੱਦੀ ਵੇਲੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਪੱਥੀ ਸਾਹਿਬ ਨਿਸਾਨੀ ਵਜੋਂ ਦੇਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝੀ ਗਈ ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਰਾਏ ਤੇ ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਜੀ ਨੇ ਭੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਆਪਣੀ ਵਲੋਂ ਨਹੀਂ ਉਚਾਰੀ ਸੀ। ਸਤਿਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਨੇ ਇਸੀ ਬੀੜ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਜਤਨ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਆਪ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਭੀ ਗਏ। ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਪੁਜਾਰੀਆਂ ਨੇ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਬੰਦ ਕਰਕੇ ਤਾਲਾ ਲਗਾ ਦਿਤਾ। ਇਹ ਭੀ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ ਕਿ ਆਪ ਬੀੜ ਲੈ ਕੇ ਆ ਰਹੇ ਸਨ ਕਿ ਸ਼ੀਹਾ ਮਸ਼ਿਦ ਆਪਣੇ ਆਦਮੀ ਲੈ ਕੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਪਰ ਹਮਲਾ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਫੱਟੜ ਕਰਕੇ ਬੀੜ ਨੂੰ ਖੋਹ ਕੇ ਕਰਤਾਰਪੁਰ ਲੈ ਗਿਆ। ਇਸ ਹਾਦਸੇ ਮਗਰੋਂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕੀਰਤਪੁਰ ਵਲ ਆਪਣੇ ਸਿਖਾਂ ਸਮੇਤ ਤੁਰ ਪਏ। ਜਦੋਂ ਸਿਖ ਕਰਤਾਰਪੁਰ ਦੇ ਲਾਗੇ ਥੀਂ ਲੰਘੇ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬੀੜ ਕਰਤਾਰਪੁਰ ਦੀ ਧਰਮਸ਼ਾਲਾ ਤੋਂ ਚੁਕ ਲਿਆਈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਖੋਲ੍ਹਕੇ ਕਚੀ ਭਗਤ ਭਟ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਵੇਖੀ ਤਾਂ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਬੀੜ ਵਾਪਸ ਕਰਤਾਰਪੁਰ ਸੌਂਪਣ ਵਾਸਤੇ ਕਿਹਾ। ਪਰ ਕੋਈ ਭੀ ਸਿਖ ਧੀਰ ਮਲ ਦੇ ਮੱਥੇ ਨਹੀਂ ਲਗਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਅਖੀਰ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਬੀੜ ਨੂੰ ਦਰਿਆ ਵਿਚ ਜਲ ਪਰਵਾਹ ਕਰ ਦਿਤਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਬੀੜ ਸਦਾ ਲਈ ਅਲੱਖ ਹੋ ਗਈ।

ਧੀਰਮਲ ਨੇ ਆਪਣੀ ਮਾਨ ਪਰਤਿਸ਼ਟਾ ਲਈ ਇਕ ਹੋਰ ਉਤਾਰਾ ਕਿਸੀ ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਤੋਂ ਕਰਵਾਇਆ ਸੀ। ਉਹ ਭੀ ਜਦੋਂ ਅਹਮਦ ਸ਼ਾਹ ਅਬਦਾਲੀ ਨੇ ੧੮੧੪ ਵਿਚ ਜਲੰਧਰ ਸ਼ਹਿਰ ਨੂੰ ਅੱਗ ਲਗਾਕੇ ਫੂਕਿਆ ਸੀ ਉਸ ਵੇਲੇ ਬੰਮ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਅੱਗ ਲੱਗ ਜਾਣ ਕਾਰਣ ਇਹ ਬੀੜ ਭੀ ਅਗਨਿ ਭੇਟ ਹੋ ਗਈ ਸੀ।

ਮੌਜੂਦਾ ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਦਾ ਤੀਜਾ ਉਤਾਰਾ ਕਰਤਾਰਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਹੈ ਜੋ ਦੋਬਾਰਾ ਧੀਰਮਲੀਆ ਨੇ ਆਪਣੀ ਮਾਨ ਵਡਿਆਈ ਲਈ ਅਤੇ ਪੂਜਾ ਦੀ ਖਾਤਿਰ ਕਰਵਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸੀ ਨੂੰ ਅਸਲੀ ਆਦਿ ਬੀੜ ਧਮਾ ਰਖਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ

ਪਾਸ ਪਿਛੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੀ ਬੋਜ ਦੁਆਰਾ ਖੋਲ੍ਹਕੇ ਲਿਖਿਆ ਜਾ ਚੁਕਿਆ ਹੈ ।

ਇਸ ਬੀੜ ਵਿਚ ਭੀ ਵਿਦਵਾਨ ਹਸਤਕਸ਼ੇਪ ਕਰਦੇ ਆਏ ਹਨ । ਦਸਮੇਸ਼ ਪਿਤਾ ਜੀ ਨੇ ਪਾਉਂਟੇ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਆਪਣਾ ਇਕ ਸਿਖ ਭਾ: ਸਾਮ ਸਿੰਘ ਕਰਤਾਰਪੁਰ ਭੇਜਿਆ ਸੀ ਤਾਂਕਿ ਉਹ ਧੀਰਮਲੀਆ ਪਾਸੋਂ ਪੰਥੀ ਸਾਹਿਬ ਲੈ ਆਵੇ । ਪ੍ਰੰਤੂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪੰਥੀ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਮਿਲਗੋਭਾ ਅਤੇ ਭਾ: ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਦੀ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਪਾਸ ਦੇ ਖਲ੍ਹ ਜਾਣ ਦੇ ਡਰ ਕਾਰਨ ਪੰਥੀ ਸਾਹਿਬ ਦੇਣੇ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ । ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਅਨੁਭਵ ਦੁਆਰਾ ਪਾਉਂਟੇ ਸਾਹਿਬ ਸਿਰਸਤਾ ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਿਚ ਬੀੜ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜੋ ਹਕੂਮਤ ਨਾਲ ਲੜਾਈ ਕਾਰਨ ਉਥੇ ਹੀ ਰਹਿ ਗਈ ਸੀ ।

ਆਦਿ ਬੀੜ ਬਾਰੇ ਗੁਰਮਤਿ ਪੜਤਾਲ

“ਸਭ ਸੋ ਉਪਰਿ ਗੁਰ ਸਬਦੁ ਵੀਚਾਰੁ ।
ਹੋਰ ਕਥਨੀ ਬਦਉ ਨ ਸਗਲੀ ਛਾਰੁ ।”

(ਰਾਮਕਲੀ ਮ: ੧-੯੦੪)

੧. ਪੰਥੀ ਸਾਹਿਬ ਅੰਦਰ ਜਿਤਨੀ ਭੀ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਹੈ, ਉਸ ਵਿਚ ਕੇਵਲ ਇਕ ਵਾਹਗੁਰੂ ਨੂੰ ਹੀ ਸਿਮਰਣ, ਉਸਦਾ ਭਾਣਾ ਮੰਨਣ, ਉਸ ਦੀ ਰਜਾ ਤੇ ਹੁਕਮ ਅੰਦਰ ਰਹਿਣ ਦਾ ਹੀ ਗੁਰਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ ਦਿਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਉਹੀ ਵਾਹਗੁਰੂ ਸਭ ਦੀ ਰਚਨਾ ਰਚਦਾ, ਪਾਲਦਾ ਤੇ ਸਭ ਨੂੰ ਸੰਘਾਰਦਾ ਹੈ । ਉਸੀ ਦੀ ਸਿਫਤ ਸਲਾਹ ਕਰਨ ਦੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਅੰਦਰ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਵੇਂ:—

“ਏਕੋ ਜਪਿ ਏਕੋ ਸਾਲਾਹਿ । ਏਕੁ ਸਿਮਰਿ ਏਕੋ ਮਨ ਆਹਿ ।
ਏਕਸ ਕੇ ਗੁਨ ਗਾਉ ਅਨੰਤ । ਮਨਿ ਤਨਿ ਜਾਪਿ ਏਕ ਭਗਵੰਤ ।
ਏਕੋ ਏਕੁ ਏਕੁ ਹਰਿ ਆਪਿ । ਪੂਰਨ ਪੂਰਿ ਰਹਿਓ ਪ੍ਰਭੂ ਬਿਆਪਿ ।
ਅਨਿਕ ਬਿਸਥਾਰ ਏਕ ਤੇ ਭਏ । ਏਕੁ ਅਰਾਧਿ ਪਰਾਛਤ ਗਏ ।
ਮਨ ਤਨ ਅੰਤਰਿ ਏਕੁ ਪ੍ਰਭੂ ਰਾਤਾ । ਗੁਰ ਪ੍ਰਸਾਦਿ ਨਾਨਕ ਇਕੁ ਜਾਤਾ ।

(ਸੁਖਮਨੀ—੧੯)

ਪ੍ਰੰਤੂ ਆਦਿ ਬੀੜ ਅੰਦਰ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਦਰਜ ਕਰਕੇ ਇਸ ਸਰਬ ਉੱਤਮ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਭੰਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਭਗਤ ਸ੍ਰੀ ਰਾਮ ਚੰਦਰ ਸ੍ਰੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਨੂੰ

ਜੀ ਦੇ ਹੀ ਗੁਣ ਗਾ ਰਹੇ ਹਨ । ਜਿਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਸਭ ਵੈਸ਼ਨਵੀ ਭਗਤਾਂ ਦੀ ਹੈ । ਕਿਸੀ ਸਿਖ ਵਿਦਵਾਨ ਨੇ ਭੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਭਗਤਾਂ ਦੇ ਡੋਰਿਆਂ ਮਠਾਂ, ਦੇਹੁਰਿਆਂ ਉਤੇ ਜਾਕੇ ਸਹੀ ਜਾਇਜ਼ਾ ਲੈਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਘਰ ਬੈਠੇ ਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਕਿਆਮਗਾਹਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰਮਤਿ ਦੇ ਟਿਮਟਿਮਾਂਦੇ ਦੀਵੇ ਮਿੱਥ ਲਿਆ ਹੈ । ਜੇਕਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਠਿਕਾਣਿਆਂ ਉਤੇ ਜਾਕੇ ਦੇਖੋ ਤਾਂ ਸਹੀ, ਸੱਤ ਝੂਠ ਦਾ ਆਪੇ ਨਿਸਤਾਰਾ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ।

੨. ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਅੰਦਰ ਜਾਤਿ ਪਾਤਿ ਫੂਤ ਫਾਤ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ:—

ਅਗੈ ਜਾਤਿ ਨ ਜੋਰੁ ਹੈ ਅਗੈ ਜਿਉ ਨਵੇ । ਜਿਨ ਕੀ ਲੇਖੇ ਪਤਿ ਪਵੇ ਚੰਗੇ ਸੇਈ ਕੋਇ ।

(ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ—੧੧)

ਅਤੇ:—ਮਾਤਰ ਪਿਤਰ ਤਿਆਗਿ ਕੈ ਮਨੁ ਸੰਤਨ ਪਹਿ ਬੇਚਾਰਿਓ ।
ਜਾਤਿ ਜਨਮ ਕੁਲ ਖੋਈਐ ਹਉ ਗਾਵਉ ਹਰਿ ਹਰੀ ।

(ਸਾਰੰਗ ਮ: ੫-੧੩੭)

ਗੁਰੂਆਂ ਨੇ ਸਾਂਝਾ ਲੰਗਰ ਚਲਾਕੇ ਜਾਤਿ ਪਾਤਿ ਦਾ ਫਸਤਾ ਵਢ ਦਿੱਤਾ ਸੀ । ਇਕ ਬਾਟੇ ਵਿਚ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਾ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਇਕ ਸਫ ਵਿਚ ਖਤਾ ਕਰ ਦਿਤਾ ਸੀ । ਪੰਤੂ ਭਗਤਾਂ ਦੀ ਕਚੀ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਕੋਈ ਭਗਤ ਅਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਜੁਲਾਹਾ, ਕੋਈ ਚੁਮਾਰ, ਕੋਈ ਛੀਬਾ, ਕੋਈ ਜਟ ਲਿਖ ਰਹਿਆ ਹੈ । ਇਹ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਗੁਰਬਾਣੀ ਅੰਦਰ ਰਲਾਕੇ, ਗੁਰਬਾਣੀ ਜੋ ਨਿਰੋਲ ਖਰਾ ਸੋਨਾ ਸੀ ਉਸ ਨੂੰ ਗਿਲਟ ਬਣਾ ਧਰਿਆ ਹੈ ।

੩. ਗੁਰਬਾਣੀ ਅੰਦਰ ਮੂਰਤੀ (ਖਬਰ) ਦੀ ਪੂਜਾ ਬਿਬਰਜਤ ਹੈ ਜਿਵੇਂ:—

“ਘਰਿ ਨਾਰਾਇਣੁ ਸਤਾ ਨਾਲਿ । ਪੂਜ ਕਰੇ ਰਖੈ ਤਾਵਾਲਿ ।

ਕੁੰਗੁ ਚੰਨਣੁ ਫੁਲ ਚੜ੍ਹਾਏ । ਪੈਰੀ ਪੈ ਪੈ ਬਹੁਤੁ ਮਨਾਏ ।

ਮਾਝੁਆ ਮੰਗਿ ਮੰਗਿ ਪੈਨੈ ਖਾਇ । ਅੰਧੀ ਕੰਮੀਂ ਅੰਧ ਸਜਾਇ ।

ਫੁਖਿਆ ਦੇਇ ਨ ਮਰਦਿਆ ਰਕੈ । ਅੰਧਾ ਭਗੜਾ ਅੰਧੀ ਸੱਬੈ ।

(ਸਾਰੰਗ ਬੀ ਵਾਰ ਸਲੋਕ ਮ: ੧-੯)

ਪ੍ਰੰਤੂ ਭਗਤਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਅੰਦਰ ਨਾਮਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਪੱਥਰ ਦੀ ਬੀਠਲ ਮੂਰਤੀ ਨੂੰ ਦੱਖ ਪਿਆਉਂਦਾ ਦਸਿਆ ਹੈ। ਗੋਯਾ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਮੂਰਤੀ ਪੂਜਕ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੋ ਫੁਰਮਾਨ ਤੋਂ ਐਨ ਉਲਟ ਹੈ।

੪. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਮ ਕਾਡ, ਤੀਰਥ ਇਸਨਾਨ, ਬਰਤ ਆਦਿ ਵਾਰੇ ਗੁਰਮਤਿ ਤੋਂ ਉਸਟ ਬਹੁਤ ਕੁਝ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ।

੫. ਗੁਰਬਾਣੀ ਅੰਦਰ ਮੁਸਲਮਾਨੀ ਸਰ੍ਹਾ ਸਰੀਅਤ ਨਿਮਾਜ਼ ਆਦਿ ਵਾਰੇ ਖੰਡਨ ਰੂਪ ਕਈ ਸਬਦ ਹਨ ਜਿਵੇਂ—

“ਸਚ ਨਿਵਾਜ ਅਹੀਨ ਮੁਸੱਲਾ। ਮਾਸਾ ਮਾਰਿ ਨਿਵਾਰਹੁ ਆਸਾ।

ਦੇਹ ਮਸੀਤਿ ਮਨੁ ਮਉਲਾਟਾ ਫਲਮ ਖੁਦਾਵੀ ਪਾਕੁਖਰਾ।...

...ਮਾਭੇ ਵਖਤ ਸਹੁ ਕਰਿ ਦੇਲਾ। ਖਾਸਾ ਯਾਦਿ ਦਿਉ ਮਹਿ ਮਉਲਾ।

ਤਸਖੀ ਯਾਦਿ ਕਰਹੁ ਦਲਮਰਦਾਨ। ਸੁੰਤਿ ਸੈਲੁ ਬੰਧਾਨਿ ਬਤਾ।...

...ਆਵਲਿ ਸਿਦਤਿ ਦੁਮੀ ਸਥੁਰੀ। ਤੀਜੈ ਹਲਮੀ ਦਉਰੈ ਖੰਗੀ।

ਪੰਜਵੇਂ ਪੰਜੇ ਇਕਤੁ ਮੁਖਾਮੈ ਏਹਿ ਪੰਜਿ ਵਖਤ ਤੇਰੇ ਅਪਰਪਰਾ। ੮।

(ਮਾਰੂ ਜੋਲਹੇ ਮ: ੫-੧੨)

ਪਰ ਭਗਤ ਬਾਣੀ ਅੰਦਰ ਫਰੀਦ ਜੋ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ—

“ਫਰੀਦਾ ਬਨਿਵਾਜਾ ਕੁਝਿਆ ਏਹ ਨ ਭਲੀ ਗੋਤਿ।

ਕਬਹੀ ਚਲਿ ਨ ਆਇਆ ਪੰਜੇ ਵਖਤ ਮਸੀਤਿ। ੭੦।

ਕੀ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਸਿਖ ਕਦ ਕਿਸੀ ਮਸੀਤ ਅੰਦਰ ਨਿਮਾਜ਼ ਪੜ੍ਹਨ ਗਿਆ ਭੀ ਹੈ? ਜਾਂ ਕੋਈ ਮਸੀਤੇ ਸਿਖ ਨਿਮਾਜ਼ ਪੜ੍ਹਨ ਜਾਂਦਾ ਭੀ ਹੈ? ਜੇ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਦੱਖ ਲੈ। ਫਰੀਦ ਜੀ ਵਸ ਬੇਨਿਮਾਜ਼ ਸਿਖ ਨੂੰ ਕੁੱਤਾ ਦੱਸ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸੇਹਾ ਕੁਝ ਗੁਰਮਤਿ ਤੋਂ ਬਰਖਿਲਾਫ ਆਦਿ ਬੀਤ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਗੁਰ ਸਿਖ ਅਖਾ ਮੀਟੀ ਕੰਨ ਮੁੰਦੀ ਸੁਣੀ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ।

ਸਿਖ ਵਿਦਵਾਨ ਭੀ ਭਗਤ ਭਟ ਰਚਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਤੁੱਲ ਦੱਸਣ ਦੇ ਭਰਪੂਰ ਜਤਨ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਾਰੇ ਭਗਤ ਵੈਸਨਵੀ ਹੋਏ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਨਿਰਗਣ ਧਾਰਾ ਦੀ ਉਸ ਵੇਲੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਭਗਤਾਂ ਨੂੰ ਸੋਝੀ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਭਗਤ ਤਾਂ ਵਿਸਨੂੰ ਜੀ ਜਾਂ



ਉਹਨੇ ਅਤਰਾਰਾਂ ਦੇ ਸਰਗੁਣ ਸਾਧ ਦੇ ਹੀ ਗੁਣ ਗਾ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਜੀ ਨੂੰ ਹੀ ਕਰਤਾ ਧਰਤਾ ਹਰਤਾ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਜਿਸੀ ਵਿਦਵਾਨ ਨੇ ਗੁਰਮਤਿ ਵਿਆਖਿਆਨ ਅਨੁਸਾਰ ਲਿਖੀ ਬੀਤ ਵਿਚ ਚਾੜੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਸਰਾਸਰ ਧੱਖਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਗੁਰਬਾਣੀ ਅਤੇ ਭਗਤ ਬਾਣੀ ਅੰਦਰ ਕਈ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਾਝ ਅਤੇ ਗੁਰਮਤਿ ਨਾਲ ਦੁਕਦੇਂ ਖਿਆਲ ਦੱਸਣ ਵਾਲੇ ਇਹ ਸਿਖ ਵਿਦਵਾਨ ਸਜਣ ਭੁੱਲ ਜਾਏ ਹਨ ਕਿ ਭਗਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਯਾਈਆਂ ਤੋਂ ਭਗਤਾਂ ਦੇ ਸਰਦ ਸੁਣ ਕੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੇਰੇ ਪ੍ਰਾਪਤਿ ਹੋਈ ਅਪਣੀ ਗੁਰਮਤਿ ਉਸੀ ਬੋਲੀ ਉਸੀ ਮੁਹਾਵਰੇ ਉਸੀ ਰਾਗ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚਾਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਭਗਤਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਕੋਈ ਹੀ ਬੋਲੀ ਇਸੀ ਦੀ ਬੋਲ ਕੀਤੀ ਨਹੀਂ। ਆਖਿਕ ਜਨਤਕ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਹੀ ਰੱਖੀ ਹੁਕਮ ਅੰਦਰ ਭਗਤਾਂ ਦੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣਾ ਸੀ।

ਅਗਰ ਕਹਾਂ ਦੀ ਸਾਝ ਕਾਰਨ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਦੜਾਈ ਮੰਨੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਨਾਥ ਬਾਣੀ ਦੀਆਂ ਭੀ ਕਈ ਝੁਕਾਂ ਦੀ ਸਾਝ ਮਿਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਫਿਰ ਇਹ ਬਾਣੀ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਸੀਤ ਅੰਦਰ ਦੜਾਈ ਗਈ? ਅਤੇ ਦਰਵੇਂ ਖਿਆਲ ਤਾਂ ਗੀਤਾਂ, ਅੰਜੀਲ ਅਤੇ ਕੁਰਾਨ ਅੰਦਰ ਭੀ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਲੇ ਅਜੇਹੇ ਦੁਕਲੇ ਖਿਆਲ ਕਿਉਂ ਛੱਡੇ ਗਏ? ਹੋਰ ਭੀ ਕਈ ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਭਗਤ ਭਾਰਤ ਅੰਦਰ ਹੋ ਚੁਕੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਵਿਸਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ?

ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਨਾਲ ਸਿਖਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਵਾਸਤਾ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਭਗਤਾਂ ਨਾਲ ਕਿਸੀ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀ ਈਰਖਾ ਹੈ। ਉਹ ਜਮ ਜਮ ਵਿਸ਼ਨੂੰ, ਰਾਮ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਆਦਿ ਨੂੰ ਪਏ ਪੂਜਨ। ਪਰ ਸਵਾਲ ਤਾਂ ਗੁਰਮਤਿ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਤਿਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਆ ਹੈ। ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਭਗਤਾਂ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਬਣਕੇ ਦੇਸ਼ ਦੇਸ਼ਾਤਰਾਂ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਗਏ ਸਨ। ਨਾ ਹੀ ਉਹ ਭਗਤਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਨੂੰ ਇਕੱਤਰ ਕਰਨ ਗਏ ਸਨ? ਉਹ ਗੁਰਮਤਿ ਦਾ ਚਾਨਣ ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ਾਤਰਾਂ ਵਿਚ ਕਰਨ ਗਏ ਸਨ। ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤੀ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਜਿਧਾ ਜ਼ਿਕਰ ਅਪਣੀ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਜ਼ਰੂਰ ਕਰਦੇ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਬਹੁਤ ਪੂਰਬ ਹੋ ਚੁਕੇ ਪ੍ਰਹਿਲਾਦ ਧਰੂ ਆਦਿ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਉਪਦੇਸ਼ ਹਿਤ ਅਪਣੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਹੈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਚੌਦਾਂ ਪੰਦਰਾਂ

ਭਗਤਾਂ ਦਾ ਭੀ ਜਿਕਰ ਕਰਦੇ। ਸਿਧ ਗੋਸਟਿ ਬਾਣੀ ਅੰਦਰ ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਸਿਖਾਂ ਜੰਗੀਆਂ ਦੇ ਨਾਉਂ ਲਏ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਗੋਸਟੀ ਹੋਈ ਵਿਰ ਕਿਸੀ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚ ਭਗਤਾਂ ਦੀ ਗੋਸਟੀ ਦਾ ਕੋਈ ਕਿਉਂ ਜਿਕਰ ਨਹੀਂ? ਲਿਆਂਦੀ ਹੋਵੇ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਇਕਤੱਰ ਕਰਕੇ, ਪਰ ਨਾਉਂ ਕਿਸੀ ਦਾ ਭੀ ਚੋਤੇ ਨਾ ਰਹੇ। ਅਜੀਬ ਗੋਰਖ ਹੋਂਦਾ ਹੈ? ਜੇ ਭਗਤਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਕਾਹਲੀ ਵਿਚ ਸਤਿਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਭੁੱਲ ਗਏ ਸਨ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਅੰਗਦ ਦੇਵ ਜੀ ਜ਼ਰੂਰ ਇਧਰ ਧਿਆਨ ਦਿੰਦੇ। ਸਾਫ ਸਾਫ ਨਜ਼ਰ ਪਿਆ ਔਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਭਗਤ ਬਾਣੀ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਇਕਤੱਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ।

ਜੇ ਕਹੋ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਭਗਤਾਂ ਦੀ ਕਈ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਉਸਤਤਿ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਉਸਤਤਿ ਨਹੀਂ ਇਹ ਸਿਰਫ ਗੁਰਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਜਿਵੇਂ ਭਵਰਾ ਤੇ ਫੁੱਲ, ਮੱਛੀ ਤੇ ਪਾਣੀ, ਪਤੀ ਪਤਨੀ, ਚੰਦ ਚਕੋਰ ਆਦਿ ਦਾ ਆਪਸੀ ਪ੍ਰੇਮ ਦੱਸਕੇ ਵਾਹਗੁਰ ਪ੍ਰੇਮ ਵਲ ਪ੍ਰੇਰਿਆ ਹੈ ਤਿਵੇਂ ਹੀ ਉਸ ਮੌਕੇ ਦੇ ਭਗਤਾਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਭਗਤੀ ਦੇ ਪ੍ਰੇਮ ਨੂੰ ਜਤਲਾ ਕੇ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਨਾਲ ਪ੍ਰੇਮ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਆ ਹੈ। ਭਵਰਾ, ਫੁੱਲ, ਮੱਛੀ ਪਾਣੀ ਆਦਿ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਨਹੀਂ ਤਿਵੇਂ ਹੀ ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਜੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਭਗਤ ਵਾਹਗੁਰ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦੇ ਅਤੇ ਨਾਹੀ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਗੁਰਬਾਣੀ ਤੁਲ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਭਗਤਾਂ ਦੀਆਂ ਜਾਤਾਂ ਭੀ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਤੱਦ ਲਿਖੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਇਹ ਭਗਤ ਅਪਣੇ ਕਿਤਿਆਂ ਨੂੰ ਹੀ ਅਪਣੀ ਜਾਤਿ ਮੰਨ ਰਹੇ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਪੰਡਿਤਾਂ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਚਾਰੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਕਿਤਿਆਂ ਨੂੰ ਜਾਤਿ ਮੰਨਣਾ ਮੂਰਖਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਭੀ ਉਹੋ ਕੁਝ ਭਗਤਾਂ ਲਈ ਲਿਖਿਆ ਜਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਅਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਮੰਨ ਰਹੇ ਸਨ। ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਜਾਤਿ ਪਾਤਿ ਪ੍ਰਚਾਰੀ ਹੀ ਨਹੀਂ।

ਕੇਸਾ ਅਸਚਰਜ ਹੈ ਕਿ ਭਗਤ ਭਟ ਰਚਨਾ ਦੇ ਸੈਦਾਈ ਬੜੀ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਸਿਖ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਪਾਸੋਂ ਹੀ ਸਿਖਾਂ ਦੇ ਸਿਰ ਤੇ (ਖਰਚ ਉਤੇ) ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਚੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਬੜੇ ਸੌਖੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਰਵਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਸਿਖ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਕਦੋਂ ਗੁਰਮਤਿ ਸੋਝੀ ਆਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਰਮਤਿ ਦੀ ਨਿੰਦਿਆ ਦਾ ਪਾਪ ਅਪਣੇ ਸਿਰ ਉਤੇ ਲੈਂਦੇ ਰਹਿਣਗੇ? ਸਾਇਦ ਉਹ ਵਿਦਵਾਨ ਇਸ ਸਚਾਈ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਕੇ ਲੋਹੇ ਲਾਖੇ ਹੋ ਜਾਣ। ਪਰ ਗੁਰਮੁਖੇ। ਸਤਿਗੁਰਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਕਚੀਆਂ ਬਾਣੀਆਂ

ਨੂੰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਤੁਲ ਮੰਨਣਾ "ਖਸਮੁ ਛੋਡਿ ਦੂਜੇ ਲਗੇ ਡਬੇ ਸੇ ਵਣਜਾਰਿਆ"।
(ਵਾਰ ਆਸਾ) ਵਾਲੀ ਧਰਾਵਤ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਗੁਰਮਤਿ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਕੰਮ ਲਵੋ।
ਗੁਰਮਤਿ ਵੇਦਾਂ ਕਤੋਬਾਂ ਤੋਂ ਵਖਰੀ ਹੈ। ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਵਰਮਾਨ ਹੈ।

"ਬੇਦ ਕਤੋਬ ਸੰਜਾਰ ਹਵਾਹੂੰ ਬਾਹਰਾ। ਨਾਨਕ ਕਾ ਪਾਤਿਜਾਹੁ ਦਿਸੈ ਚਾਹਰਾ।
ੴ (ਆਸਾ ਮ : ੫)

ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਦੀਆਂ ਵਾਰਾਂ ਵਿਚ ਅਸਚਰਜ ਖੋਜ

"ਖੋਜਤ ਖੋਜਤ ਬਹੁ ਪਰਕਾਰੇ, ਸਰਬ ਅਰਥ ਬੀਚਾਰੇ।
ਸਾਧ ਸੰਗਿ ਪਰਮਗਤਿ ਪਾਈਐ ਮਾਇਆ ਰਚਿ ਬੰਧਿਹਾਰੇ।"

(ਟੋਡੀ ਮ: ੫-੧੫)

ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਭਾ: ਗੁਰਦਾਸ ਦੀ ਵਾਰਾਂ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਇਹ ਪੜਕੇ ਹੈਰਾਨਗੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਭਾ: ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਦੀਆਂ ਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਕੁੰਜੀ ਦੱਸ ਗਏ ਹਨ। ਅੱਦਲ ਤਾਂ ਇਹ ਵਾਰਾਂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਵੱਲੋਂ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਈਆਂ ਸਨ ਜਿਹਾ ਕਿ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਸਾਫ਼ ਸਿਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਾਰੇ ਪੜ੍ਹੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਦੀ ੪੮ਵੀਂ ਪਉੜੀ। ਤੀਜੀ ਵਾਰ ਦੀ ੧੨ਵੀਂ ਪਉੜੀ ੧੩ਵੀਂ ਵਾਰ ਦੀ ੨੫ਵੀਂ ਪਉੜੀ ਆਦਿ ਅਤੇ ੧੧ਵੀਂ ਵਾਰ ਤਾਂ ਰਚੀ ਹੀ ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪਰਤੀਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਕੁੰਜੀ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਆਪਣੇ ਹਥ ਹੈ ਜਿਵੇਂ—

"ਗੁਰੂ ਕੁੰਜੀ ਪਾਹੂ ਨਿਵਲੁ ਮਨੁ ਕੋਠਾ ਤਨੁ ਛਤਿ।
ਨਾਨਕ ਗੁਰੂ ਬਿਨੁ ਮਨਕਾ ਤਾਕੁ ਨ ਉਘਤੈ ਅਵਰ ਨ ਕੁੰਜੀ ਹਥਿ"।

(ਸਾਹੋਗ ਕੀ ਵਾਰ-੧੨੩੭)

ਭਾ: ਸਾਹਿਬ ਖੁਦ ਭੀ ੨੧ਵੀਂ ਵਾਰ ਦੀ ੧੩ਵੀਂ ਪਉੜੀ ਵਿਚ ਇਸ ਬਾਰੇ ਨੂੰ ਮਨਦੇ ਹਨ ਕਿ—

"ਹੁਜਰੇ ਕੁਲਫ ਕੁਲੀਦ ਨ ਜੁਹਦ ਕਮਾਵਹੀ।"

ਸੋਢੀਆਂ ਦੀ ਵਾਹ ਵਾਹ ਤਾਂ ਏ ਲਈ ਪਰ ਗੁਰੂ ਸਿਧਾਂਤ ਉਤੇ ਸਖਤ ਚੇਟ ਮਾਰੀ ਹੈ ।

ਹੋਰ ਕੀ ਦੇਗ ਰਹਿ ਜਾਈਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਆਪ ਜੀ ਦੀ ਦਸਵੀਂ ਵਾਰ ਪੜ੍ਹੀਦੀ ਹੈ । ਜੋ ਨਿਰੋਲ ਭਗਤ ਮਹਿਮਾ ਵਿਚ ਹੈ । ਇਸ ਵਾਰ ਵਿਚ ਗੁਰਮਤਿ ਸਿਧਾਂਤ ਤੋਂ ਉਲਟ ਮਨਮਤਿ ਦਾ ਗੱਮ ਵੱਸ ਕੇ ਖਸ ਕਰ ਮੂਰਤੀ ਪੂਜਾ ਦਾ ਪਰਚਾਰ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ । ਜਿਵੇਂ ਨਾਮਦੇਵ ਜੀ ਦਾ ਠਾਕੁਰ (ਮੂਰਤੀ) ਨੂੰ ਦੁਧ ਪਿਲੋਣਾ, ਤਿਰ-ਲੰਚਨ ਨੂੰ ਮੂਰਤੀ ਵਿਚੋਂ ਨਿਕਲ ਕੇ ਠਾਕੁਰ ਨੂੰ ਦਰਸਨ ਦੇਣੇ, ਰਵਿਦਾਸ ਜੀ ਦਾ ਠਾਕੁਰ ਨੇ ਗੰਗਾ ਵਿਚੋਂ ਹਥ ਕਢਕੇ ਕਸੀਰਾ ਫੜਨਾ । ਅਜੇਹਾ ਸਭ ਕੁਝ ਮੂਰਤੀ ਪੂਜਾ ਨੂੰ ਹਲਾਸ਼ੇਰੀ ਦੇਣਾ ਹੈ ਜੋ ਸਰਾਸਰ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਗੁਰਮਤਿ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ ।

ਕੀ ਭਾ: ਗੁਰਦਾਸ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀਆਂ ਇਹ ਲਿਖਤਾਂ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀਆਂ ਕਿ ਆਪ ਜੀ ਦੀ ਰਚਨਾ ਗੁਰਮਤਿ ਦੀ ਕੁੰਜੀ ਕਦਾਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹਾ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਦੀ ਕੁੰਜੀ ਜਰੂਰ ਹੈ । ਜਿਸ ਨੂੰ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਚਾਕੁਨ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਧਮਾਈ ਹੋਈ ਹੈ ।

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਨਮਤਿ ਪ੍ਰਚਾਰਨੀ ਰਚਨਾ ਤੋਂ ਐਉਂ ਮਾਲੂਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਪ ਨੂੰ ਮੌਕੇ ਦੀ ਹਕੂਮਤ ਨੇ ਕਤਲ ਦੀ ਧਮਕੀ ਦਿੱਤੀ । ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਕੋਈ ਵਜਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜੋ ਆਪ ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਦਾ ਖਲੋਮ ਖੁਲ੍ਹਾ ਜਿਕਰ ਦਰਦਨਾਕ ਪੈਰੇ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਰਚਨਾ ਅੰਦਰ ਨਾ ਕਰਦੇ । ? ਮੌਕੇ ਦੀ ਹਕੂਮਤ ਨੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਤਲ ਦੀ ਧਮਕੀ ਦੇ ਕੇ ਅਤੇ ਭੱਲੇ ਸੋਢੀਆਂ ਵਲੋਂ ਦਬਾ ਪਵਾਕੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੰਬਾਰਾ ਲਿਖਵਾਈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਭੀ ਪਿੰਗਲ ਵਿਆਕਰਣ ਅਨੁਸਾਰ ਠੀਕ ਕਰਕੇ ਆਪ ਤੋਂ ਲਿਖਵਾਕੇ ਚੜ੍ਹਾਈ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ । ਇਸ ਮਿਲਗੱਭਾ ਪੱਥੀ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸੰਕਲਨ ਨਾਲ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹਕੂਮਤ ਸਹਿ ਸਹਿਮਤ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਗੁਰਮਤਿ ਸਿਧਾਂਤ ਗੱਡ ਮੱਡ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸਹਿਜੇ ਸਹਿਜੇ ਸਿੱਖਾਂ ਉਤੇ ਵੇਸ਼ਨਵੀ ਰੰਗਤ ਚੜ੍ਹ ਜਾਣ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਬੰਝ ਗਿਆ ਸੀ । ਇਸ ਮਿਲਗੱਭਾ ਪੱਥੀ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਹੀ ਨਾਉਂ ਸਿੱਖਾ ਵਿਚ ਖਾਰੀ ਬੀੜ (ਦਾਗਦਾਰ ਬੀੜ) ਪੈ ਗਿਆ ।

ਇਸ ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਨੂੰ ਛੁਪੋਣ (ਲੁਕੋਣ) ਲਈ ਇਤਿਹਾਸ-
ਕਾਰਾਂ ਤੇ ਅਨਮਤਿ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੀ ਤੱਵਜੋਹ ਗੁਰਮਤਿ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਵਲੋਂ
ਹਟਾ ਕੇ ਮਾਗਟ ਖਾਰਾ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਭਾ: ਬੰਨੇ ਜੀ ਨੇ ਪੰਥੀ ਸਾਹਿਬ (ਅਸਲ ਵਿਚ,
ਇਸ ਖਾਰੀ ਬੀੜ) ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਕੀਤਾ ਦਸਕੇ, ਇਸ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਾਉਂ ਮੜ੍ਹ
ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਖ ਕੌਮ ਹੁਣ ਤਕ ਇਸ ਗੁਭੇ ਭੇਦ ਦੀ ਤਹਿ ਤਕ ਨਹੀਂ ਪੁੱਜ
ਸਕੀ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੂਜੀਆਂ ਕੌਮਾਂ ਨੇ ਸਿੱਖ ਪੰਥ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮ ਢਾਹ ਦਿਤੀ ਹੋਈ
ਹੈ। ਦੂਜੇ ਬੰਨੇ ਮੌਕੇ ਦੀ ਹਕੂਮਤ ਨੇ ਸਿੱਖ ਪੰਥ ਨੂੰ ਜੰਗਾਂ ਜੁਧਾਂ ਵਿਚ ਉਲਝਾਈ
ਰਖਿਆ ਤਾਕਿ ਗੁਰਮਤਿ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦੇ ਅਸਲ ਪਹਿਲੂ ਵਲ ਕੋਈ ਧਿਆਨ ਨਾ ਦੇ
ਸਕੇ ਅਤੇ ਇਹ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਨਿਰੋਲ ਪ੍ਰਚਾਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਵੇ।
ਤੀਜੇ ਪਾਸੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਔਣ ਪੁਰ ਪ੍ਰੇਸ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਵੀ ਨਿਰੋਲ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀਆਂ
ਬੀੜਾਂ (ਉਪਲਭਦ) ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ ਭੀ ਢਿਲਤਾਂ ਤੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੀ ਸ਼ਹਿ ਨਾਲ ਖਾਰੀ
ਬੀੜ ਹੀ ਛਾਪੀ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਪੰਥ ਨੂੰ ਮਨਮਤਿ ਪ੍ਰਚਾਰਨੀ ਭਗਤ ਰਚਨਾ ਦਾ
ਸਰਧਾਲੂ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਾਰੀ ਬੀੜ ਦਾ ਪਰਚਾਰ ਪੰਥ ਵਿਚ ਹੁੰਦਾ ਆ
ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੋ ਪੰਥ ਨੂੰ ਖੋਰੂ ਖੋਰੂ ਕਰਨ ਦੇ ਮਨਸੂਬੇ ਹਨ।

ਯਾ ਤੇ ਆਦਿ ਬੀੜ ਵਿਚ (ਖਾਰੀ ਬੀੜ) ਅੰਦਰ ਭਗਤ ਭਟ ਹਿੰਦੂ ਮਤ
ਪ੍ਰਚਾਰਨੀ ਰਚਨਾ ਵਾਰੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਨਿਮਨ ਹੁਕਮ ਦਿਤਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ
ਅਪਣਾਓ। ਆਪ ਨੇ ਦੇਵ ਗੰਧਾਰੀ ਰਾਗ ਵਿਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਫੁਰਮਾਇਆ ਹੈ :—

“ਬਿਨ ਹਰਿਨਾਮ ਨ ਬਾਚਨ ਪੰਥੇ। ਚੋਦਹਿ ਲੋਕ ਜਾਹਿ ਬਸ
ਕੀਨੇ ਤਾਤੇ ਕਹਾ ਪਲੈ ਹੈ। ੧। ਰਹਾਉ।
ਰਾਮ ਰਹੀਮ ਉਬਾਰ ਨ ਸਾਕਹਿ ਜਾਕਰ ਨਾਮ ਰਟੈ ਹੈ।
ਬ੍ਰਹਮਾ ਬਿਸ਼ਨ ਰੁਦ੍ਰ ਸੂਰਜ ਸਸਿ ਤੇ ਬਸਿ ਕਾਲ ਸਬੈ ਹੈ। ੨।
ਬੰਦ ਪੁਰਾਨ ਕੁਰਾਨ ਸਭੈ ਮਤ ਜਾਕਰ ਨੇਤਿ ਕਹੈ ਹੈ।
ਇਦ੍ਰ ਵੁਨਿਦ੍ਰ ਮੁਨਿਦ੍ਰ ਕਲਪ ਬਹੁ ਧਯਾਵਤ ਧਯਾਨ ਨਾ ਐਹੈ। ੩।
ਜਾਕਰ ਰੂਪ ਰੰਗ ਨਹਿ ਜਨਿਅਤ ਸੋ ਕਿਸ ਸਯਾਮ ਕਹੈ ਹੈ।
ਛੁਟਹੋ ਕਾਲਜਾਲ ਤੇ ਤਬ ਹੀ ਤਾਹਿ ਚਰਨ ਲਪਟੈ ਹੈ। ੪। ੨।
ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਤੋਂ ਸਾਫ਼ ਚਾਹਿਰ ਹੈ ਕਿ ਭਗਤਾਂ ਭਟਾਂ, ਬੰਦਾਂ ਕਤੇਬਾਂ

ਆ ਰਚਨਾਵਾਂ ਸਭ ਫੇਕਟ ਹਨ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਸਿਖ
ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਨਿਰੋਲ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਬੋਹਿਥ ਸ੍ਰੀ ਹਜ਼ੂਰਿ ਗੁਰੂ ਗਰੰਥ
ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਜੁਗੋ ਜੁਗ ਅਟੱਲ ਗੁਰੂ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ
ਜਦੀਕ :

ਸਤਿਗੁਰ ਬਿਨਾ ਹੋਰ ਕਚੀ ਹੈ ਬਾਣੀ ।
ਬਾਣੀ ਤ ਬਚੀ ਸਤਿਗੁਰੁ ਬਾਝਹੁ ਹੋਰ ਕਚੀ ਬਾਣੀ ।
ਕਹਦੇ ਕਚੇ ਸੁਣਦੇ ਕਚੇ ਕਚੀ ਆਖਿ ਵਖਾਣੀ ।
ਹਰਿ ਹਰਿ ਨਿਤ ਕਰਹਿ ਰਸਨਾ ਕਹਿਆ ਕਛੁ ਨ ਜਾਣੀ ।
ਚਿਤੁ ਜਿਨਕਾ ਹਰਿ ਲਇਆ ਮਾਇਆ ਬੋਲਨਿ ਪਏ ਰਵਾਣੀ ।
ਕਹੈ ਨਾਨਕੁ ਸਤਿਗੁਰੁ ਬਾਝਹੁ ਹੋਰ ਕਚੀ ਬਾਣੀ । ੨੪ ਅਨੰਦੁ
ਹੋਰ ਸਭਿ ਰਚਨਾਵਾਂ ਕਚੀਆਂ ਹਨ । ਖਾਵੀ ਖੀੜ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਹਨ ।

ਸੁੱਧੀ ਪੱਤ੍ਰ

ਪੰਨਾ	ਪਾਠੀ	ਅਸੁੱਧ	ਸੁੱਧ
੧੦	੧੮	ਸੁਰੂਪ	ਸੁਰੂਪ
੧੧	੧	ਵਾਹਗੁਰ	ਵਾਹਗੁਰ
੧੨	੮	ਅੰਡਾ ਚੋਟੀ	ਅੰਡੀ ਚੋਟੀ
੧੩	੧੫	ਪਾਟਬ੍ਰਹਮ	ਪਾਟਬ੍ਰਹਮਿ
੧੪	੩	ਤਉ ਲਉ	ਤਉ ਲਉ
੧੬	੨੦	ਦਰਖਾਸਤ	ਦੁਰਾਗਤ
੧੭	੨	੧੯-੩੫	੧੯੩੫
੧੯	੫	ਪੱਤਰਿਆ	ਪਹਿਰਿਆ
੨੧	੯	ਸਹੁਰੇ	ਸਸੁਰੇ
"	੧੦	ਧੰਨ ਸੁਹਾਗਣੀ	ਧੰਨੁ ਸੁਹਾਗਣੀ
"	੨੧	ਤਨ	ਤਨੁ
"	੨੨	ਤਨੁ	ਤਨ
"	੨੭	ਤਿਤੁ	ਤਿਨ
੨੨	੧	ਪਾਇਐ	ਪਇਐ
"	"	ਲੰਭੁ ਰਤੁ	ਲੰਭ ਰਤੁ
੩੭	੧੭	੩੭੧	੩੨੦
"	੧੮	ਨੂੰ	ਨੋ:
੩੪	੯	੪੫੦	੫੪੦
"	੨੦	ਹੈ ਭਗਤ ਰਚਨਾ	ਹੈ ਕਿ ਭਗਤ ਰਚਨਾ
੩੬	੧੩	੬੪	ਪੰਨਾ ੬੪
"	੨੧	੧੦੮	੧੧੦
੩੭	੫	੮੫, ੯੧	੮੪, ੮੬

੩੭ ੨੬
 ੪੫ ੭
 " ੨੩
 " ੨੪
 ੪੬ ੨
 " ੪
 ੫੨ ੨
 ੫੩ ੧੬
 ੬੨ ੩
 ੬੩ ੨੨
 ੬੬ ੧੭
 " ੨੨
 ੭੦ ੬
 ੭੧ ੪
 ੭੩ ੭
 " ੧੧
 " ੧੪
 ੭੪ ੨
 " ੩
 " ੧੪
 " ੧੪/੧੫
 ੭੫ ੨੩

ਇਸ ਉਤੇ
 ਨਿਯਮ
 ਮਾਲਕੋਸ
 । ਇਸਤ੍ਰਾ
 ਕੁੰਤਕ/੨
 ੧ ਪੁਤ੍ਰ
 ਹਰਾਨ
 ਰਾਗ ਮਾਲਾ
 ਲਿਖਾਰੀਆਂ
 ਤਤ ਸਾਰਾ
 ਬਿਲਾਵਲੁ ਮ: ੫-੬
 ਦੀ
 ਪੂਜਾ
 ਅਤੇ
 ਗਿਆਨ
 ਮੇਰੀ
 ਬਿਰਲੇ
 ਸਰੂਪ
 ਭਤ
 ਮਾਇਆ ।
 ਉਸੁ
 ਗਿਆਨ

ਇਸ ਮਗਰੋਂ ਅਕ ੩੫੬/੨ ਉਤੇ
 ਜਿਸਮ
 ਮਾਲਕੋਸ
 ਲਿਖਿਆ ਹੈ । ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ
 ਕੁੰਤਲ/੨
 ੬ ਪੁਤ੍ਰ
 ਹਰਾਨ
 ii. ਰਾਗ ਮਾਲਾ
 ਲਿਖਾਰੀਆਂ
 ਤਤ ਸਾਰਾ
 ਬਿਲਾਵਲੁ ਮ: ੫-੬੧
 ਦੀ
 ਪੂਜਾ
 ਅਤੇ
 ਗਿਆਨ
 ਮੇਰੀ
 ਬਿਰਲੇ
 ਸਰੂਪ
 ਭਤ
 ਮਾਇਆ ।...
 ਉਸੁ
 ਗਿਆਨ

ਮੈਨੇਜਰ, "ਗੁਰਮਤਿ ਰਹਿਣੀ", ਸ਼ੇਰਪੁਰ ਬਾਈਪਾਸ, ਲੁਧਿਆਣਾ।
ਪਾਸੋਂ ਮਿਲ ਸਕਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਤੇ ਟ੍ਰੈਕਟ :

੧. ਦਸਮ ਗੁਰਬਾਣੀ ਸਟੀਕ

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਦਾ ਟੀਕਾ

ਟੀਕਾਕਾਰ : ਬਾਬੂ ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ, ਏ. ਈ. (ਰੀਟਾਇਰਡ)

ਮੁੱਲ : ਢਾਈ ਰੁਪਏ

੨. ਗੁਰਮਤਿ ਆਦਰਸ਼ ਜੀਵਨ

[ਸੱਚ-ਖੰਡ ਵਾਸੀ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚਰਨ ਕੌਰ ਜੀ]

ਅਜੋਕੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਤਿਆਰ-ਬਰ-ਤਿਆਰ ਸਿੰਘਣੀ ਦਾ ਜੀਵਨ ਚਿਰੰਤਨ

ਲੇਖਕ : ਭਾਈ ਕ੍ਰਿਪਾਲ ਸਿੰਘ 'ਖਾਲਸਾ'

ਮੁੱਲ : ਛੱਦ ਰੁਪਿਆ

੩. ਗੁਰਮੰਤ੍ਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ (ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਗੁਰਮੰਤਰ ਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼)

ਕਰਤਾ : ਭਾਈ ਕ੍ਰਿਪਾਲ ਸਿੰਘ 'ਖਾਲਸਾ'

ਮੁੱਲ : ਪੰਜਾਹ ਪੈਸੇ

੪. ਸਤਿਗੁਰੂ ਬਿਨਾ ਹੋਰ ਕੁਛੀ ਹੈ ਬਾਣੀ

[ਕੱਚੀ ਤੇ ਸੱਚੀ ਬਾਣੀ ਦੀ ਵਿਚਾਰ]

ਲੇਖਕ : ਗਿਆਨੀ ਲਾਲ ਸਿੰਘ

ਮੁੱਲ : ਤਿੰਨ ਰੁਪਏ

੫. ਕਥਾ ਪੂਰਨਮਾਸ਼ੀ ਬਰਤ ਤੇ ਗੁਰਮਤਿ

ਲੇਖਕ : ਬਾਬੂ ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ, ਏ. ਈ. (ਰੀਟਾਇਰਡ)

ਮੁੱਲ : ਪੱਚੀ ਪੈਸੇ

੬. ਸਿੱਖ ਅਰਦਾਸ

ਲੇਖਕ ਬਾਬੂ ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ, ਏ. ਈ. (ਰੀਟਾਇਰਡ)

ਮੁੱਲ : ਪੱਚੀ ਪੈਸੇ

੭. ਅਨਹਦ ਸ਼ਬਦ

ਲੇਖਕ : ਬਾਬੂ ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ, ਏ. ਈ. (ਰੀਟਾਇਰਡ)

ਮੁੱਲ : ਪੰਜਾਹ ਪੈਸੇ

੮. ਰਚਨਾ ਸ਼ੇਖ ਫਰੀਦ ਤੇ ਗੁਰਮਤਿ

ਲੇਖਕ : ਬਾਬੂ ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ, ਏ. ਈ. (ਰੀਟਾਇਰਡ)

ਮੁੱਲ : ਪੰਜਾਹ ਪੈਸੇ

੯. ਖਾਲਸੇ ਦਾ ਗੁਰਮੰਤ੍ਰ ਵਾਹਗੁਰੂ ਹੀ ਹੈ

ਲੇਖਕ : ਬਾਬੂ ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ, ਏ. ਈ. (ਰੀਟਾਇਰਡ)

ਮੁੱਲ : ਪੰਜਾਹ ਪੈਸੇ

ਨੋਟ : ਡਾਕ ਰਾਹੀਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਮੰਗਵਾਉਣ ਦਾ ਖਰਚਾ ਵੱਖਰਾ ਹੋਵੇਗਾ।